

令和4年度 フラワー号に関するアンケート調査 実施報告

(市民アンケート、バス車内アンケート調査)

目次

1. 市民アンケート調査の結果	1
1-1 実施概要	2
1-2 調査結果	3
(1) 普段の外出について	3
(2) フラワー号の利用の有無	7
(3) フラワー号を利用したことがある方の利用傾向、意向	8
(4) フラワー号を利用していない方の理由	18
(5) 公共交通の方向性についての意向	21
(6) フラワー号についての自由意見	25
2. バス車内アンケート調査の結果	27
2-1 実施概要	28
2-2 調査結果	29
(1) 普段の外出について	29
(2) フラワー号についての意向	33
(3) フラワー号についての自由意見	43
3. まとめ	45
参考：アンケート調査票	49

～フラワー号の運行概要～

●運行目的

コミュニティバス「フラワー号」は平成17年10月1日の1市2町の合併以来、通勤通学の手段として、また、子どもからお年寄りまで幅広い年齢層の方や障がいのある方が気軽に利用できる交通手段として、現在では市内全域でコミュニティバスを運行している。

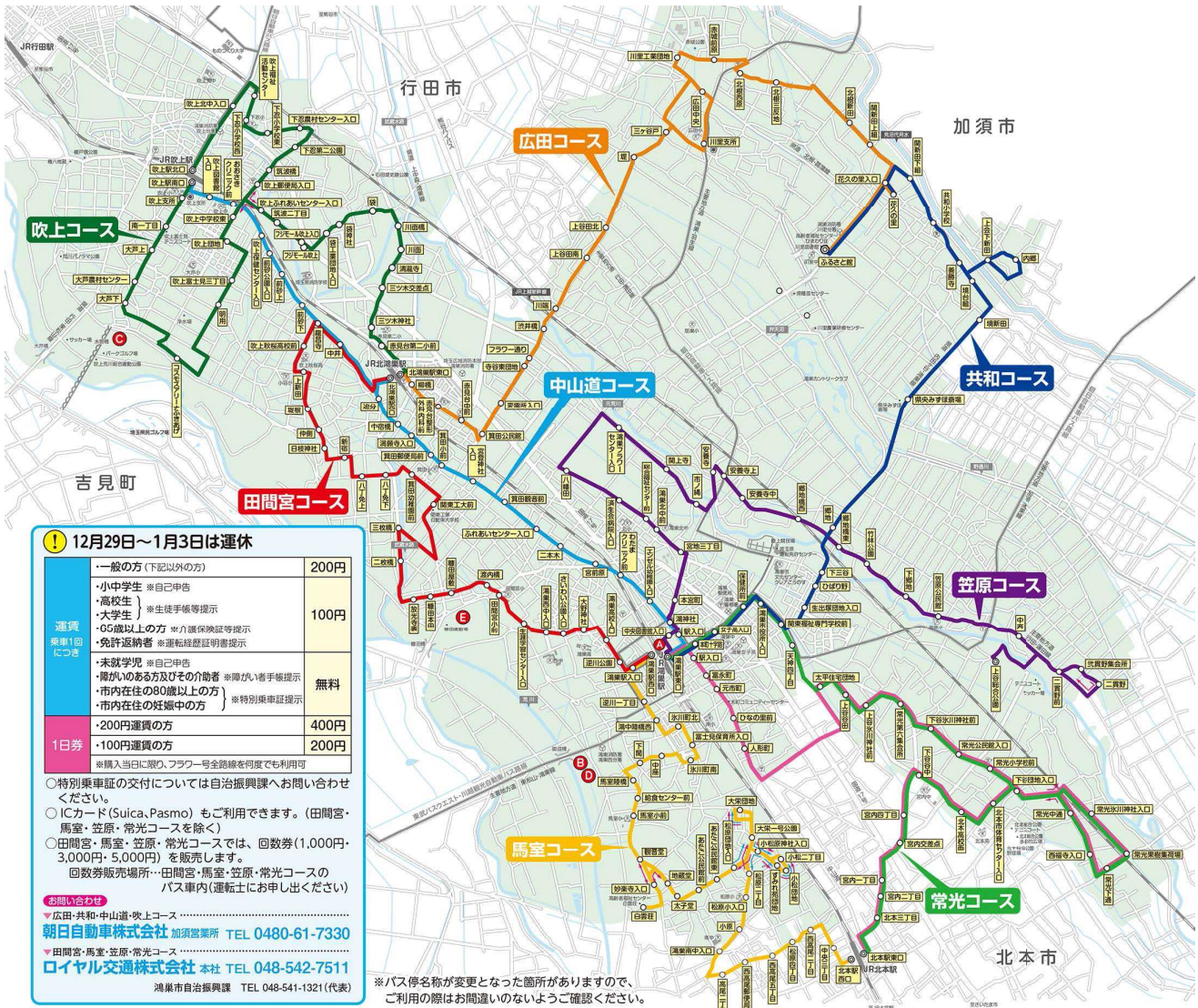


●運行日

毎日運行（12月29日から1月3日を除く）

●運行コース及び運行事業者

広田コース 朝日自動車株式会社
 田間宮、馬室、笠原、常光コース ロイヤル交通株式会社



～フラワー号の運行概要～

●運行頻度

コース		平日	休日
広田コース	ふるさと館・花久の里・川里工業団地➡北鴻巣駅東口	20本	9本
	北鴻巣駅東口➡川里工業団地・花久の里・ふるさと館	20本	9本
共和コース	ふるさと館・花久の里・北根新田➡鴻巣駅東口	18本	8本
	鴻巣駅東口➡北根新田・花久の里・ふるさと館	17本	8本
中山道コース	鴻巣駅東口➡北鴻巣駅西口・吹上駅南口	22本	10本
	吹上駅南口・北鴻巣駅西口➡鴻巣駅東口	21本	11本
吹上コース (北回り)	吹上駅北口➡北鴻巣駅東口	4本	4本
	北鴻巣駅東口➡吹上駅北口	4本	4本
吹上コース (南回り)	吹上駅南口➡北鴻巣駅東口	3本	3本
	北鴻巣駅東口➡吹上駅南口	4本	4本
田間宮コース	北鴻巣駅西口➡生涯学習センター入口➡鴻巣駅西口	9本	5本
	鴻巣駅西口➡生涯学習センター入口➡北鴻巣駅西口	9本	5本
馬室コース	鴻巣駅西口➡白雲荘➡あたご公民館前➡北本駅西口	9本	5本
	北本駅西口➡あたご公民館前➡白雲荘➡鴻巣駅西口	9本	5本
笠原コース	上谷総合公園➡鴻巣駅東口	9本	5本
	鴻巣駅東口➡上谷総合公園	9本	5本
常光コース	鴻巣駅東口➡北本駅東口	9本	5本
	北本駅東口➡鴻巣駅東口	8本	5本

●運賃(乗車1回につき)

一般の方(下記以外の方)	200円
小中学生、高校生、大学生、免許返納者、65歳以上の方	100円
未就学児、市内在住の80歳以上の方、妊娠中又は 障害者手帳をお持ちの方とその介助者	無料

●回数券

- 1,000円(1,100円分)
- 3,000円(3,360円分)
- 5,000円(5,850円分)

●1日券

- 200円運賃の方: 400円
- 100円運賃の方: 200円

・購入当日に限り、フラワー号全路線を何度でも利用可

1. 市民アンケート調査の結果

1-1 実施概要

●実施概要

実施目的：主に以下の事項を把握することを目的とした。

- ・ 普段外出する際の目的、手段
- ・ フラワー号の利用の有無
- ・ フラワー号の利用傾向、意向
- ・ 公共交通の方向性についての意向

実施方法：市民を対象とした郵送による配布回収及び市ホームページ上での回答

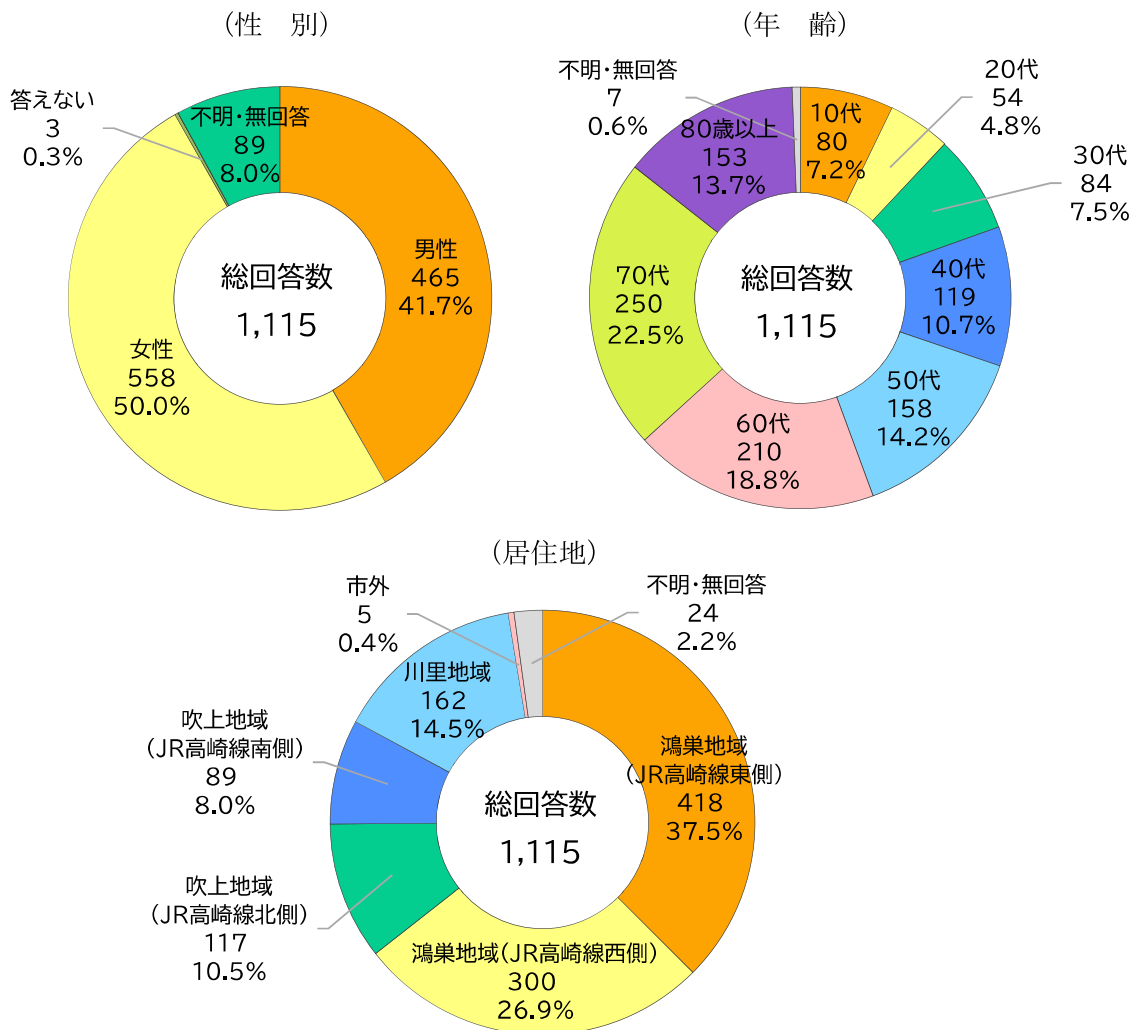
配布回収：郵送方式 配布 2,051 件、回答 1,024 件（回答率 49.9%）

ホームページ上での回答 回答 90 件

回答合計 1,115 件

実施期間：令和 4 年 6 月 29 日（水）～7 月 29 日（金）（31 日間）

●回答者属性



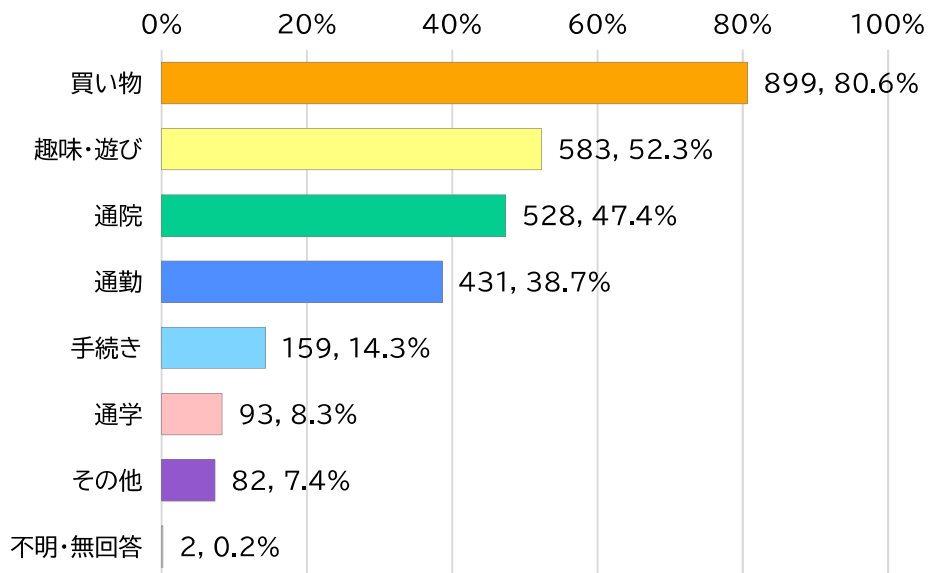
1-2 調査結果

(1) 普段の外出について

① 外出する主な目的

設問	普段外出する際の主な目的は何ですか(複数回答)
結果	◇普段外出する主な目的は、『買い物』が最も多く、次いで『趣味・遊び』『通院』となっている。 ◇居住地別に見ても、全地域でこれら3つの目的が上位となっている。

■ 全体 (複数回答)

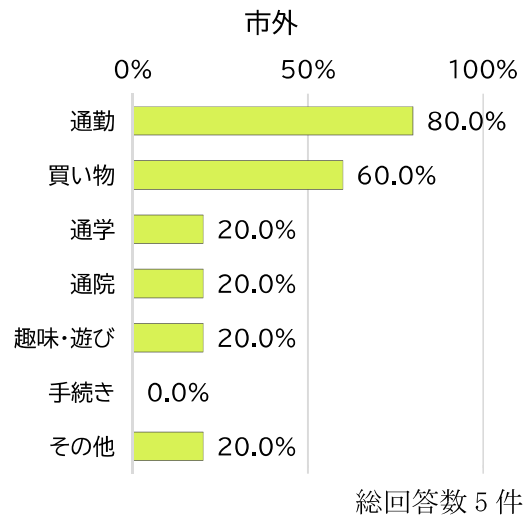
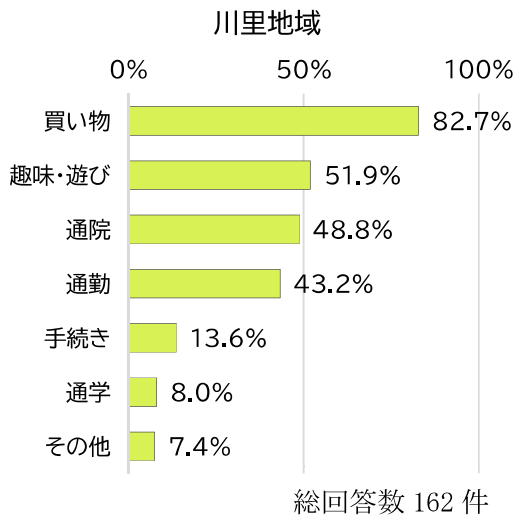
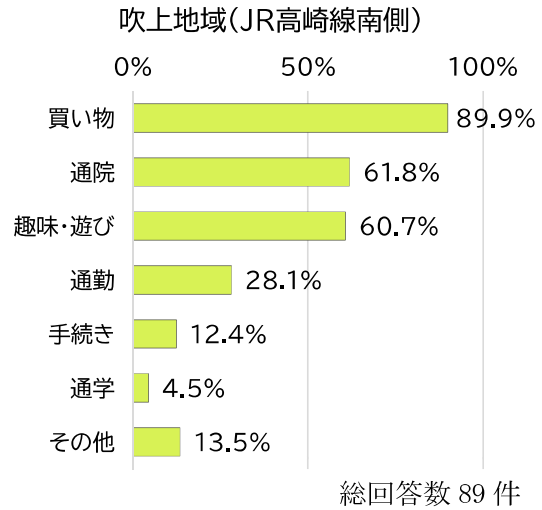
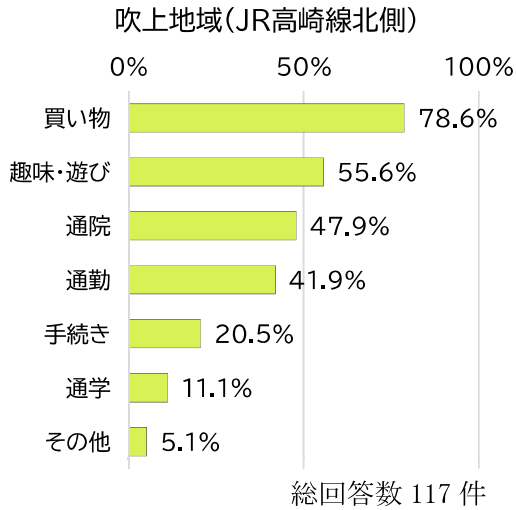
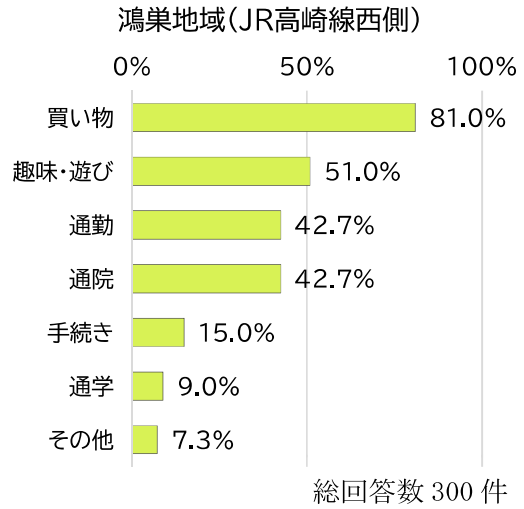
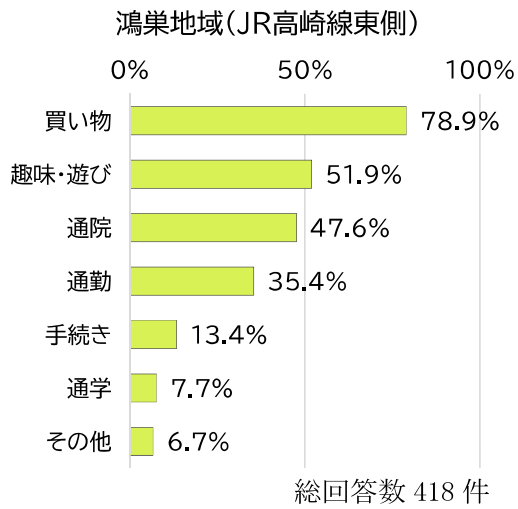


※割合は総回答数 1,115 件に占める値

(その他の主な内訳 ※【】内数字は回答数)

- ・子どもの送迎【9】
 - ・散歩、ウォーキング【8】
 - ・親族や友人宅の訪問【7】
 - ・習い事【6】
 - ・銀行、ATM【5】
 - ・親の介護【5】
 - ・食事会、飲み会など【5】
 - ・仕事【5】
 - ・スポーツ、レジャー、コンサート、映画【3】
 - ・旅行【2】
- など

■居住地別（複数回答）

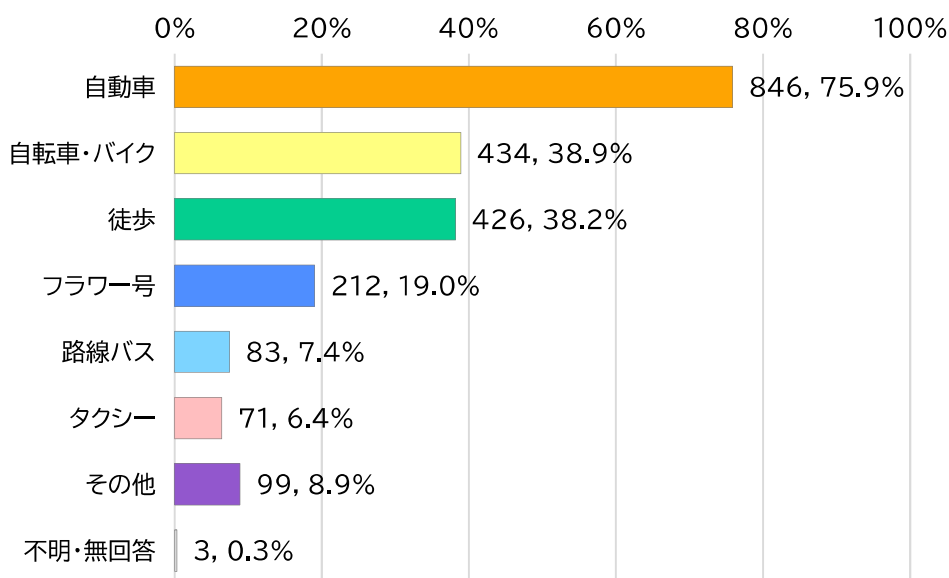


※割合は各地域の総回答数に占める値
 ※居住地未回答者は上記に含まれていない

②外出時の主な交通手段

設問	外出時の主な交通手段は何ですか。(複数回答)
結果	<p>◇外出時の主な交通手段は、『自動車』が最も多く、次いで『自転車・バイク』『徒歩』となっている。</p> <p>◇居住地別に見ても、概ねこれら3つの交通手段が上位だが、川里地域のみ傾向が少し異なる。</p> <p>◇川里地域は、他地域に比べ『自動車』の割合が高く、『フラワー号』が2番目に多くなっている。</p>

■全体 (複数回答)

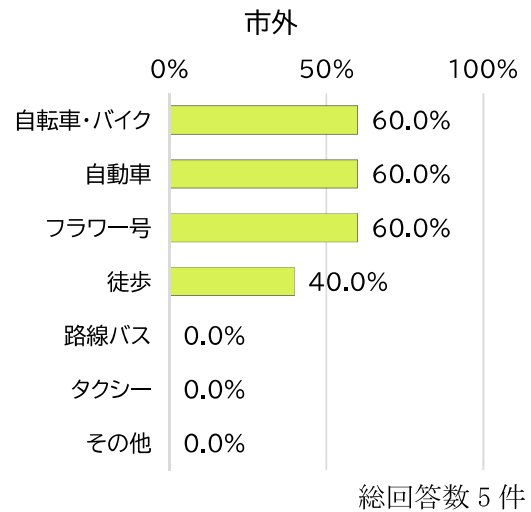
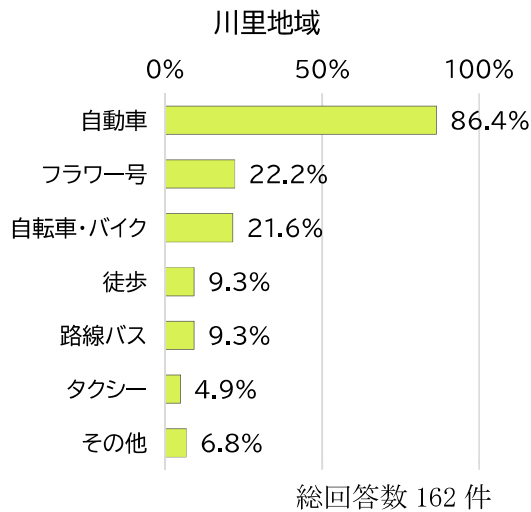
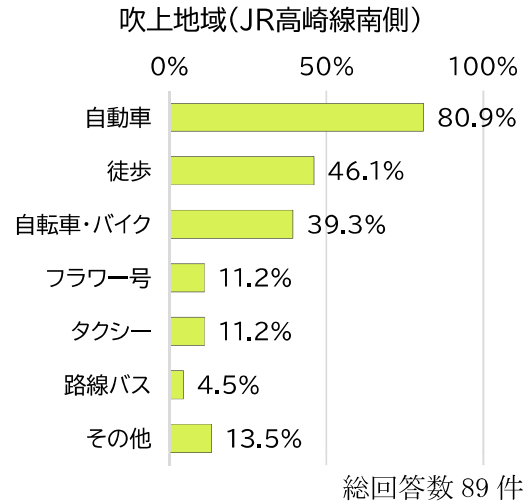
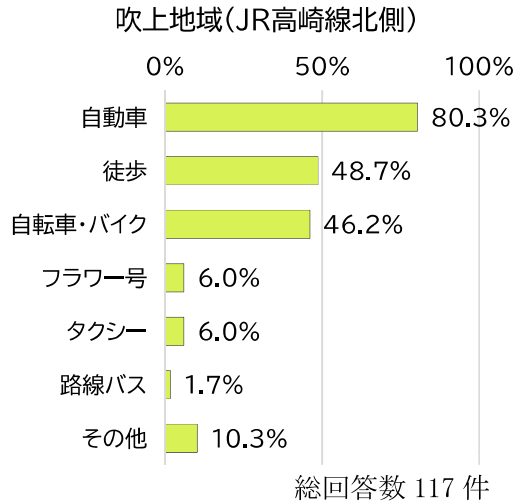
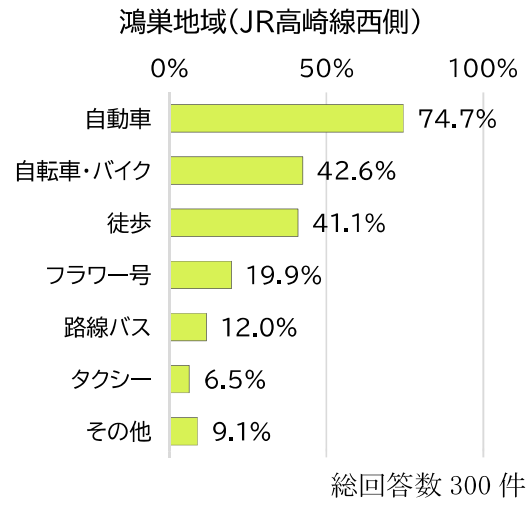
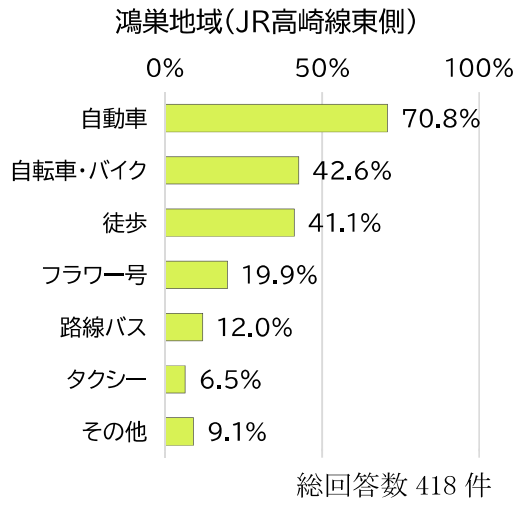


※割合は総回答数 1,115 件に占める値

(その他の主な内訳 ※【】内数字は回答数)

- ・鉄道【67】
- ・家族の送迎【13】
- ・介護施設送迎車【3】
- ・デマンド交通【7】
- ・介護タクシー【1】 など

■居住地別（複数回答）

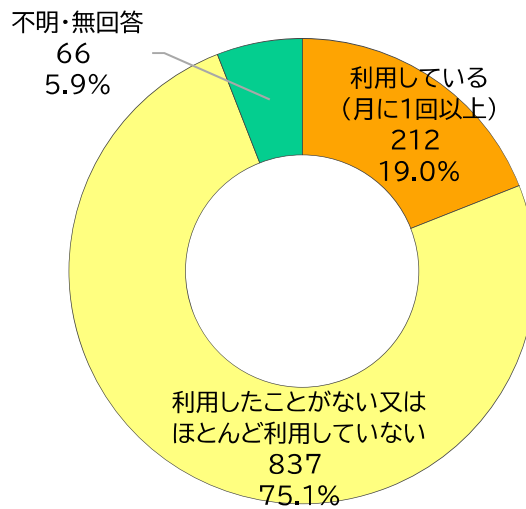


※割合は各地域の総回答数に占める値
 ※居住地未回答者は上記に含まれていない

(2) フラワー号の利用の有無

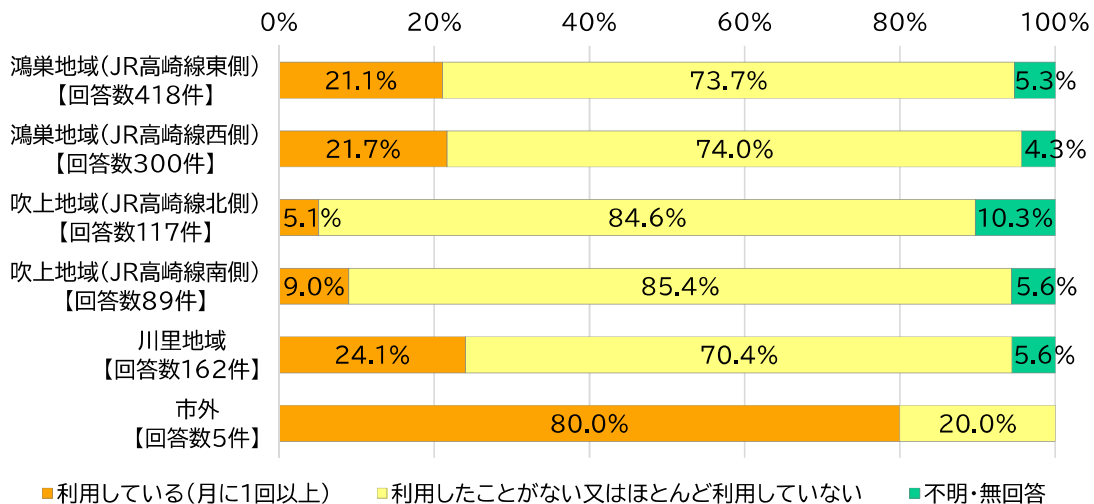
設問	あなたは、フラワー号を利用していますか。
結果	<p>◇フラワー号の利用の有無は、『利用したことがない又はほとんど利用していない』が7割強を占めており、『利用している（月に1回以上）』は2割程度となっている。</p> <p>◇居住地別に見ると、吹上地域（JR 高崎線北側、南側）は傾向が異なっており、他地域に比べ『利用している（月に1回以上）』の割合が半数以下となっている。</p>

■ 全体



※割合は総回答数 1,115 件に占める値

■ 居住地別



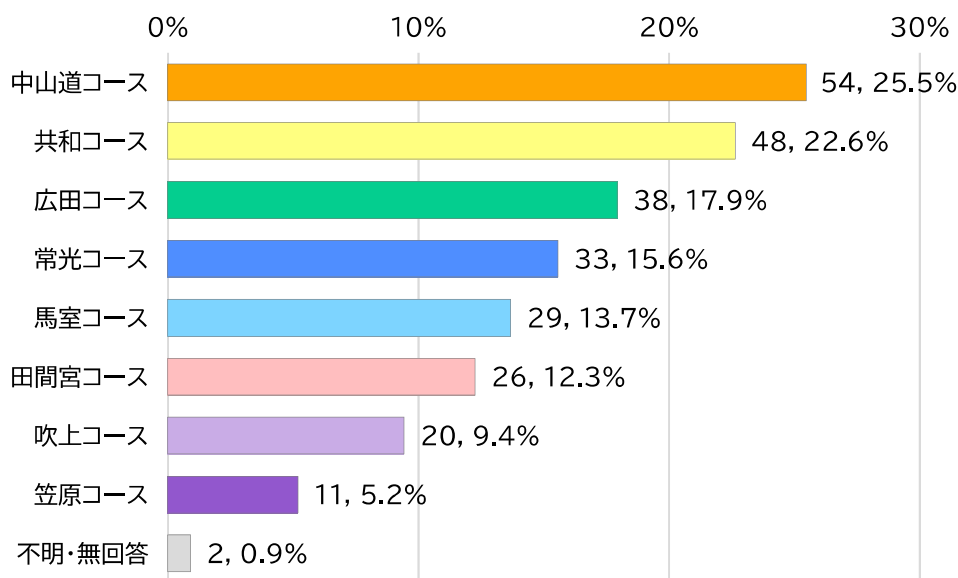
※割合は各地域の総回答数に占める値
※居住地未回答者は上記に含まれていない

(3) フラワー号を利用したことがある方の利用傾向、意向

① 利用するコース

設問	フラワー号を利用する際のコースはどこですか。(複数回答) ※利用したことがある方のみ回答
結果	◇フラワー号の利用コースは、『中山道コース』が最も多く、次いで『共和コース』『広田コース』となっている。 ◇居住地別に見ると、各地域内を通るコースがそれぞれ最も多くなっており、全体で最も多い『中山道コース』は概ね2・3番目となっている。 ◇ほとんどの地域は、各地域内を通る2～3コースの利用しかない状況だが、鴻巣地域（JR 高崎線東側）は地域外の多様なコースの利用が一定程度ある。

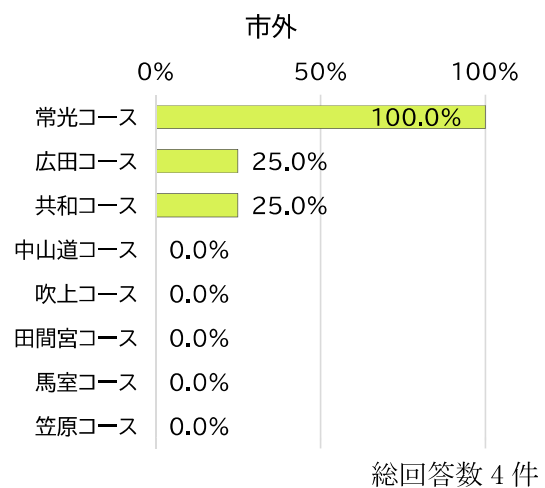
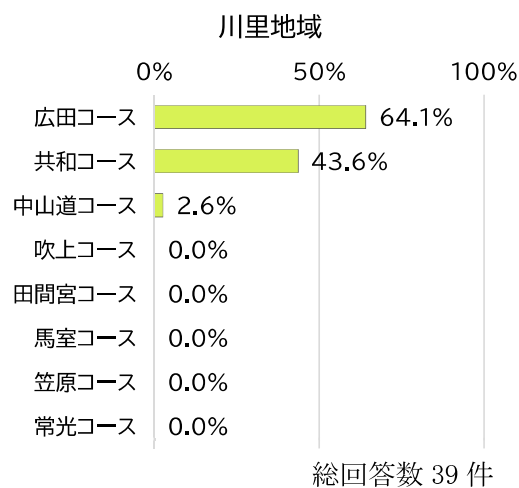
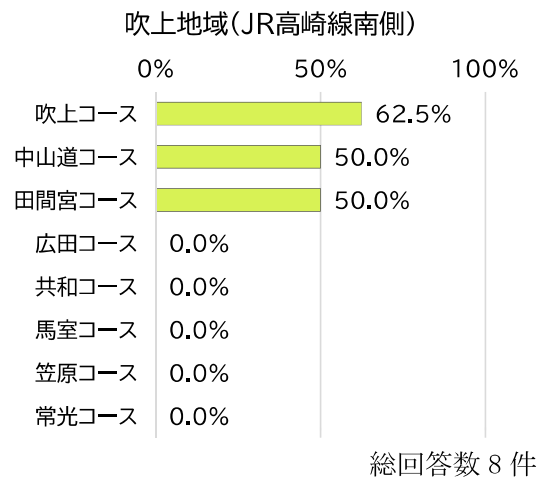
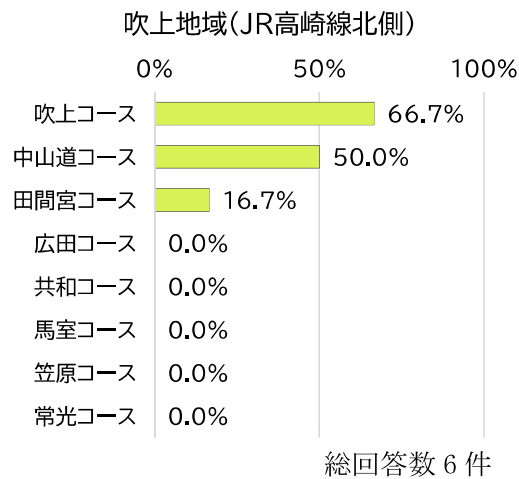
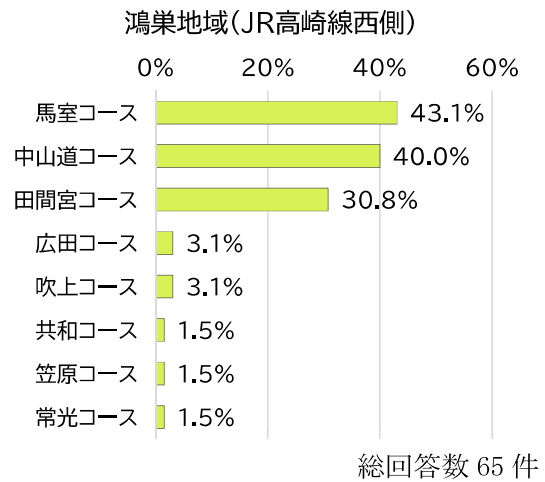
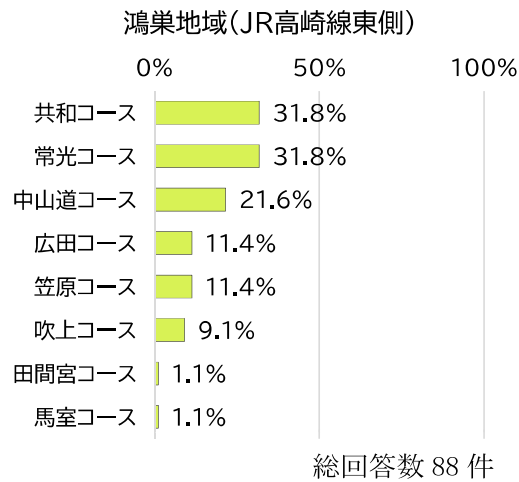
■ 全体（複数回答）



※割合はフラワー号を利用したことがある回答数 212 件に占める値

1. 市民アンケート調査の結果

■居住地別（複数回答）

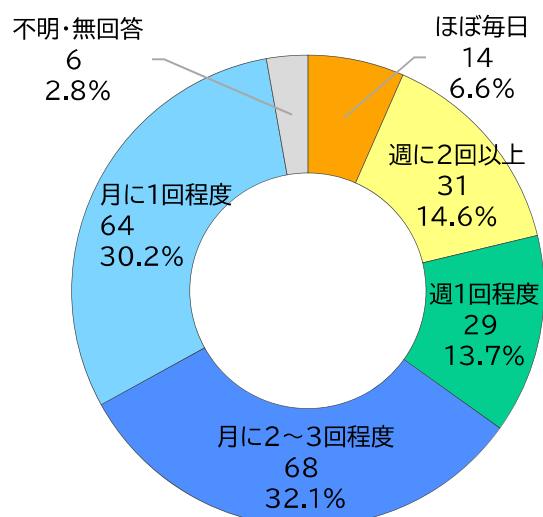


※割合はフラワー号を利用したことがある各地域の回答数に占める値
 ※居住地未回答者は上記に含まれていない

②利用頻度

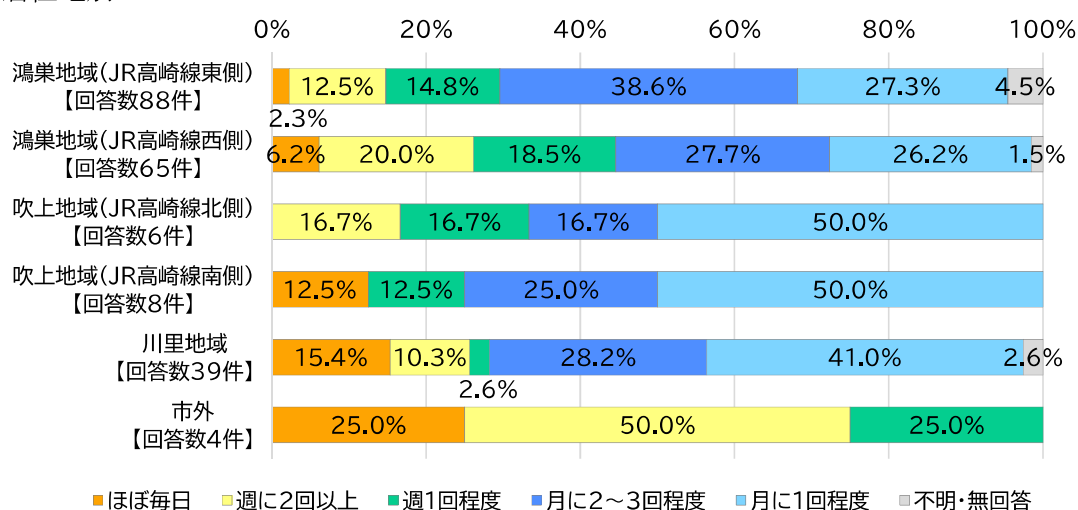
設問	フラワー号の利用頻度について教えてください。 ※利用したことがある方のみ回答
結果	<p>◇フラワー号の利用頻度は、『月に2～3回程度』が約3割で最も多く、次いで『月に1回程度』『週に2回以上』となっている。</p> <p>◇居住地別に見ると、鴻巣地域（JR高崎線東側、西側）は全体の傾向と同様だが、その他3地域は傾向が異なり、『月に1回程度』が最も多くなっている。</p> <p>◇高頻度（『ほぼ毎日』『週に2回以上』）の利用割合が高い地域は、鴻巣地域（JR高崎線西側）や川里地域となっている。</p>

■全体



※割合はフラワー号を利用したことがある回答数 212 件に占める値

■居住地別

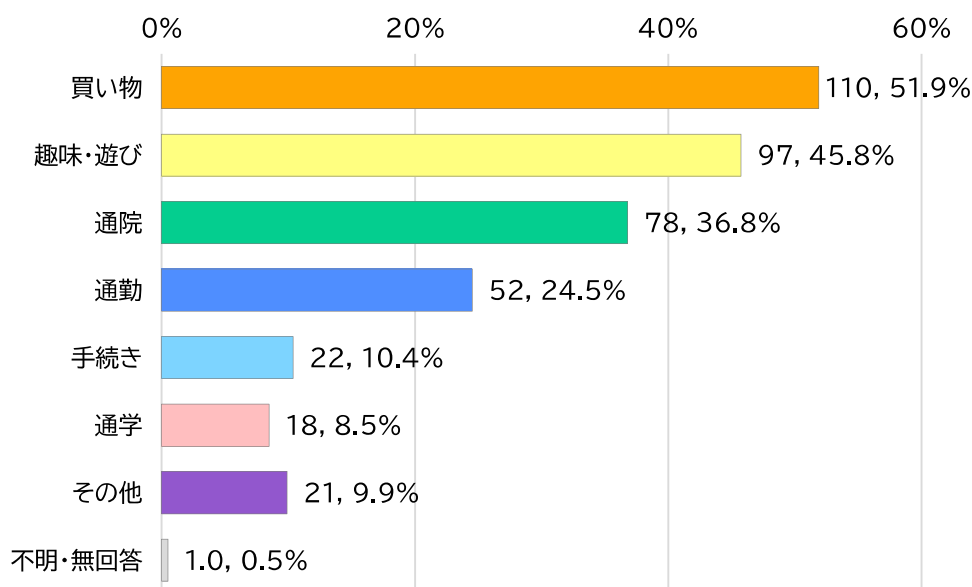


※割合はフラワー号を利用したことがある各地域の回答数に占める値
※居住地未回答者は上記に含まれていない

③利用目的

設問	<p>フラワー号を利用する目的は何ですか。(複数回答)</p> <p>※利用したことがある方のみ回答</p>
結果	<p>◇フラワー号の利用目的は、『買い物』が最も多く、次いで『趣味・遊び』『通院』『通勤』となっている。</p> <p>◇居住地別に見ると、鴻巣地域（JR 高崎線東側、西側）と吹上地域（JR 高崎線北側）は全体の傾向と同様だが、その他2地域は傾向が異なり、『趣味・遊び』が最も多くなっている。</p> <p>◇『通勤』の割合が高い地域は、鴻巣地域（JR 高崎線西側）・吹上地域（JR 高崎線南側）・川里地域となっている。</p>

■全体（複数回答）

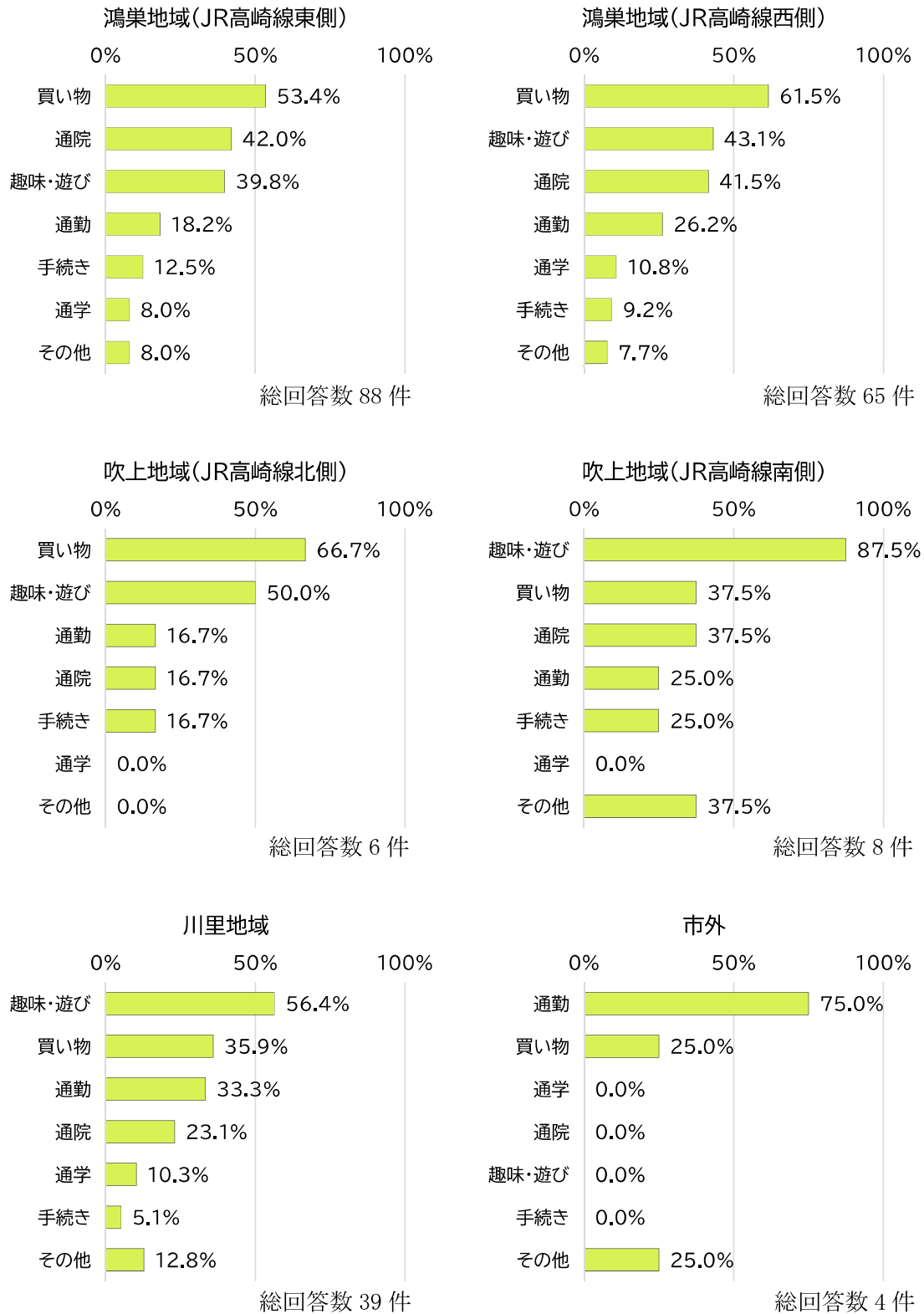


※割合はフラワー号を利用したことがある回答数 212 件に占める値

(その他の主な内訳 ※【】内数字は回答数)

- ・鉄道利用のために駅へ行く時【8】
- ・習い事、部活【4】
- ・天候が悪い時、歩くのがつらい時【2】
- ・家族の送迎【2】
- ・介護付き添い【1】
- ・飲酒の時【1】
- ・旅行【1】
- ・銀行【1】
- ・選挙【1】
- ・路線バスの時刻が合わない時【1】
- ・自転車修理の帰り【1】
- ・ボランティア【1】 など

■居住地別（複数回答）

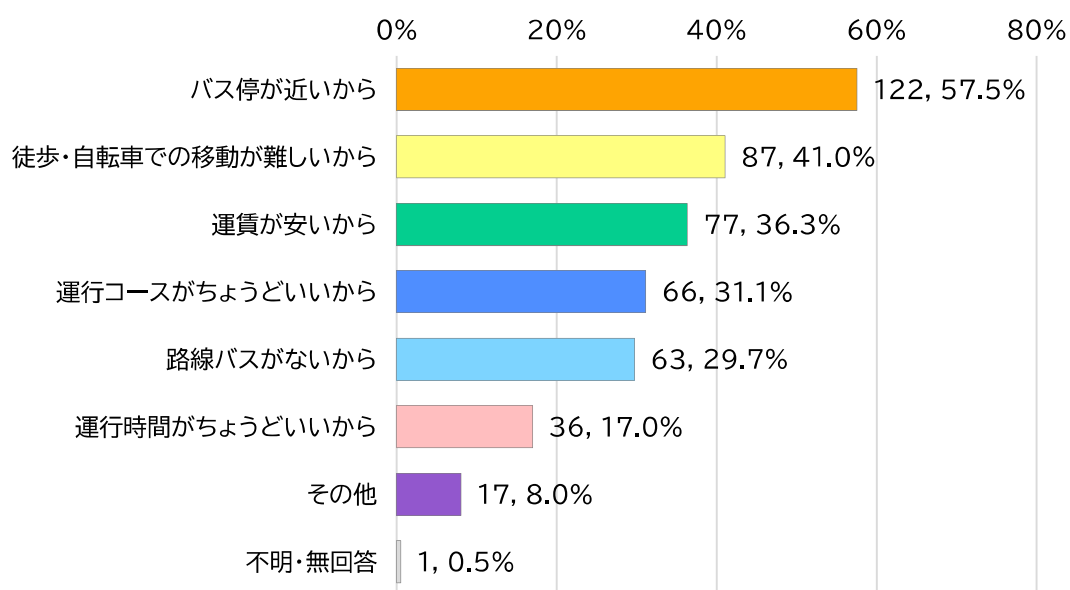


※割合はフラワー号を利用したことがある各地域の回答数に占める値
 ※居住地未回答者は上記に含まれていない

④利用する理由

設問	<p>フラワー号を利用する理由は何ですか。(複数回答)</p> <p>※利用したことがある方のみ回答</p>
結果	<p>◇フラワー号を利用する理由は、『バス停が近いから』が最も多く、次いで『徒歩・自転車での移動が難しいから』『運賃が安いから』となっている。</p> <p>◇居住地域別に見ると、吹上地域（JR 高崎線北側、南側）は全体の傾向と異なり、他地域に比べ『運賃が安いから』が上位となっている。</p> <p>◇自ら移動する手段がないことが理由（『路線バスがないから』『徒歩・自転車での移動が難しいから』）になっている割合が高いのは、鴻巣地域（JR 高崎線西側）や吹上地域（JR 高崎線南側）となっている。</p> <p>◇吹上地域（JR 高崎線北側）は、『バス停が近いから』が全地域中最も多い一方で、『運行コースがちょうどいいから』が最も低くなっている。</p>

■全体（複数回答）

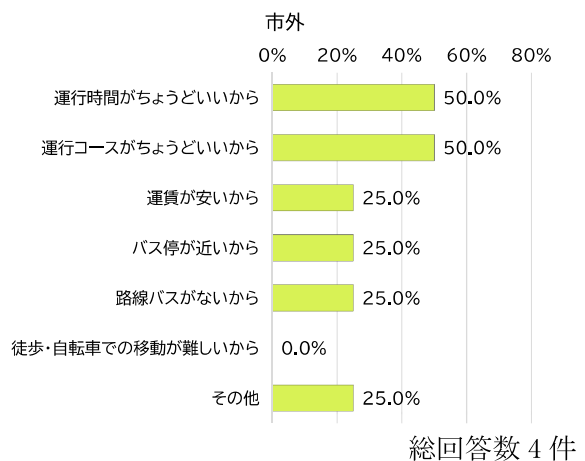
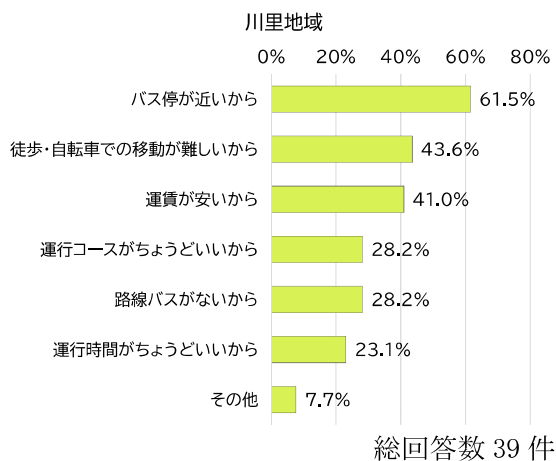
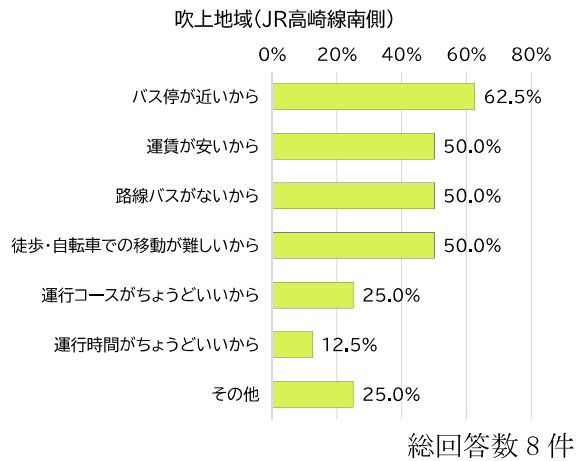
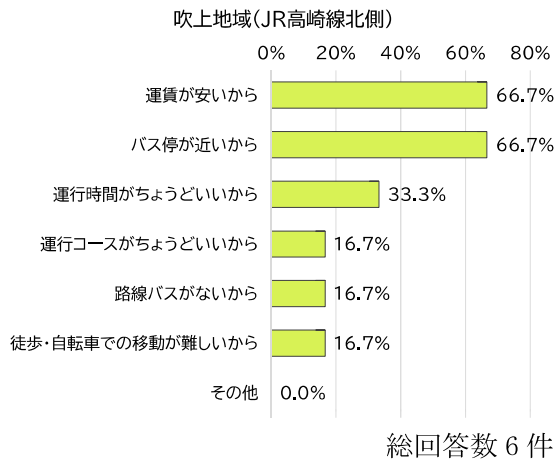
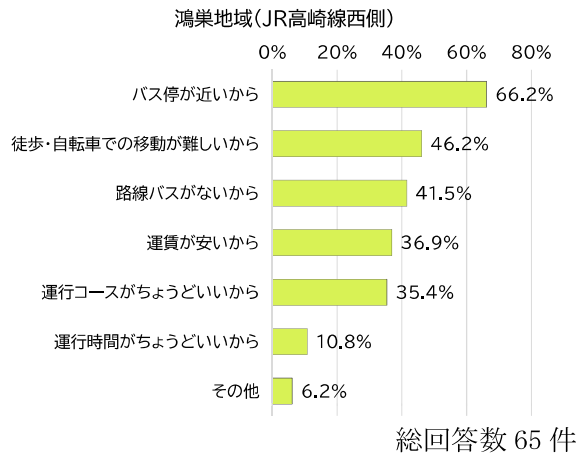
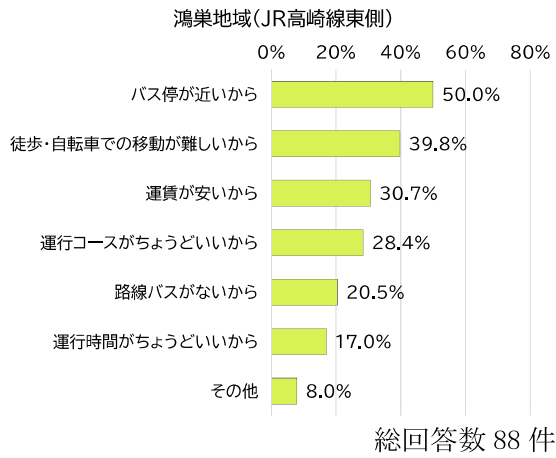


※割合はフラワー号を利用したことがある回答数 212 件に占める値

(その他の主な内訳 ※【】内数字は回答数)

- ・自転車に乗れない時に利用(暑さ・雨など天候)【3】
- ・自転車に乗れない時に利用(飲酒)【3】
- ・こどもが乗りたいから【3】
- ・自動車に乗れない時に利用(治療、駅までの移動)【2】
- ・80才以上は無料だから、障害者手帳を持っているから【2】
- ・車を運転するより楽で良い【1】
- ・市内各所の季節ごとの景観を楽しめるから【1】
- ・介護【1】
- ・旅好きだから【1】

■居住地別（複数回答）

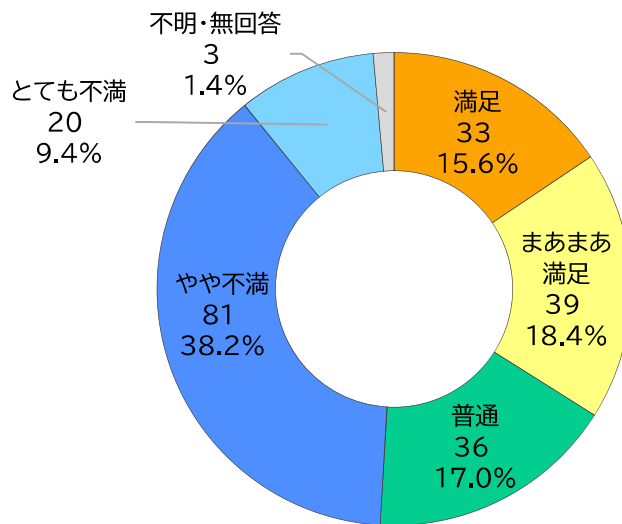


※割合はフラワー号を利用したことがある各地域の回答数に占める値
 ※居住地未回答者は上記に含まれていない

⑤満足度

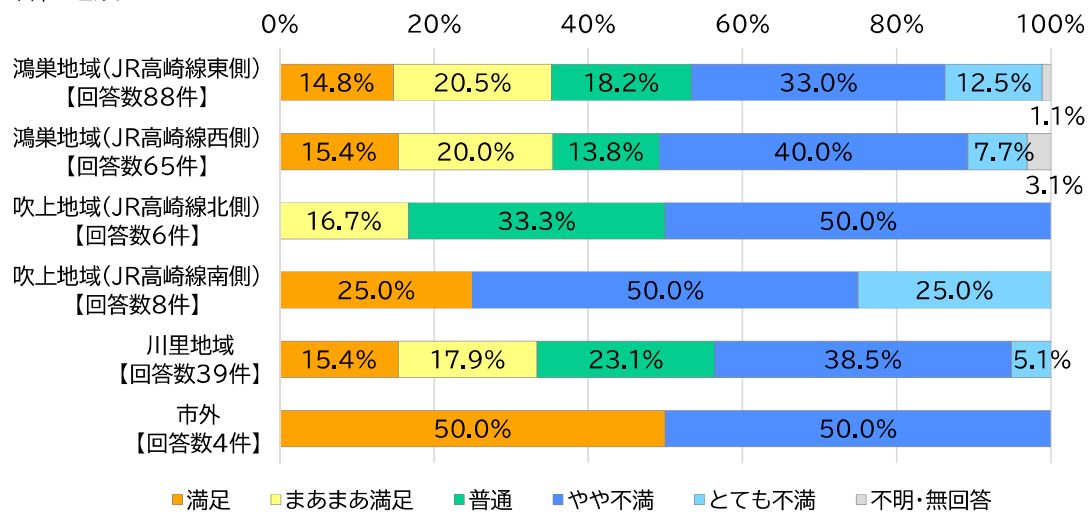
設問	現在のフラワー号に満足していますか。 ※利用したことがある方のみ回答
結果	◇フラワー号の満足度は、肯定的な意見（『満足』『まあまあ満足』『普通』）が約5割となっている。 ◇一方で、全選択肢の中で『やや不満』が4割弱で最も多くなっている。 ◇居住地別に見ると、吹上地域（JR 高崎線南側）は全体の傾向と異なり、『満足』の割合が全地域中最も多いものの、肯定的な意見が約1／4で最も低くなっている。

■全体



※割合はフラワー号を利用したことがある回答数 212 件に占める値

■居住地別

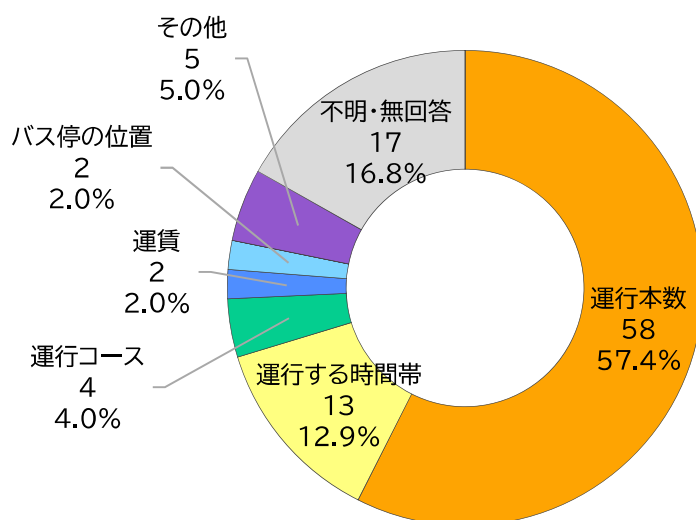


※割合はフラワー号を利用したことがある各地域の回答数に占める値
※居住地未回答者は上記に含まれていない

⑥改善してほしいこと

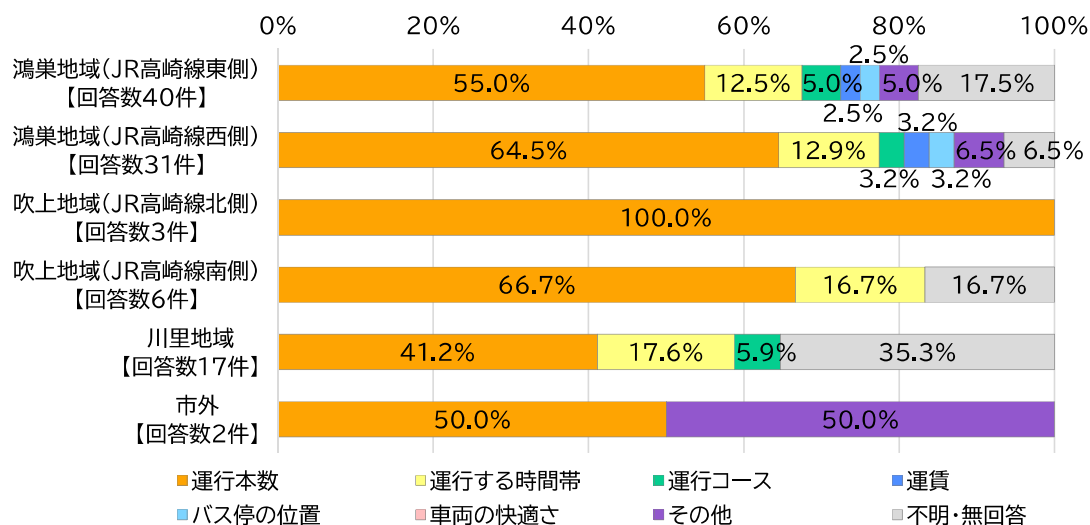
設問	現在のフラワー号について改善してほしいと思っ ていることはありますか。 ※利用したことがある方のみ回答
結果	◇フラワー号の改善してほしいことは、『運行本数』が6割弱で最も多く、次いで『運行する時間帯』『運行コース』となっている。 ◇居住地別に見ると、『運行本数』の改善を望む回答が他地域に比べて多いのは、吹上地域（JR高崎線北側、南側）や鴻巣地域（JR高崎線西側）となっている。

■全体



※割合は⑤満足度で『やや不満』『とても不満』とした回答数 101 件に占める値

■居住地別



※割合は⑤満足度で『やや不満』『とても不満』とした各地域の回答数に占める値
※居住地未回答者は上記に含まれていない

1. 市民アンケート調査の結果

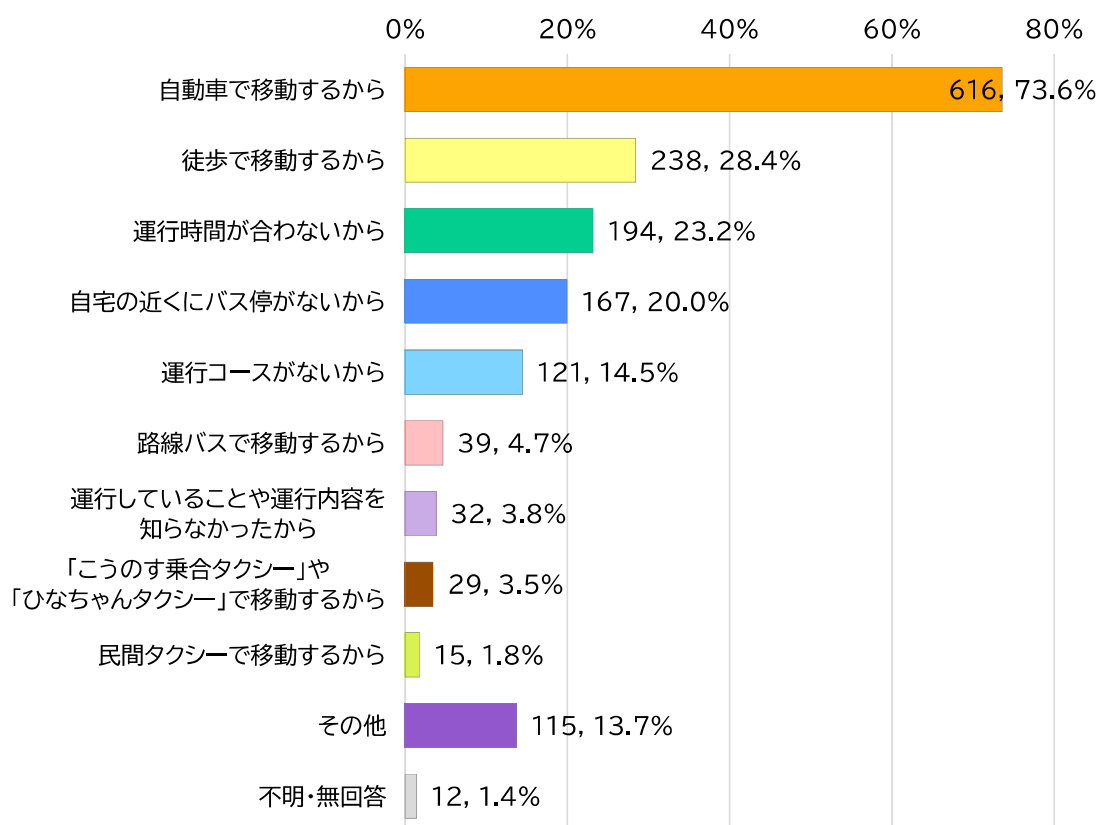
(その他の内訳 ※【】内数字は回答数)

意見	
運行本数 ・時間 について	バスの運行本数を増やす。時間も朝早く夜おそく。【1】
	最終の時間が早すぎる。せめて他の市のように夜は駅前発を 10:00 頃にしてほしい。7:30 頃の最終に乗れなければ歩きになってしまう。【1】
	北鴻巣駅発広田コース夜 10 時以降の本数を増やしてほしい。【1】
	日曜日の朝 7~8 時にない点。【1】
ルート・ 停留所 について	自宅そばにあったバス停が廃止になった。【1】
	バス停が遠い。【1】
	以前はユニクスの方へ行っていたのに今は駅から向こうには行っていない。【1】
	乗り換えが多すぎて大変。【1】
	鴻巣人形町経由北本駅行きのバスがとても少ない。【1】
運賃 について	運賃の支払方法。電子マネーが使えない。【1】
	定期券を利用出来るようになってほしい。定期券じゃないと会社から交通費が出ないため。【1】
運行方法 について	急ブレーキが多い。【1】
	5~10 分の遅延が多い。ネットやバス停表示で出発済が未到着か分かるのと有難い。【1】
	時刻表より早く運行しないでほしい。【1】
	運転のあらい運転手がいる。【1】
その他	フラワー号をよくしりたい。【1】
	経費のムダ。【1】
	ない。【1】

(4)フラワー号を利用していない方の理由

設問	フラワー号を利用したことがない又はほとんど利用していない理由は何ですか。(複数回答) ※利用したことがない又はほとんど利用していない方のみ回答
結果	◇フラワー号を利用していない理由は、『自動車で移動するから』が最も多く、次いで『徒歩で移動するから』『運行時間が合わないから』となっている。 ◇居住地別に見ると、吹上地域（JR 高崎線北側）と川里地域は全体の傾向と異なり、他地域に比べ『自宅近くにバス停がないから』が上位となっている。 ◇また、吹上地域（JR 高崎線南側）は、『「このす乗合タクシー」や「ひなちゃんタクシー」で移動するから』の割合が他地域に比べ多くなっている。

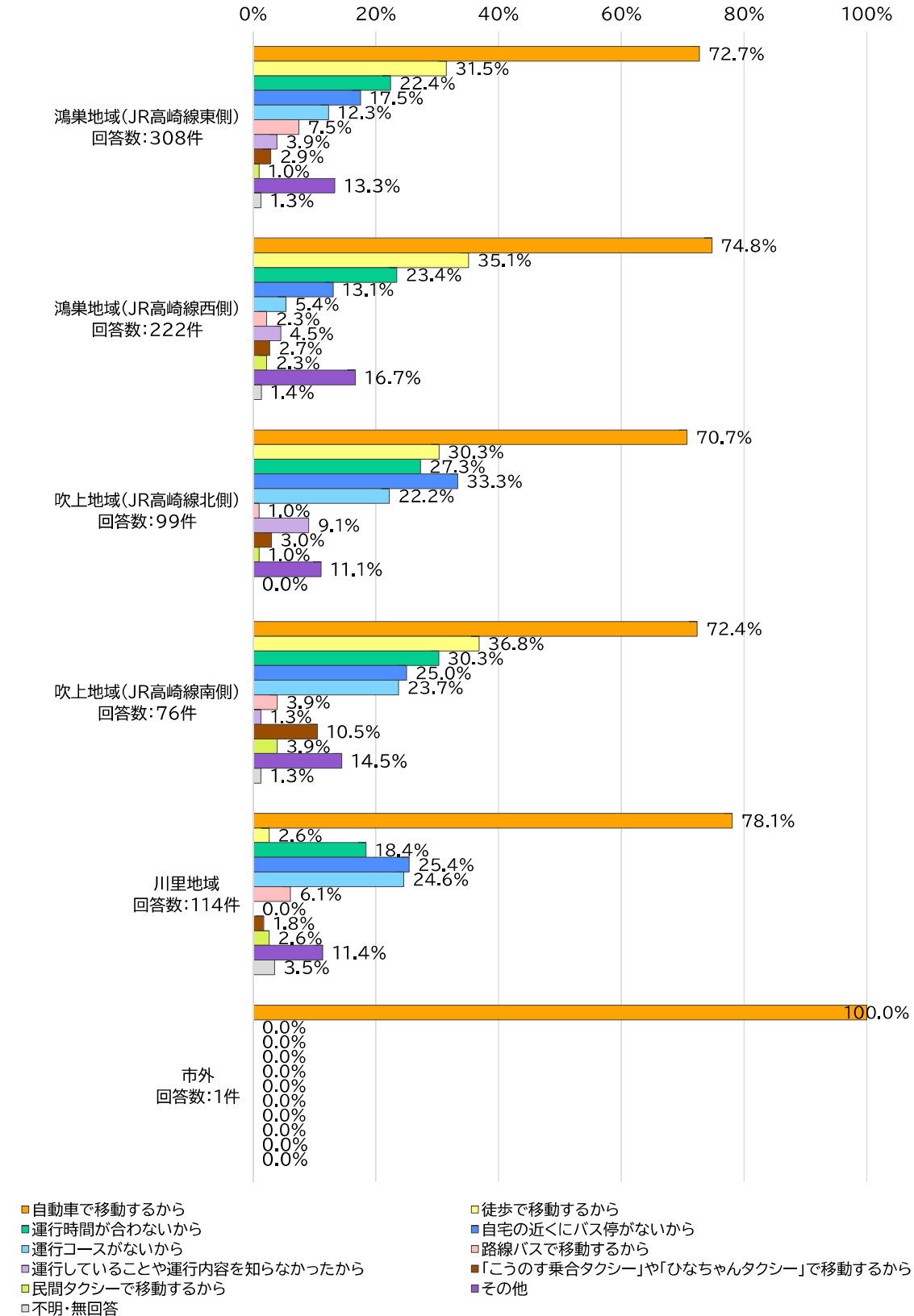
■全体（複数回答）



※割合はフラワー号を利用したことがない回答数 837 件に占める値

1. 市民アンケート調査の結果

■居住地別（複数回答）



※割合はフラワー号を利用したことがない各地域の回答数に占める値
 ※居住地未回答者は上記に含まれていない

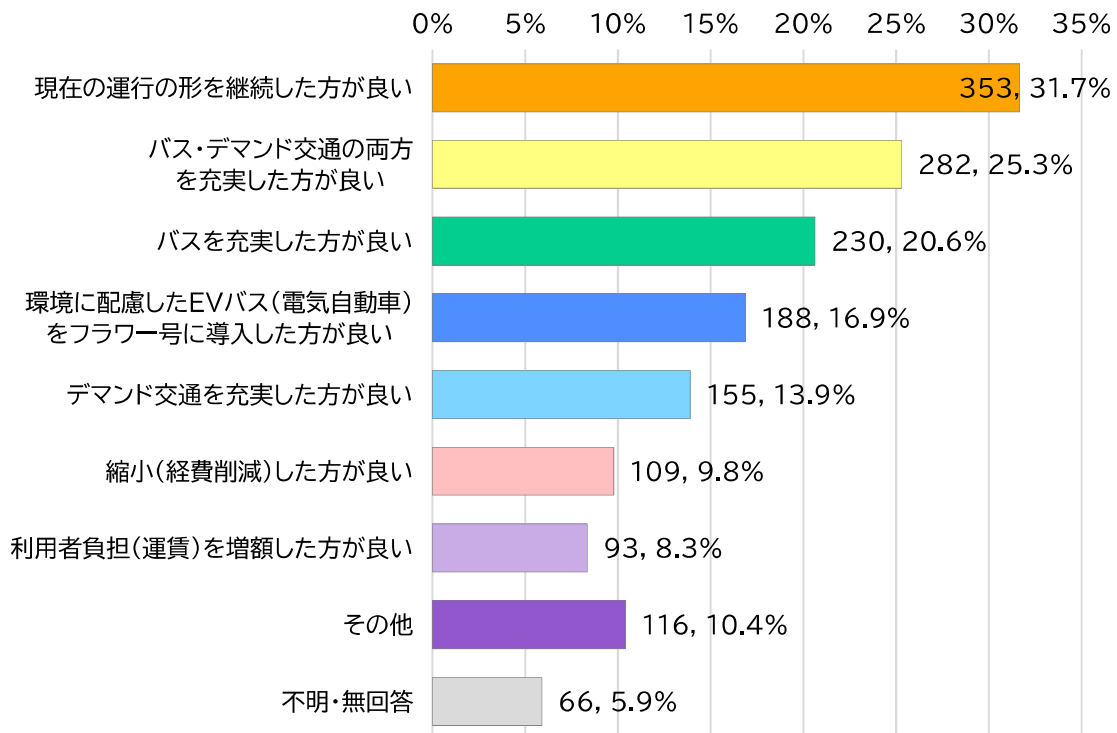
(その他の内訳 ※【】内数字は回答数)

意見
自転車で移動するため【33】
本数が少なすぎるため 時間が合わないため【17】
自分で車・バイクを運転するため 家族の送迎があるため【12】
徒歩・電車で移動するため【10】
コース・時刻表を把握していないため 所用時間が解らないため フラワー号を知らなかった【9】
目的地まで遠回りになるため 時間がかかるため 時刻表通り運行されないため【7】
乗り降りが自分1人でできないため 要介護状態のため利用困難【6】
バス停まで遠いため 自宅近くの停留所が廃止になったため【5】
運賃が高いため【4】
使う必要がないため【4】
民間バス・デマンド交通・支援タクシーで移動するため【3】
ルートが合わないため【3】
朝早く夜遅い便がない(イメージ)【2】
まっているのが大変だから【1】
生活習慣になっていない【1】
重いものが持てないから【1】
コロナ禍で利用が出来ない。【1】
市の経費のムダ【1】

(5)公共交通の方向性についての意向

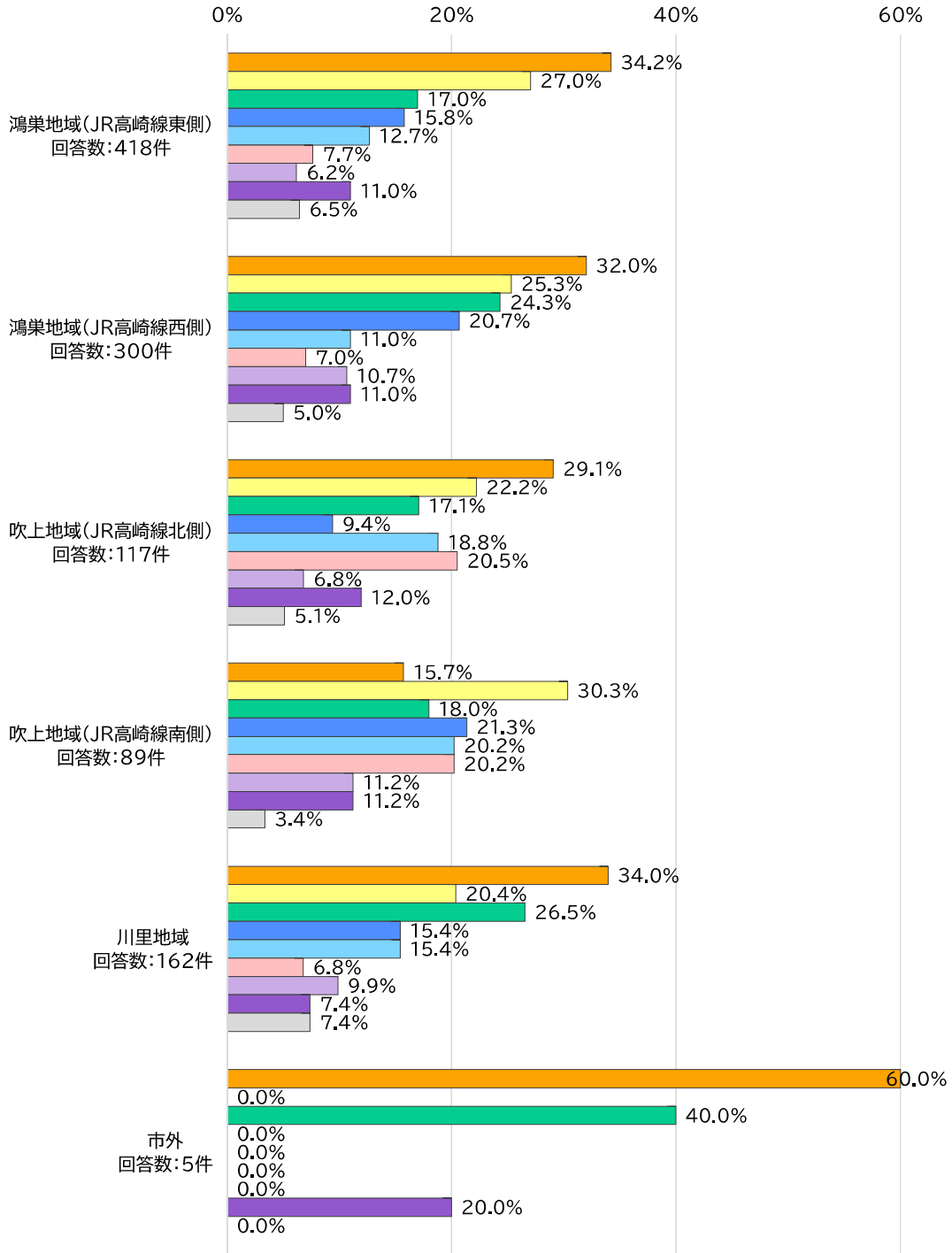
設問	<p>市内の公共交通は、路線バス、フラワー号を中心に2つのデマンド交通(タクシー)を運行し充実を図っています。市の公共交通の運行にはおよそ2億円の経費が掛かっています。</p> <p>本市の公共交通について、あなたの意見をお聞かせください。(複数回答)</p>
結果	<p>◇公共交通の方向性については、『現行の運行の形を継続した方が良い』が最も多く、次いで『バス・デマンド交通の両方を充実した方が良い』『バスを充実した方が良い』となっている。</p> <p>◇居住地別に見ると、吹上地域（JR 高崎線南側）は全体の傾向と異なり、『バス・デマンド交通の両方を充実した方が良い』が最も多く、次いで『環境に配慮したEVバス（電気自動車）をフラワー号に導入した方が良い』『デマンド交通を充実した方が良い』『縮小（経費削減）した方が良い』となっている。</p> <p>◇また、吹上地域（JR 高崎線北側）についても、『縮小（経費削減）した方が良い』『デマンド交通を充実した方が良い』の割合が他地域に比べ多くなっている。</p>

■全体（複数回答）



※割合は総回答数 1,115 件に占める値

■居住地別（複数回答）



- 現在の運行の形を継続した方が良い。
- バス・デマンド交通の両方を充実した方が良い。
- バスを充実した方が良い。
- 環境に配慮したEVバス(電気自動車)をフラワー号に導入した方が良い。
- デマンド交通を充実した方が良い。
- 縮小(経費削減)した方が良い。
- 利用者負担(運賃)を増額した方が良い。
- その他
- 不明・無回答

※割合は各地域の総回答数に占める値
 ※居住地未回答者は上記に含まれていない

1. 市民アンケート調査の結果

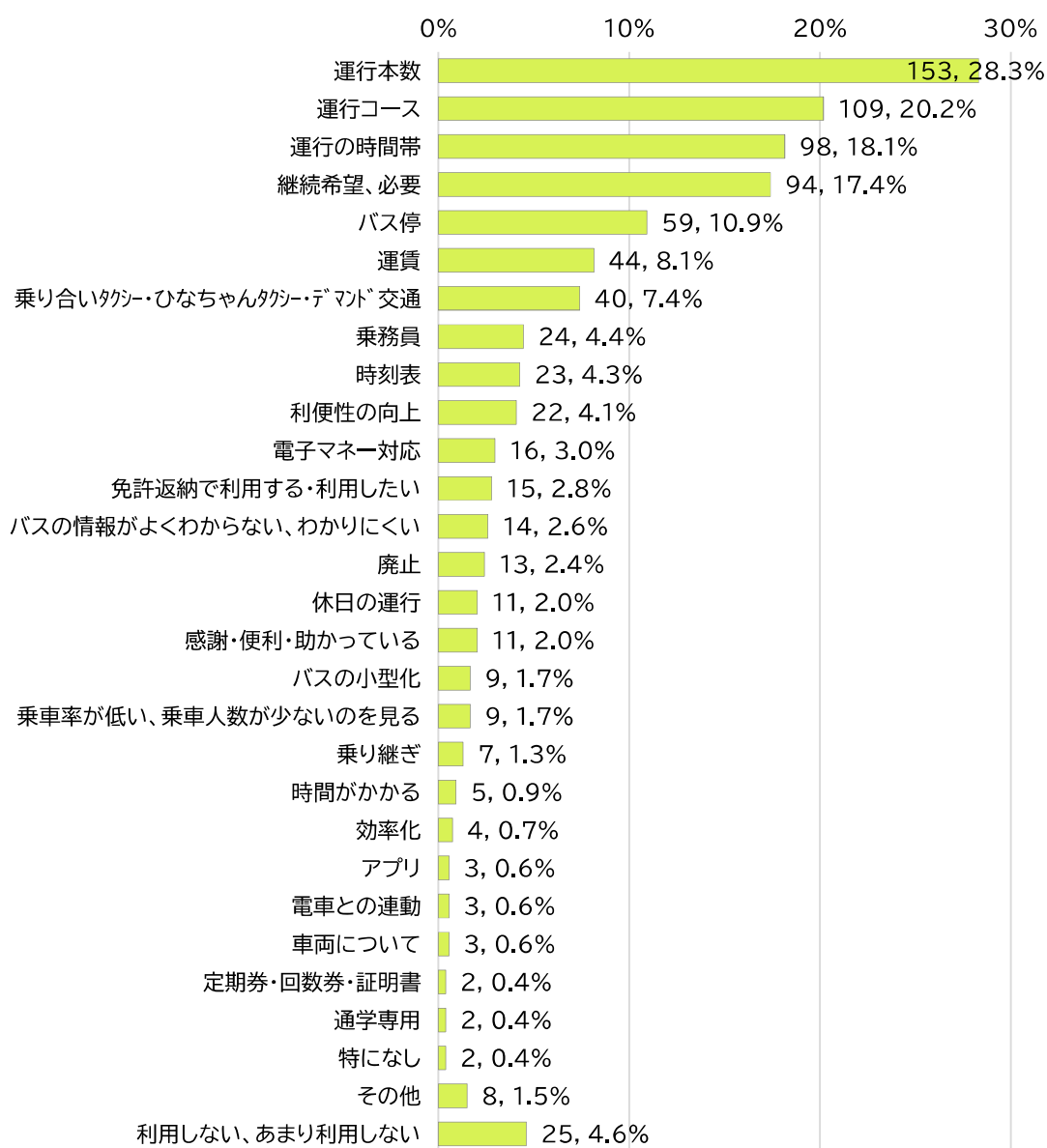
(その他の内訳 ※【】内数字は回答数)

意見
<p>フラワー号 運行コースの増加、変更、廃止【16】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・よく利用される施設への直通便があると良い ・フラワー号の運行コースを吹上の新宿の方にも作って欲しい ・屈巢コースがほしい。朝日バスは本数が少ない ・近くに運行コースを作ってもらいたい ・市外もつないでほしい ・屈巢地域にも拡大したほうがいい ・まっすぐ吹上駅に向かってほしい ・近隣の市バスとつながっていると便利 ・今のルートは遠回りで使えない。 ・新宿・吹上地域から箕田地域に直行する路線が無い。 ・一運行の距離が長すぎて、目的地までに時間がかかる ・利用者がいないルートはデマンドにしてメリハリをつけるべき ・利用人数の少ない路線は減便・廃止し、個別で利用できるサービスを検討したり、タクシー会社との提携もありだと思ふ。
<p>経費削減、効率的効果的な改善【12】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・経費の上限を設けて、利用者負担額を決めてほしい ・将来は自動運転で経費を減らし路線や便数を増やしてほしい ・市の公共交通はやめて（維持費の観点から）市民全員にタクシーチケットを配ってほしい。 ・2億円の経費が全体費用の50%以上なら運賃を増額した方が良い。 ・可能な所は経費削減をしてほしいが、恩恵がなければ現行で良い ・フラワー号の利用者が少ない時間帯は小型車両にする
<p>現状のまま残してほしい、そのうち利用したい【11】</p>
<p>わからない【9】</p>
<p>フラワー号 運行本数の増加【8】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・混雑時間帯の増発、日曜日6～9時のデマンド対応 ・バスを小型化して運行本数を1時間に1本くらいにほしい ・本数を増やして利用者が増えた方が良い ・1時間に1本程度運行してほしい（運賃を少し高くしても）
<p>乗合タクシーの取組充実【6】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・認知度を高め、利用しやすくする ・定期的に使っ場合のみ登録する運用にしてもいいのでは（単発で使うならふつうのタクシーでいいような） ・電話がめんどろ、使い方も分かりづらい ・もっと広めて欲しい ・待ち時間が長いと聞いている。一考を。 ・利用法などわかりやすく説明してほしい（特にお年寄り）
<p>デマンド交通ひなちゃんタクシーの取組充実【5】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・タクシーより安価だが、時間や目的地等制限があり使用しづらいと考える人もいる。免許返納のためにも便利な公共交通を。 ・土日にも利用したい ・電話がめんどろ、使い方も分かりづらい
<p>フラワー号 時刻表の見直し【5】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・通学している高校の時間帯に合わせて運行してほしい ・夜間の時間帯（23時頃まで）があれば利用すると思う ・朝・夕～夜の路線バスの充実を望む（平日）

意見
<ul style="list-style-type: none"> ・路線バスとの乗り継ぎをよくしてほしい ・路線バスと発車時間を合わせた方が良い
<p>必要な見直し検討【5】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10年後、20年後、30年後どうして行きたいかを今から考えるべき ・観光資源開発やPR等とタイアップした方策も含めて考えてほしい ・環境の変化により柔軟に対応 ・継続した方が将来的にも良いと思うが今のままで良いと思わない
<p>不要【5】</p>
<p>フラワー号 停留所の追加【4】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・原馬室、カスミの所にバス停をつくってほしい ・バス停を多く、家の近くに
<p>フラワー号 運賃の見直し【4】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・運賃の値下げ ・運賃を一律にしないでほしい。気軽に利用しにくい人もいる。 ・80才以上も支払った方が良い。 ・希望者に割引証明書を配布
<p>周知や利用者増加の取組に力を入れる【4】</p>
<p>交通に不便を感じない、利用予定なし【4】</p>
<p>車両、機材・システムの改善【3】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・環境配慮型車両の導入 ・車イスでのれるバスがほしい ・ICカード全線使えるようにした方が良い（キャッシュレス）
<p>フラワー号からひなちゃんタクシーへの切り替え【1】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・フラワー号の路線を増やす事が出来ないなら廃止し、市民が公平に利用出来るデマンドタクシーを充実するよう望む。
<p>デマンド交通からフラワー号への切り替え【1】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・デマンドは難しすぎる。バス停・コースをもう少し増やす方が良く、100円での取り組みは必要。
<p>バスより駅前施設に力を入れた方が良い【1】</p>
<p>タクシーサービスの存在を知らなかった【1】</p>
<p>コース毎の経路図と時刻表があると使う機会も増す【1】</p>
<p>タクシーはそんなに必要ないと思う。【1】</p>
<p>利用している人の声を聞いて欲しい【1】</p>
<p>民間バス路線の充実があれば、もっと利用すると思う。【1】</p>

(6)フラワー号についての自由意見

設問	フラワー号の運行についてのご意見・ご感想がありましたら、自由にご記入ください。
結果	<p>◇フラワー号についての自由意見は、『運行本数』『運行コース』『運行時間帯』に関する意見が多く、いずれもサービス水準の向上を求める内容となっている。</p> <p>◇また、『継続希望、必要』に関する意見も多くなっている。</p>



※割合は、設問の回答数 540 件に占める値

2. バス車内アンケート調査の結果

2-1 実施概要

●実施概要

実施目的：主に以下の事項を把握することを目的とした。

- ・ 普段外出する際の目的、手段
- ・ フラワー号の利用の有無
- ・ フラワー号の利用傾向、意向
- ・ 公共交通の方向性についての意向

実施方法：バス車内での配布回収、市ホームページ上での回答

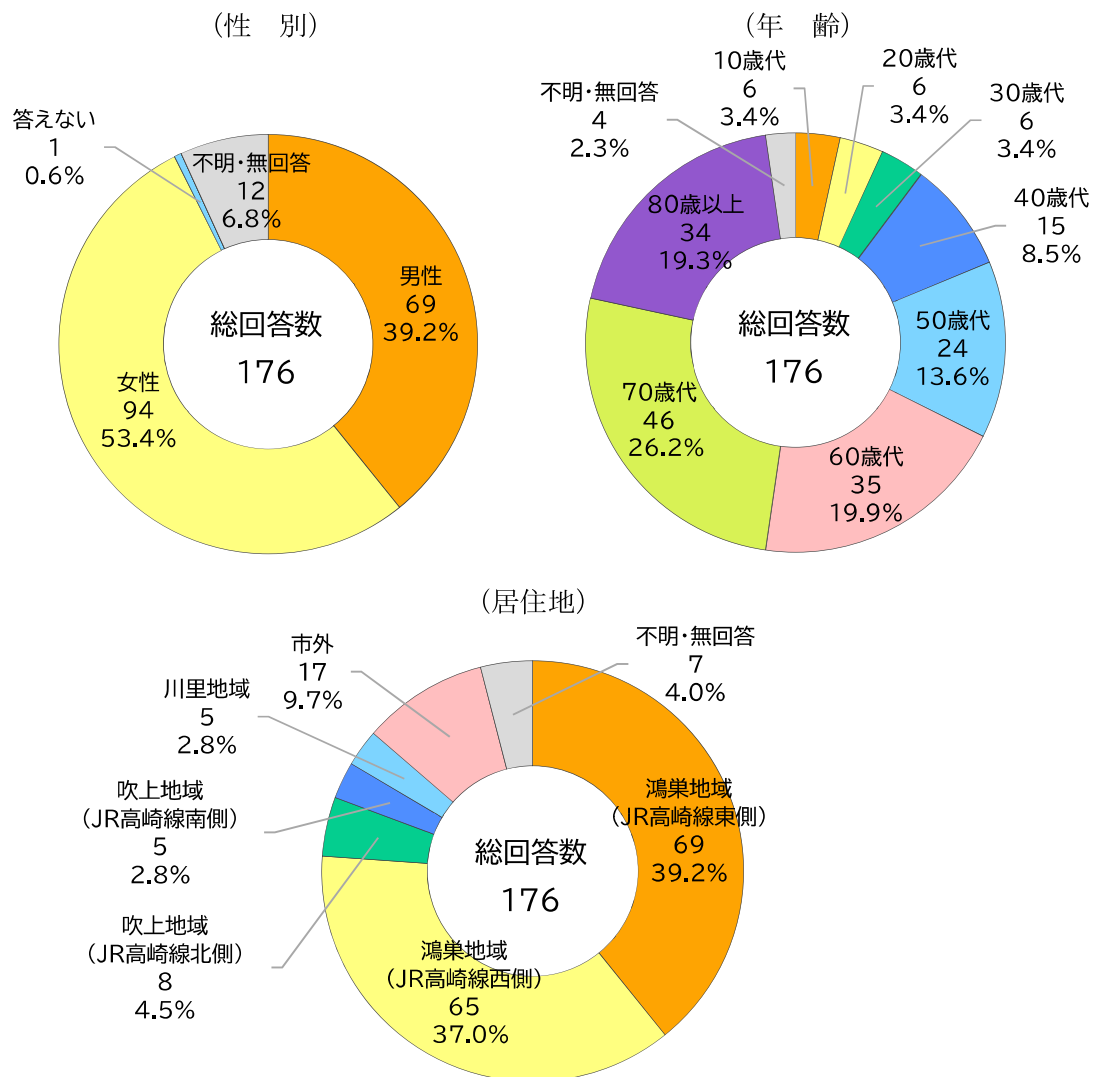
配布回収：バス車内での回答 144 件

ホームページ上での回答 32 件

合計 176 件

実施期間：令和4年6月29日（水）～7月29日（金）（31日間）

●回答者属性



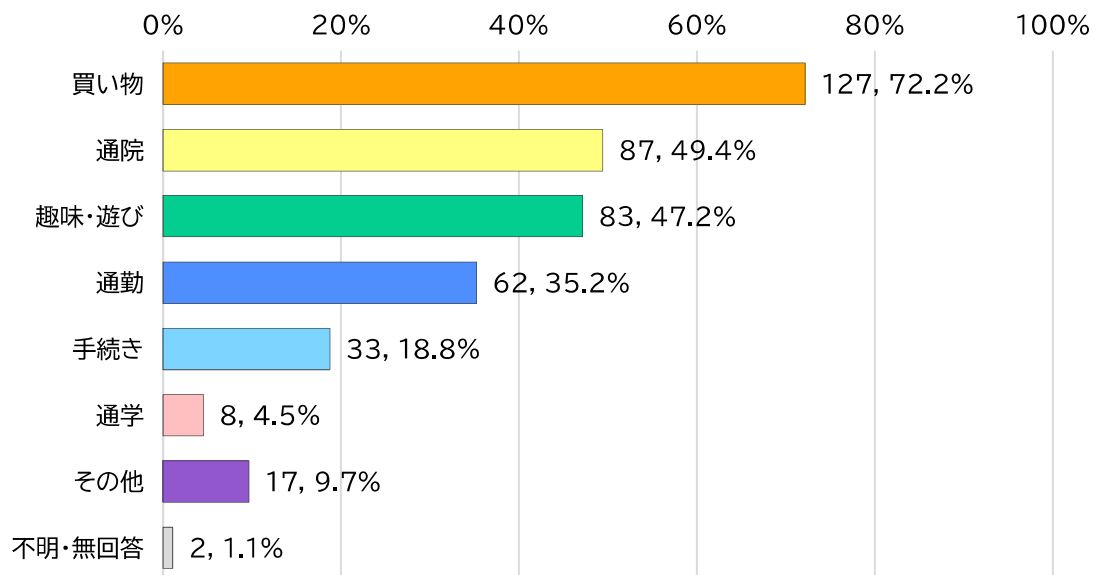
2-2 調査結果

(1) 普段の外出について

① 外出する主な目的

設問	普段外出する際の主な目的は何ですか(複数回答)
結果	<p>◇ 普段外出する主な目的は、『買い物』が最も多く、次いで『通院』『趣味・遊び』となっている。</p> <p>◇ 居住地別に見ると、吹上地域（JR 高崎線北側、南側）は『通院』が、その他3地域及び市外は『買い物』が最も多くなっている。</p>

■ 全体（複数回答）

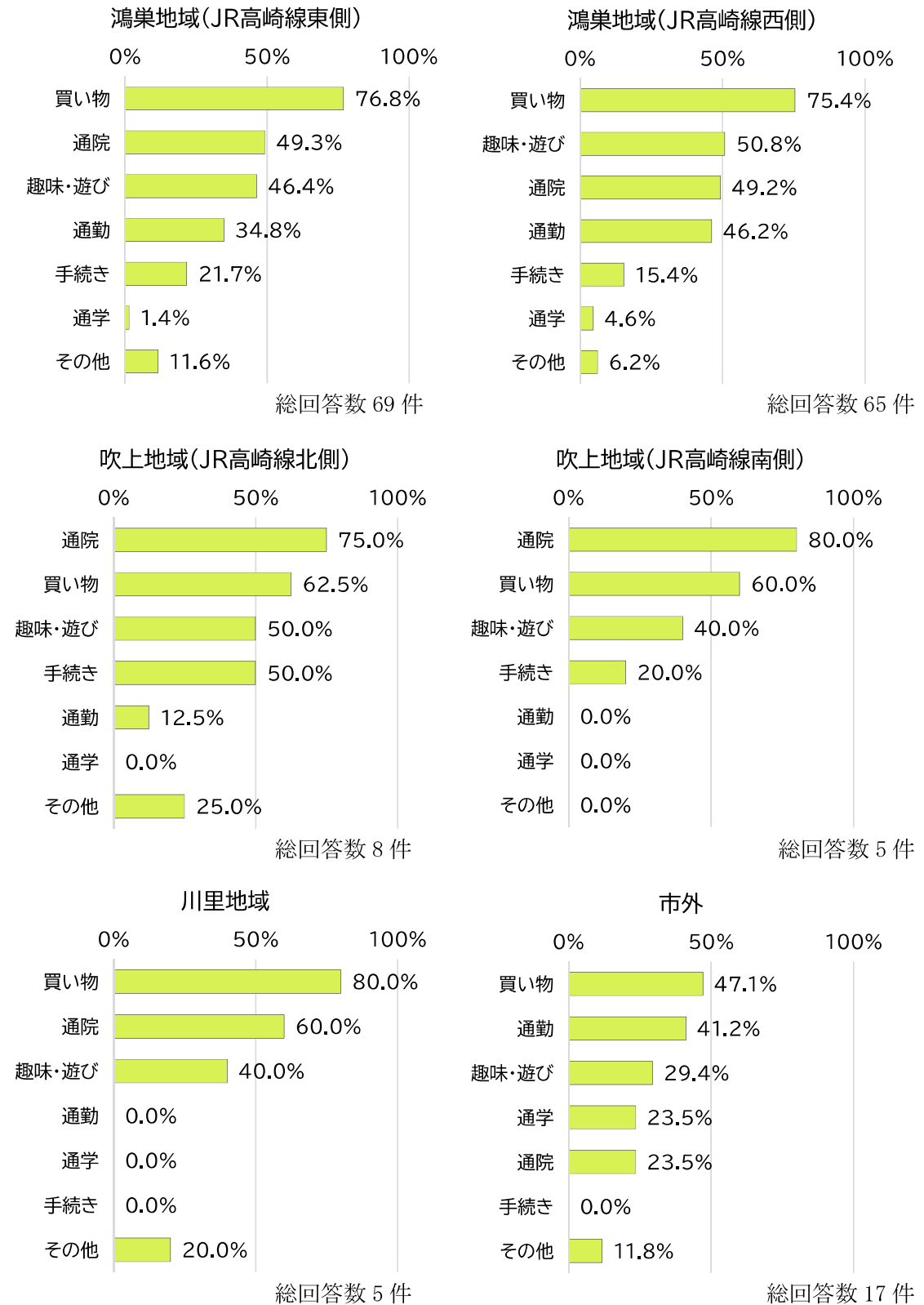


※割合は総回答数 176 件に占める値

(その他の内訳 ※【】内数字は回答数)

- ・ 駅及び周辺に行く（外食、エルミ鴻巣）【6】
- ・ お寺参り【2】
- ・ 実家への帰省【1】
- ・ リハビリ【1】
- ・ 介護【1】
- ・ 仕事【1】
- ・ 外食【1】

■居住地別（複数回答）

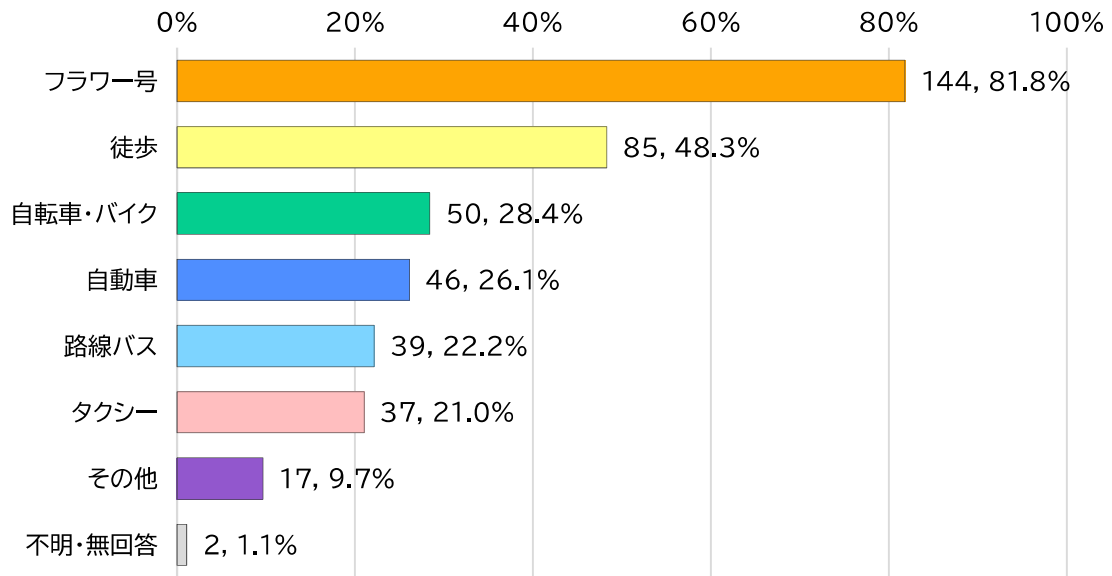


※割合は各地域の総回答数に占める値
 ※居住地未回答者は上記に含まれていない

②外出時の主な交通手段

設問	外出時の主な交通手段は何ですか。(複数回答)
結果	<p>◇外出時の主な交通手段は、『フラワー号』が最も多く、次いで『徒歩』『自転車・バイク』となっている。</p> <p>◇居住地別に見ると、吹上地域（JR 高崎線北側）は『タクシー』が、吹上地域（JR 高崎線南側）は『自転車・バイク』が最も多くなっている。</p>

■全体（複数回答）

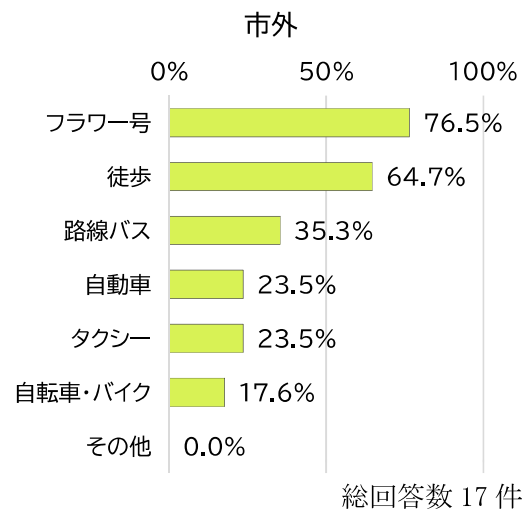
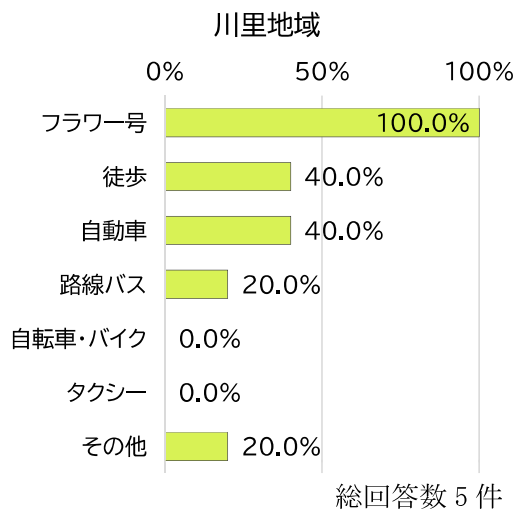
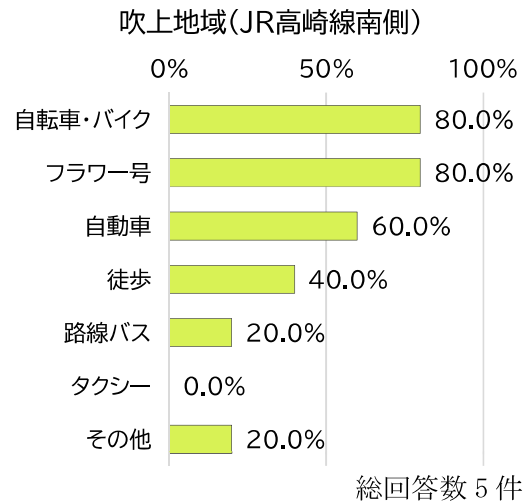
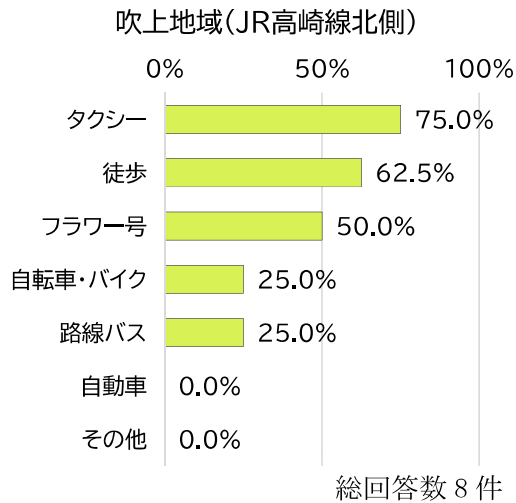
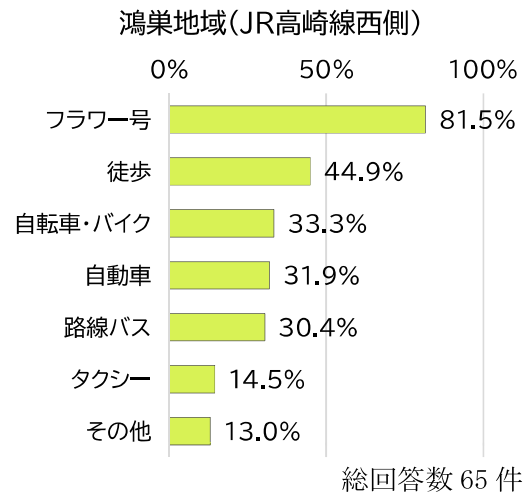
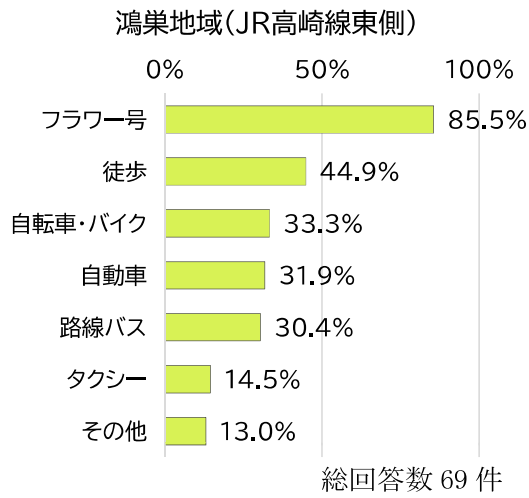


※割合は総回答数 176 件に占める値

(その他の内訳 ※【】内数字は回答数)

- ・鉄道【14】
- ・乗合タクシー【3】

■居住地別（複数回答）



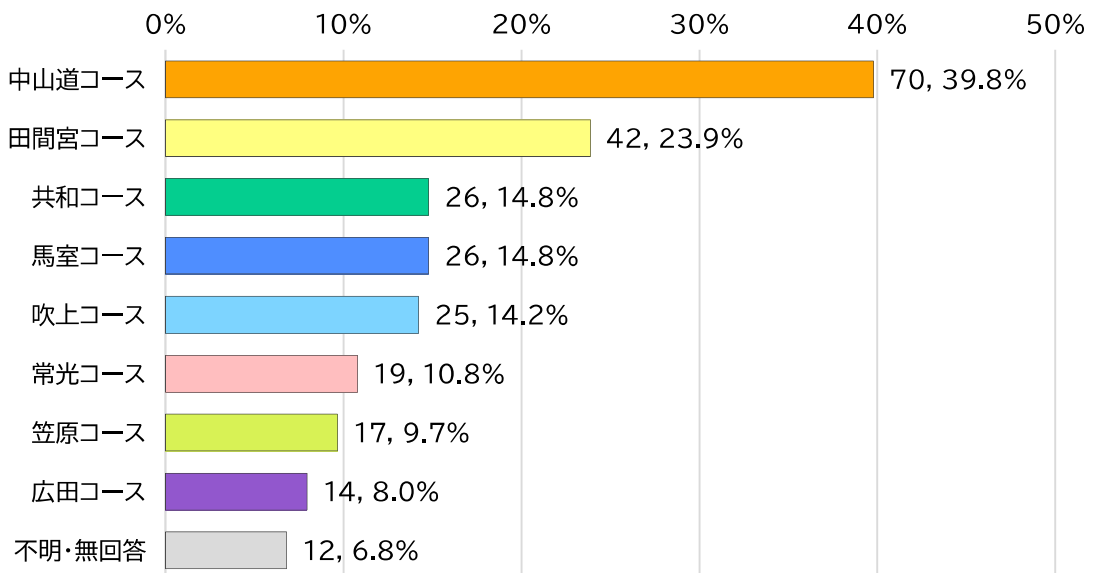
※割合は各地域の総回答数に占める値
 ※居住地未回答者は上記に含まれていない

(2) フラワー号についての意向

① 利用するコース

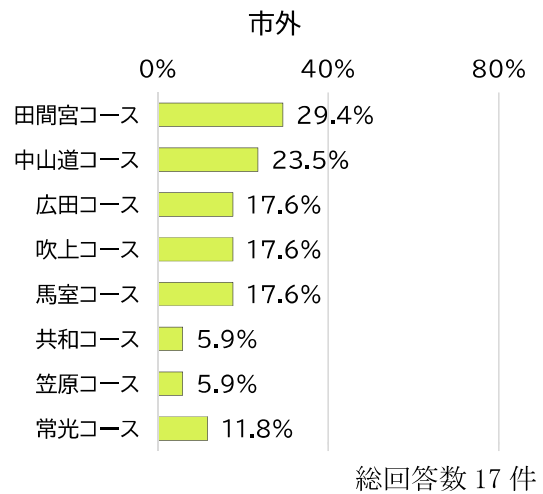
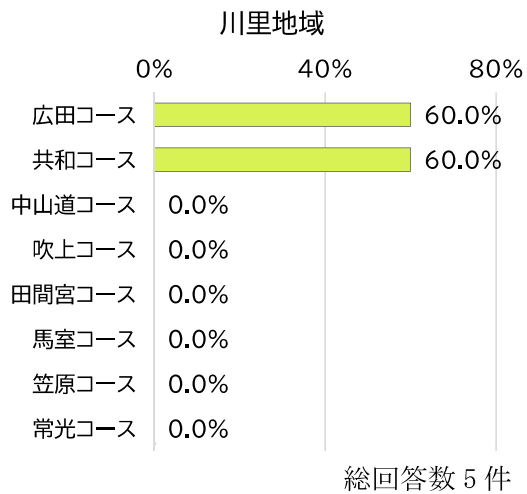
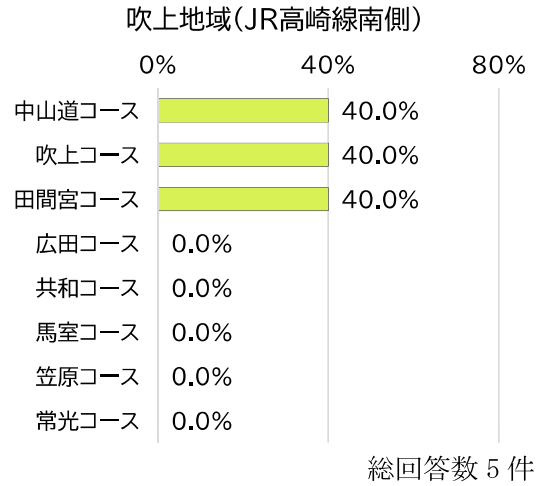
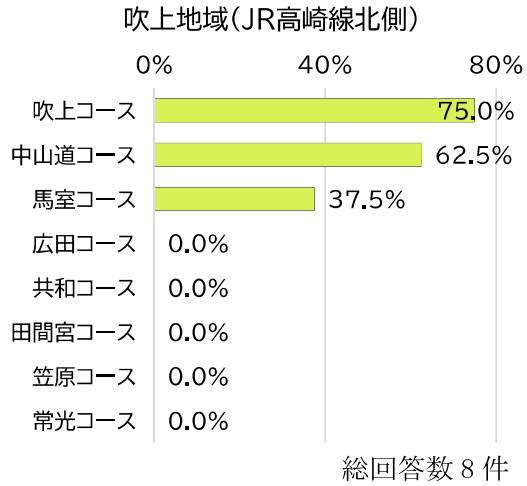
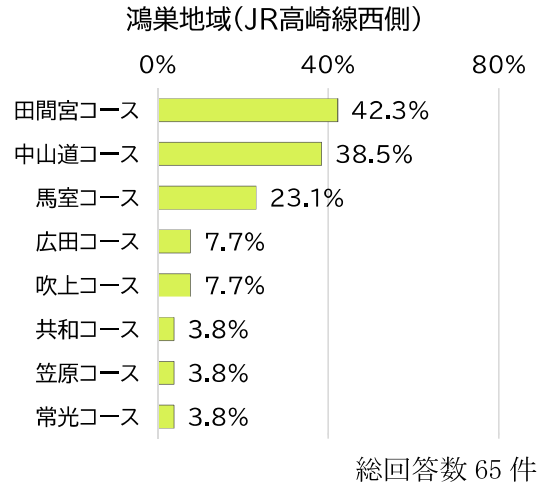
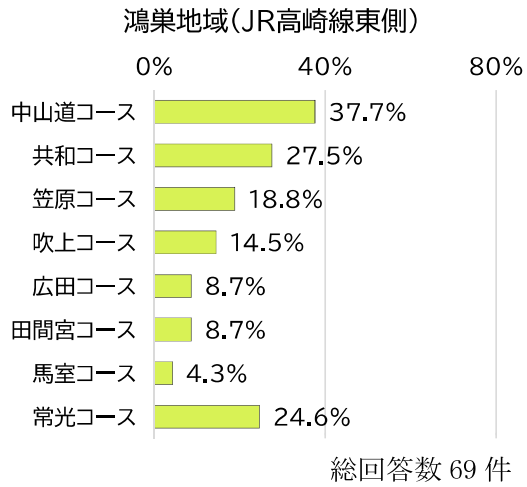
設問	フラワー号を利用する際のコースはどこですか。(複数回答)
結果	<p>◇フラワー号の利用コースは、『中山道コース』が最も多く、次いで『田間宮コース』『共和コース』となっている。</p> <p>◇居住地別に見ると、各地域内を通るコースが多くなっており、全体で最も多い『中山道コース』は吹上地域（JR 高崎線南側）でも最も多くなっている。</p> <p>◇鴻巣地域（JR 高崎線東側、西側）は、地域外の多様なコースの利用が一定程度ある。</p>

■ 全体（複数回答）



※割合は総回答数 176 件に占める値

■居住地別（複数回答）

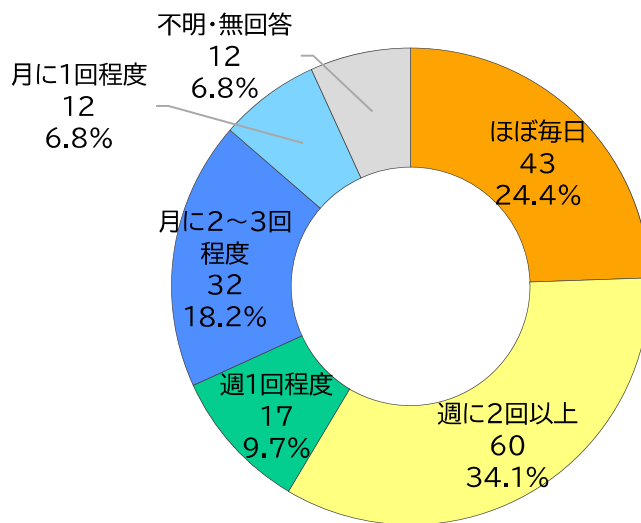


※割合は各地域の総回答数に占める値
 ※居住地未回答者は上記に含まれていない

②利用頻度

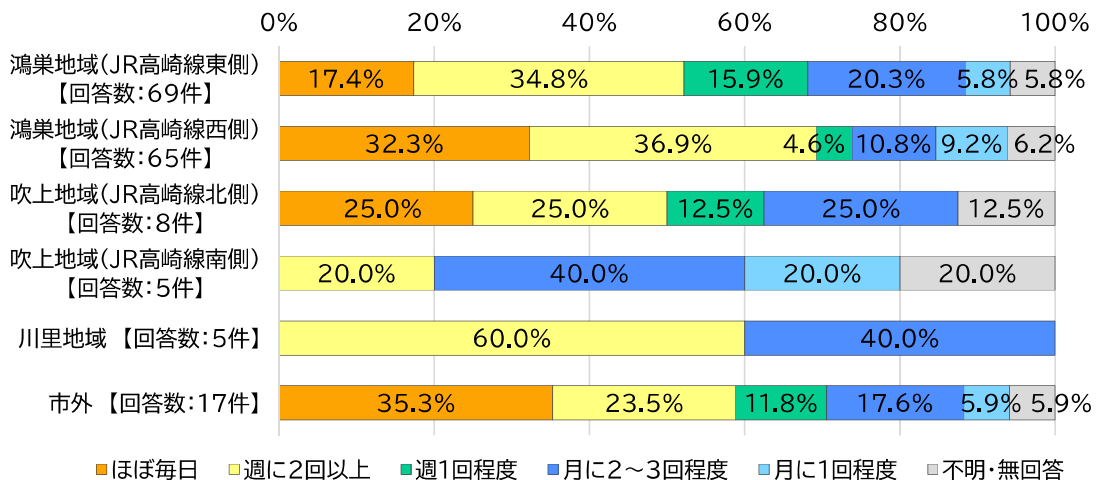
設問	フラワー号の利用頻度について教えてください。
結果	<p>◇フラワー号の利用頻度は、『月に2回以上』が3割強で最も多く、次いで『ほぼ毎日』『月に2～3回程度』となっている。</p> <p>◇居住地別に見ると、鴻巣地域（JR 高崎線東側、西側）と吹上地域（JR 高崎線南側）は全体の傾向と同様だが、その他2地域は傾向が異なっている。</p> <p>◇高頻度（『ほぼ毎日』『週に2回以上』）の利用割合が高い地域は、鴻巣地域（JR 高崎線西側）や川里地域となっている。</p>

■全体



※割合は総回答数 176 件に占める値

■居住地別

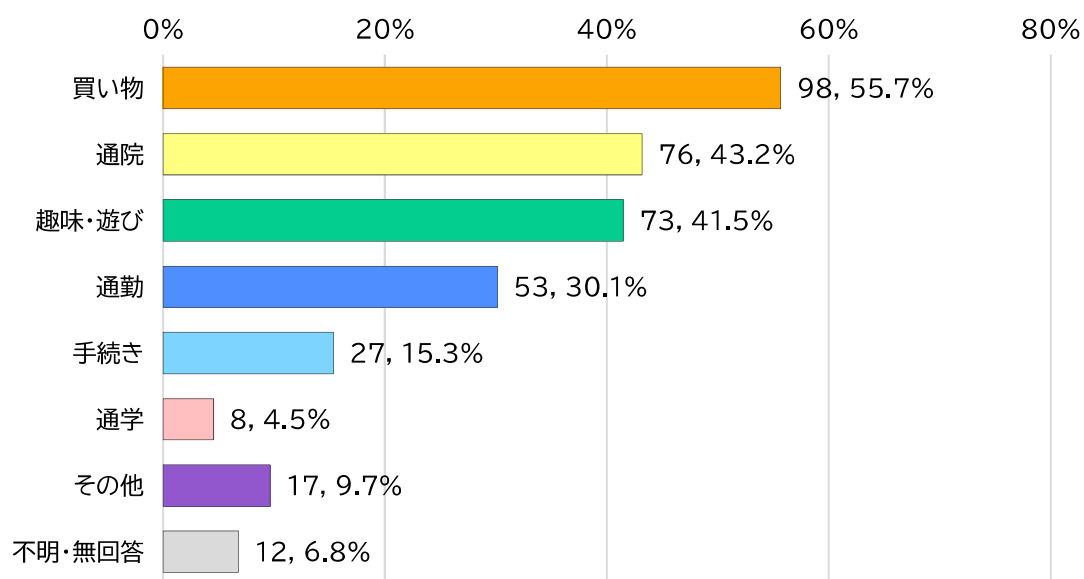


※割合は各地域の総回答数に占める値
 ※居住地未回答者は上記に含まれていない

③利用目的

設問	フラワー号を利用する目的は何ですか。(複数回答)
結果	<p>◇フラワー号の利用目的は、『買い物』が最も多く、次いで『通院』『趣味・遊び』となっている。</p> <p>◇居住地別に見ても、全地域でこれら3つの目的が上位となっている。</p> <p>◇鴻巣地域（JR 高崎線東側、西側）では、『通勤』の割合が3割を超えている。</p>

■全体（複数回答）



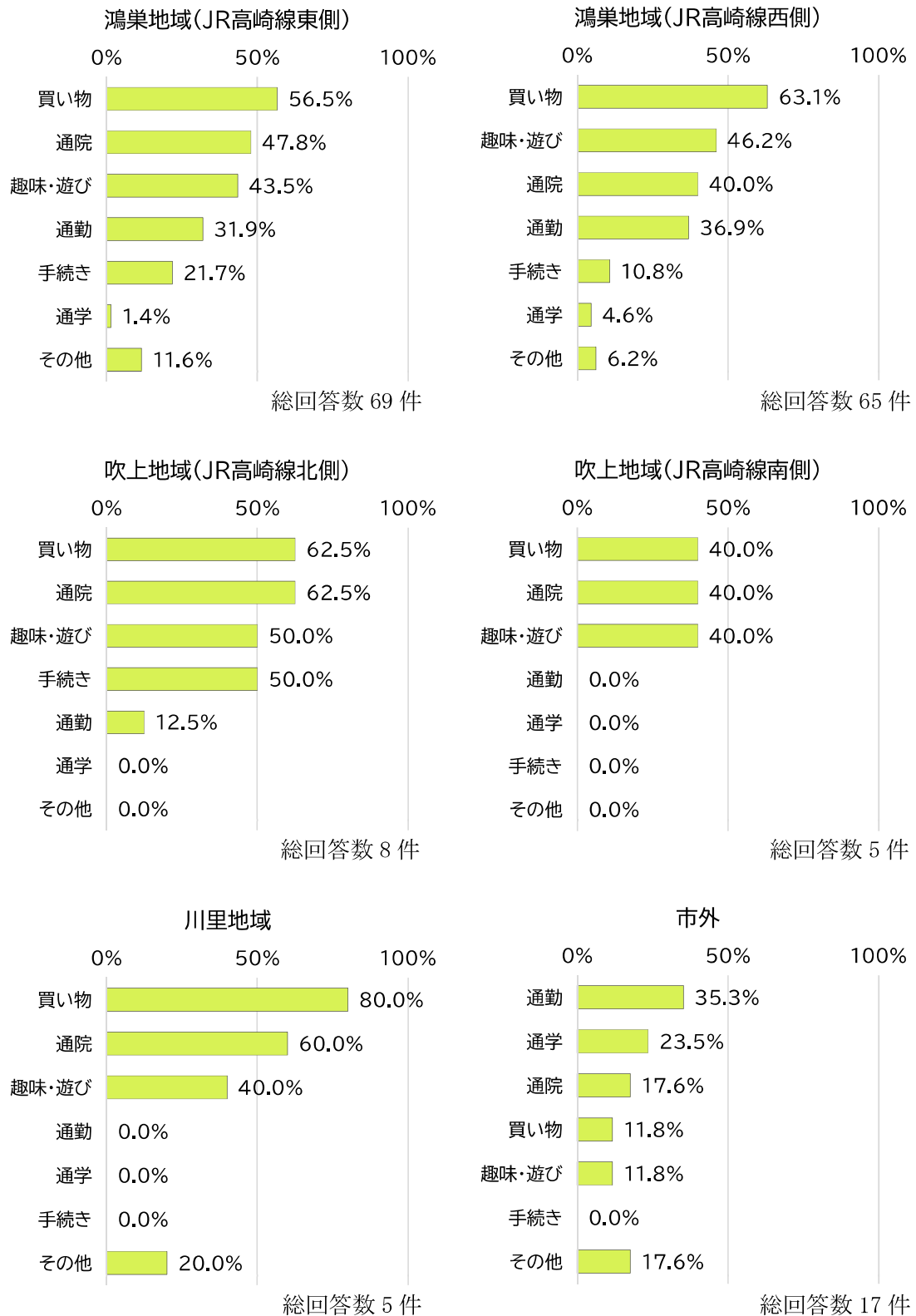
※割合は総回答数 176 件に占める値

(その他の内訳 ※【】内数字は回答数)

- ・ 駅及び周辺へ行く時 【4】
- ・ 仕事、出張 【3】
- ・ 実家への帰省 【2】
- ・ 外食 【2】
- ・ 運動施設に通うため（リハビリ目的） 【1】
- ・ 鴻巣図書館 【1】
- ・ 介護 【1】

2. バス車内アンケート調査の結果

■居住地別（複数回答）

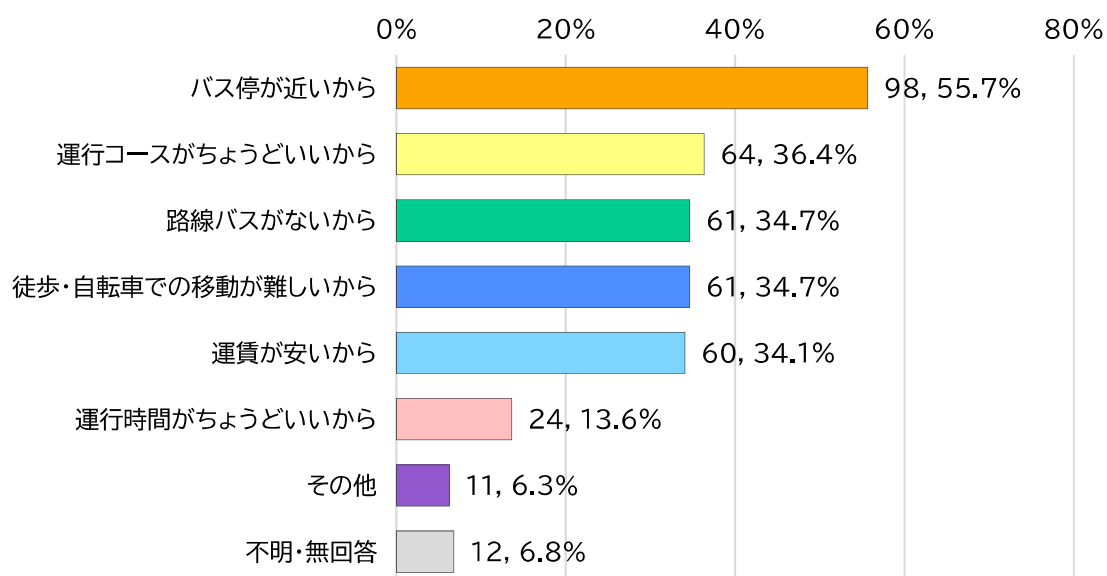


※割合は各地域の総回答数に占める値
 ※居住地未回答者は上記に含まれていない

④利用する理由

設問	フラワー号を利用する理由は何ですか。(複数回答)
結果	<p>◇フラワー号を利用する理由は、『バス停が近いから』が最も多く、次いで『運行コースがちょうどいいから』『路線バスがないから』となっている。</p> <p>◇居住地別に見ると、鴻巣地域（JR 高崎線東側、西側）や吹上地域（JR 高崎線北側）は、利用しやすさ（停留所・ルート）が理由として多くなっている。</p> <p>◇また、吹上地域（JR 高崎線南側）や川里地域は、自ら移動する手段がないこと（『路線バスがないから』『徒歩・自転車での移動が難しいから』）が理由として多くなっている。</p>

■全体（複数回答）



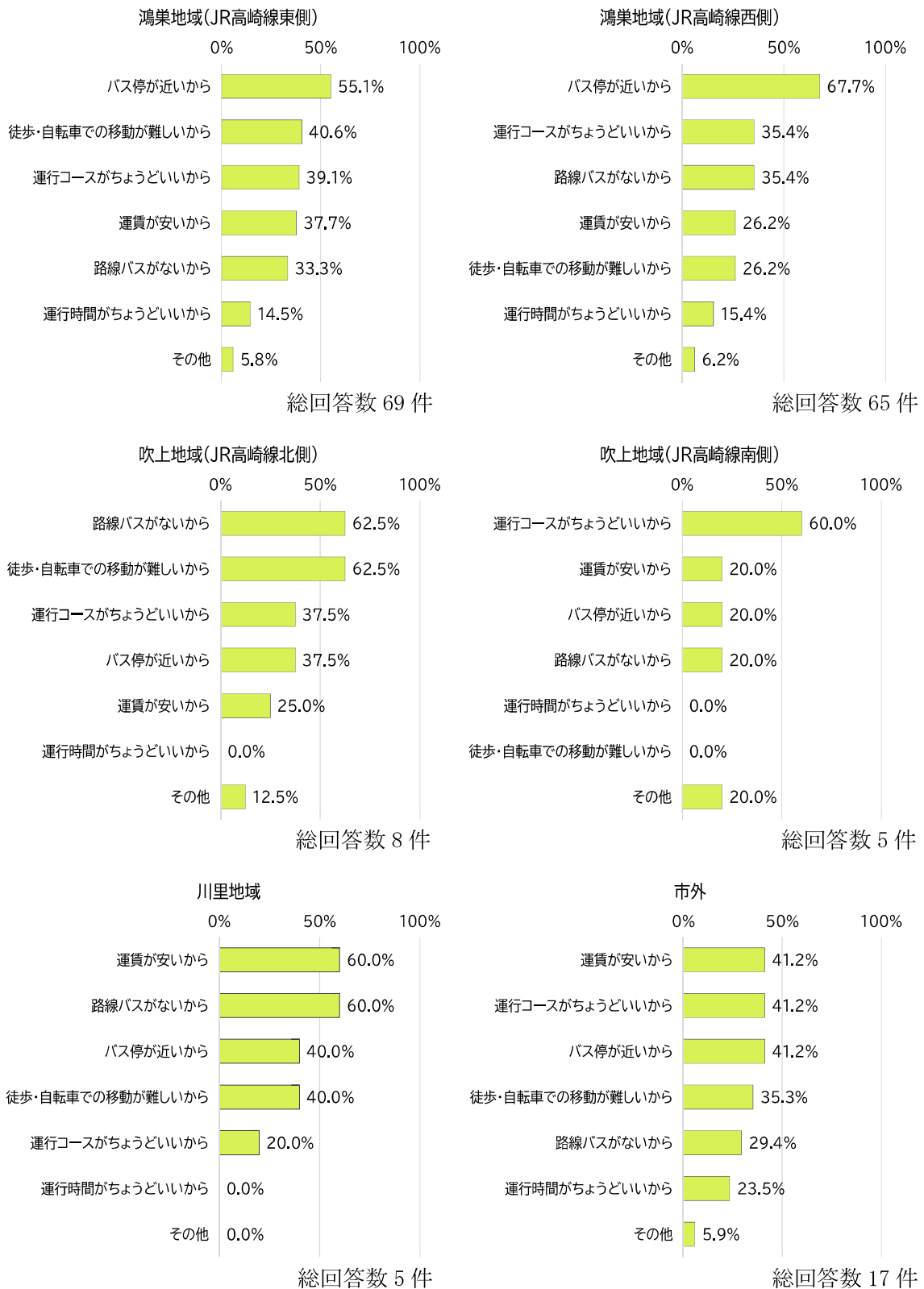
※割合は総回答数 176 件に占める値

(その他の内訳 ※【】内数字は回答数)

- ・雨天時に利用【2】
- ・送迎してくれる身内がない、他に手段がない【2】
- ・通勤帰り時間が合ったとき利用する【2】
- ・少しでも乗って空運転をなくしたい（税金で運行しているから）【1】
- ・近くのバス停だから【1】
- ・1日券があるから【1】
- ・エアコンがきいているので【1】
- ・旅が好きだから【1】

2. バス車内アンケート調査の結果

■居住地別（複数回答）

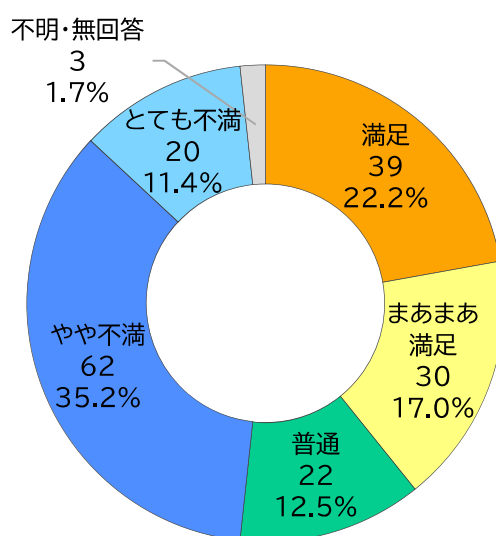


※割合は各地域の総回答数に占める値
 ※居住地未回答者は上記に含まれていない

⑤満足度

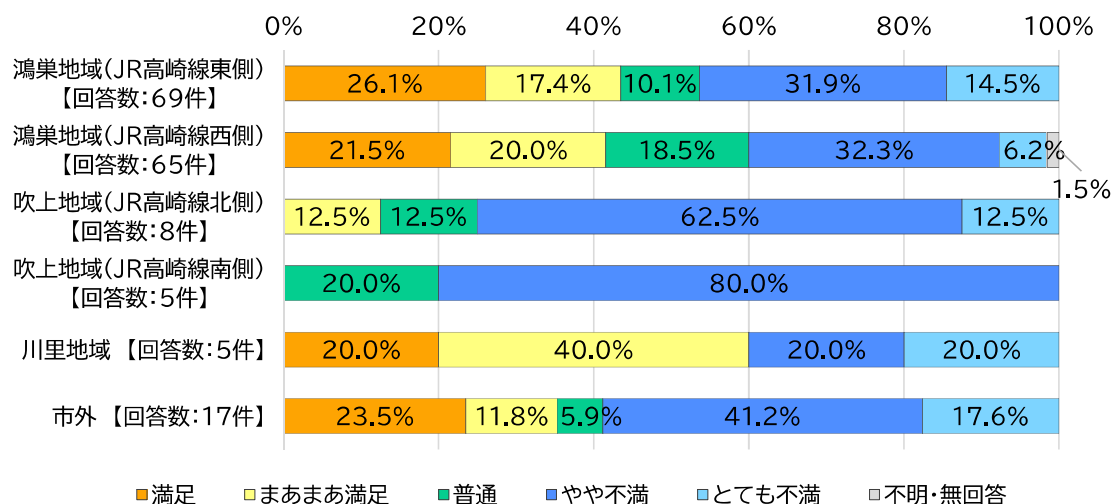
設問	現在のフラワー号に満足していますか。
結果	<p>◇フラワー号の満足度は、肯定的な意見（『満足』『まあまあ満足』『普通』）が約5割となっている。</p> <p>◇一方で、全選択肢の中で『やや不満』が4割弱で最も多くなっている。</p> <p>◇居住地別に見ると、吹上地域（JR高崎線北側、南側）は全体の傾向と異なり、肯定的な意見が約1／4で低くなっている。</p>

■全体



※割合は総回答数 176 件に占める値

■居住地別

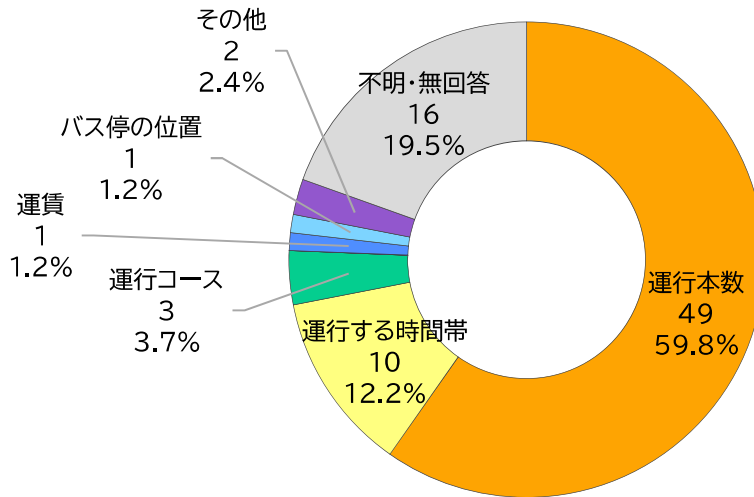


※割合は各地域の総回答数に占める値
 ※居住地未回答者は上記に含まれていない

⑥改善してほしいこと

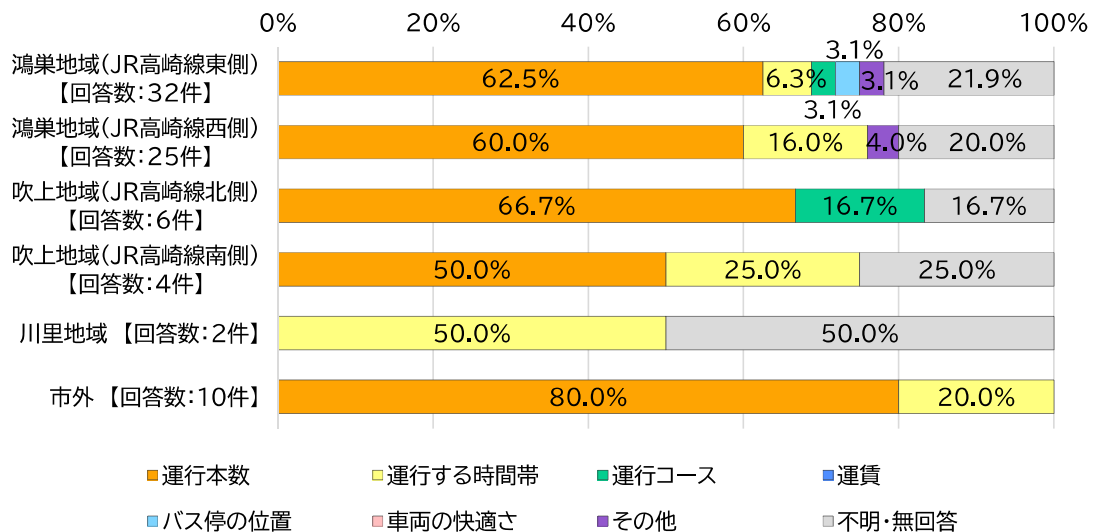
設問	現在のフラワー号について改善してほしいと思っ
結果	<p>◇フラワー号の改善してほしいことは、『運行本数』が6割弱で最も多く、次いで『運行する時間帯』『運行コース』となっている。</p> <p>◇居住地別に見ると、全体で最も多い『運行本数』の改善を望む回答は、川里地域以外の4地域で最も多くなっている。</p> <p>◇吹上地域（JR 高崎線北側）は、他地域に比べ『運行コース』の改善を望む回答がおおくなっている。</p>

■全体



※割合は⑤満足度で『やや不満』『とても不満』とした回答数 82 件に占める値

■居住地別



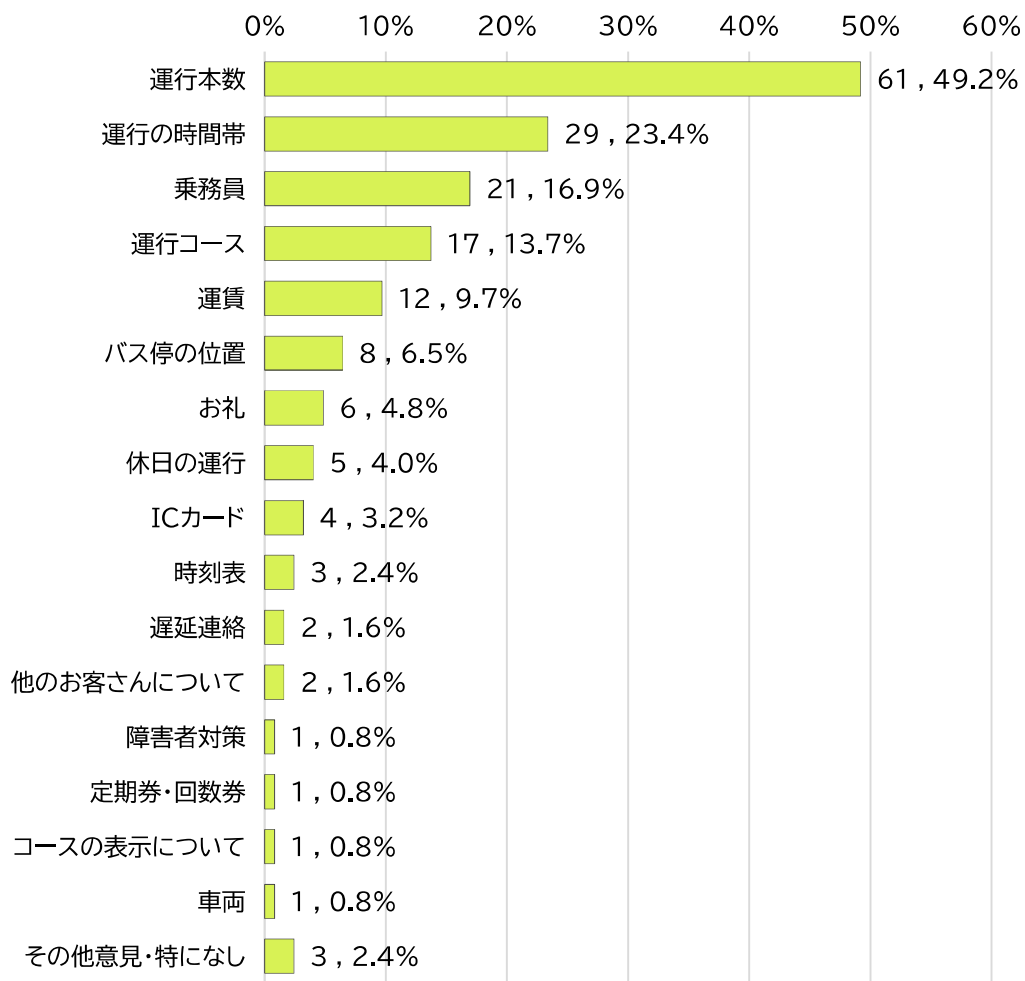
※割合は⑤満足度で『やや不満』『とても不満』とした各地域の回答数に占める値
 ※居住地未回答者は上記に含まれていない

(その他の内訳)

意見
このままでよい
年末・年始の運休
中山道コース 22 時台に終バスを
新車導入が遅い
運賃は健常者・障害者平等に取るべき。
1 日券を公民館などで購入可能にしてほしい。毎回、現金で、購入している方が、バスの発車を遅らせてしまっている。
大満足
天候が悪い日は通りすぎる車のハネがかかる。 草が茂り立ち位置がバス停から遠ざかる。
時刻通りにバスが来て欲しい
日曜日の運行本数

(3)フラワー号についての自由意見

設問	フラワー号の運行についてのご意見・ご感想がありましたら、自由にご記入ください。
結果	<p>◇フラワー号についての自由意見は、『運行本数』『運行の時間帯』『運行コース』に関する意見が多く、いずれもサービス水準の向上を求める内容となっている。</p> <p>◇また、『乗務員』に関する意見も多く、そのほとんどが新設・丁寧な対応などに対する感謝の意見となっている。</p>



※割合は、設問の回答数 124 件に占める値

3. まとめ

アンケート調査結果のまとめ

①フラワー号の利用状況

- ◇フラワー号を利用したことがある方は2割程度であり、地域の中では吹上地域の利用が少ない状況である。
- ◇フラワー号の利用目的は買い物や趣味・遊びが多く、日常生活の移動手段として利用されている。
- ◇フラワー号を利用していない理由は、『自動車で移動するから』『徒歩で移動するから』が上位を占めており、自ら移動する手段があることが大きな理由になっている。
- ◇一方で、運行時間が合わないことや自宅近くにバス停がないため利用していない状況も見られ、吹上地域（JR高崎線北側）と川里地域はその傾向が強くなっている。

②フラワー号の満足度

- ◇フラワー号の満足度は、市民アンケート・車内アンケートともに肯定的な意見（『満足』『まあまあ満足』『普通』）が過半数を占めており、市民や利用者から一定の評価が得られている。
- ◇一方で、地域による満足度の偏りも見られ、吹上地域（JR高崎線北側）では他地域に比べ低くなっている。

③フラワー号の改善点

- ◇フラワー号の改善点として最も多く挙げられているのは『運行本数』で、市民アンケート・車内アンケートともに突出して多く、全地域に共通する課題となっている。
- ◇吹上地域（JR高崎線北側、南側）や鴻巣地域（JR高崎線西側）は、他地域に比べ運行本数の改善を求める意見の割合が高くなっている。
- ◇フラワー号を利用する理由で最も多いのは、市民アンケート・車内アンケートともに「停留所の近さ」となっている。
- ◇バス停の近さは、利用者の維持・増加のための大きな要素と言えるが、吹上地域（JR高崎線南側）や川里地域は他の地域に比べ、割合が低くなっている。
- ◇吹上地域（JR高崎線北側）は、フラワー号を利用しない理由において、自宅近くにバス停がないことを挙げる割合が他の地域に比べ多く、バス停の配置の検討が求められると言える。
- ◇フラワー号が利用されない理由として、運行コースがないからは割合が14.5%と低いことが言える。

④今後の公共交通の方向性についての意向

◇公共交通の方向性については、現行の運行形態の継続を求める意見が最も多いが、バス・デマンド交通の両方の充実を求める意見も多くなっている。

◇バス・デマンド交通の両方の充実を求める意見が最も多いのは、吹上地域（JR 高崎線南側）となっている。フラワー号を利用しない理由として『「このす乗合タクシー」や「ひなちゃんタクシー」で移動するから』の割合が他地域に比べ多く、デマンド交通の充実を求める意向が強い傾向にある。

◇今後の方向性について、各地域において多く求められている意見は以下の通り。

【各地域において多く求められている意見 ※上位3つ】

●鴻巣地域（JR 高崎線東側）

- 第1位：現行の運行形態の継続
- 第2位：バス・デマンド交通の両方の充実
- 第3位：バスの充実

●鴻巣地域（JR 高崎線西側）

- 第1位：現行の運行形態の継続
- 第2位：バス・デマンド交通の両方の充実
- 第3位：バスの充実

●吹上地域（JR 高崎線北側）

- 第1位：現行の運行形態の継続
- 第2位：バス・デマンド交通の両方の充実
- 第3位：縮小（経費削減）

●吹上地域（JR 高崎線南側）

- 第1位：バス・デマンド交通の両方の充実
- 第2位：環境に配慮したEVバス（電気自動車）をフラワー号に導入
- 第3位：デマンド交通の充実
縮小（経費削減）

●川里地域

- 第1位：現行の運行形態の継続
- 第2位：バスの充実
- 第3位：バス・デマンド交通の両方の充実

参考：アンケート調査票

参考：アンケート調査票

■市民アンケート 依頼文

コミュニティバス「フラワー号」に関するアンケート調査

～ご協力お願いいたします～

平素から、市政の推進にご理解とご協力をいただき厚くお礼申し上げます。

コミュニティバス「フラワー号」については、平成17年10月1日の1市2町の合併以来、通勤通学的手段として、また、子どもからお年寄りまで幅広い年齢層の方や障がいのある方が気軽に利用できる交通手段として、新型コロナウイルス感染症予防対策を講じながら、運行事業者とともに安全安心な運行に努めています。

平成31年4月1日、運行コースや時刻表などの見直しを実施し、現在は、JR高崎線を中心とした8コースで運行しています。感染症等の影響により利用者数は減少していますが、令和3年度は年間約38万人と多くの方々にご利用いただいております。今後はデジタル化の推進による利便性の向上や、公共交通における脱炭素化への取組等も踏まえつつ、市民の皆さんの日常生活や通勤通学などの移手段として、維持・継続していく必要があると考えております。

つきましては、本市のバス交通における課題や利用意向、満足度、フラワー号に関するご意見等をお聞きし、今後の取組の参考とするため、市民の皆さんを対象にアンケート調査を実施することといたしました。

なお、このアンケートは、市内にお住まいの方2,000人を無作為に抽出し、実施しております。また、ご回答いただきました内容はすべて統計的に処理し、調査目的以外に使用することはありません。

お手数をおかけしますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力をお願いいたします。

令和4年6月 鴻巣市長 原口 和久

《ご回答にあたってのお願い》

1. ご回答は、できるだけご本人がご記入ください。
ご本人が回答できない場合は、ご家族の方がご記入ください。
2. 調査票の設問にしたがって、鉛筆か黒のボールペンではっきりとご記入ください。
3. ご回答いただいたアンケートは、同封の返信用封筒に入れ、**7月29日(金)までに切手を貼らずにポストに投函**してください。
4. ご不明な点等ございましたら、市民生活部自治振興課 防犯・交通担当
(電話048-541-1321 内線3115)へお問い合わせください。

■ 市民アンケート P1

鴻巣市コミュニティバス「フラワー号」に関する アンケート調査票



・該当する番号に○をつけてください。

■ あなたのことについておたずねします。

問1 あなたのことについて、該当する番号に○をつけてください。

【性別】	1. 男性	2. 女性	3. 答えない	4. その他
【年齢】	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代
	5. 50代	6. 60代	7. 70代	8. 80歳以上
【住所】	1. 鴻巣地域（JR高崎線東側）		2. 鴻巣地域（JR高崎線西側）	
	3. 吹上地域（JR高崎線北側）		4. 吹上地域（JR高崎線南側）	
	5. 川里地域			

■ 普段の外出についておたずねします。

問2 普段外出する際の主な目的は何ですか。（該当するものすべて）

1. 通勤	2. 通学	3. 買い物	4. 通院	5. 趣味・遊び
6. 手続き				
7. その他（ ）				

問3 外出時の主な交通手段は何ですか。（該当するものすべて）

1. 徒歩	2. 自転車・バイク	3. 自動車	4. フラワー号
5. 路線バス			
6. タクシー			
7. その他（ ）			

■市民アンケートP2

■フラワー号の利用についておたずねします。

問4 あなたは、フラワー号を利用していますか。

- | |
|-----------------------------------|
| 1. 利用している（月に1回以上）・・・問5 へ |
| 2. 利用したことがない又はほとんど利用していない・・・問11 へ |

■フラワー号を利用したことがある方におたずねします。

問5 現在のフラワー号に満足していますか。（該当するもの1つ）

- | | | | | |
|-------|-----------|-------|---------|----------|
| 1. 満足 | 2. まあまあ満足 | 3. 普通 | 4. やや不満 | 5. とても不満 |
|-------|-----------|-------|---------|----------|

問6 「問5」で4. 又は5. と回答された方におたずねします。現在のフラワー号について改善してほしいと思っていることはありますか。（該当するもの1つ）

- | | | |
|-------------|---------------|-----------|
| 1. バスの運行本数 | 2. バスが運行する時間帯 | 3. バスの運賃 |
| 4. バス車両の快適さ | 5. バスの運行コース | 6. バス停の位置 |
| 7. その他 | () | |

問7 フラワー号の利用頻度について教えてください。（該当するもの1つ）

- | | | | |
|-----------|-----------|----------|-------------|
| 1. ほぼ毎日 | 2. 週に2回以上 | 3. 週1回程度 | 4. 月に2～3回程度 |
| 5. 月に1回程度 | | | |

問8 フラワー号を利用する目的は何ですか。（該当するものすべて）

- | | | | | |
|--------|------------|--------|-------|----------|
| 1. 通勤 | 2. 通学 | 3. 買い物 | 4. 通院 | 5. 趣味・遊び |
| 6. 手続き | 7. その他 () | | | |

問9 フラワー号を利用する理由は何ですか。（該当するものすべて）

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1. 運賃が安いから | 2. 運行時間がちょうどいいから |
| 3. 運行コースがちょうどいいから | 4. バス停が近いから |
| 5. 路線バスがないから | 6. 徒歩・自転車での移動が難しいから |
| 7. その他 () | |

問10 フラワー号を利用する際のコースはどこですか。（該当するものすべて）

- | | | | |
|-----------|----------|----------|----------|
| 1. 中山道コース | 2. 広田コース | 3. 共和コース | 4. 吹上コース |
| 5. 田間宮コース | 6. 馬室コース | 7. 笠原コース | 8. 常光コース |

「問12」 へ

■市民アンケート P3

■フラワー号を利用したことがない又はほとんど利用していない方

におたずねします。

問 1 1 フラワー号を利用したことがない又はほとんど利用していない理由は何ですか。(該当するものすべて)

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------|
| 1. 徒歩で移動するから | 2. 自動車で移動するから |
| 3. 路線バスで移動するから | 4. 民間タクシーで移動するから |
| 5. 「このす乗合タクシー」や「ひなちゃんタクシー」で移動するから | |
| 6. 自宅の近くにバス停がないから | 7. 運行時間が合わないから |
| 8. 運行コースがないから | 9. 運行していることや運行内容を知らなかったから |
| 10. その他 () | |

■【全員】市の公共交通についておたずねします。

問 1 2 市内の公共交通は、路線バス、フラワー号を中心に2つのデマンド交通（タクシー）を運行し充実を図っています。市の公共交通の運行にはおよそ2億円の経費が掛かっています。本市の公共交通について、あなたの意見をお聞かせください。(該当するものすべて)

※令和3年度年間利用者数

フラワー号	386,173 人
乗合タクシー	21,331 人
ひなちゃんタクシー	52,739 件

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 現在の運行の形を継続した方が良い。 2. バスを充実した方が良い。 3. デマンド交通を充実した方が良い。 4. バス・デマンド交通の両方を充実した方が良い。 5. 縮小（経費削減）した方が良い。 6. 利用者負担（運賃）を増額した方が良い。 7. 環境に配慮したEVバス（電気自動車）をフラワー号に導入した方が良い。 8. その他 () |
|--|

■市民アンケートP4

■ご意見・ご感想をご記入ください。

「フラワー号」の運行についてのご意見・ご感想がありましたら、自由にご記入ください。

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。
返信用封筒（切手不要）に入れて、**7月29日（金）**までにポストに投函してください。

【問合せ先】

鴻巣市役所 自治振興課 防犯・交通担当
048-541-1321 内線3115

■バス車内アンケート 依頼文

コミュニティバス「フラワー号」に関するアンケート調査

～ご協力お願いいたします～

平素から、市政の推進にご理解とご協力をいただき厚くお礼申し上げます。

コミュニティバス「フラワー号」については、平成17年10月1日の1市2町の合併以来、通勤通学的手段として、また、子どもからお年寄りまで幅広い年齢層の方や障がいのある方が気軽に利用できる交通手段として、新型コロナウイルス感染症予防対策を講じながら、運行事業者とともに安全安心な運行に努めています。

平成31年4月1日、運行コースや時刻表などの見直しを実施し、現在は、JR高崎線の駅を中心とした8コースで運行しています。感染症等の影響により利用者数は減少していますが、令和3年度は年間約38万人と多くの方々にご利用いただいております。今後はデジタル化の推進による利便性の向上や、公共交通における脱炭素化への取組等も踏まえつつ、皆さんの日常生活や通勤通学などの移動手段として、維持・継続していく必要があると考えております。

つきましては、本市のバス交通における課題や利用意向、満足度、フラワー号に関するご意見等をお聞きし、今後の取組の参考とするため、アンケート調査を実施することといたしました。

なお、ご回答いただきました内容はすべて統計的に処理し、調査目的以外に使用することはありません。

お手数をおかけしますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力をお願いいたします。

令和4年6月 鴻巣市長 原口 和久

【スマートフォンからのご回答】

下記のQRコードを読み取ると、アンケートにご回答いただけます。



【パソコンからのご回答】

下記のURLにアクセスして、アンケートにご回答いただけます。

https://s-kantan.jp/city-kounosu-saitama-u/offer/offerList_detail.action?tempSeq=36051

《ご回答にあたってのお願い》

1. アンケートは、**7月29日(金)**までにご回答ください。
2. 郵便で回答される方は、同封の返信用封筒に入れ、切手を貼らずにポストに投函してください。
3. ご不明な点等ございましたら、鴻巣市 市民生活部自治振興課 防犯・交通担当（電話048-541-1321 内線3115）へお問い合わせください。

鴻巣市コミュニティバス「フラワー号」に関する アンケート調査票

・該当する番号に○をつけてください。

■あなたのことについておたずねします。

問1 あなたのことについて、該当する番号に○をつけてください。

【性別】	1. 男性	2. 女性	3. 答えない	4. その他				
【年齢】	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代	8. 80歳以上
【住所】	1. 鴻巣地域（JR高崎線東側）	2. 鴻巣地域（JR高崎線西側）	3. 吹上地域（JR高崎線北側）	4. 吹上地域（JR高崎線南側）	5. 川里地域	6. 市外		

■普段の外出についておたずねします。

問2 普段外出する際の主な目的は何ですか。（該当するものすべて）

- | | | | | |
|--------|---------|--------|-------|----------|
| 1. 通勤 | 2. 通学 | 3. 買い物 | 4. 通院 | 5. 趣味・遊び |
| 6. 手続き | 7. その他（ | | | ） |

問3 外出時の主な交通手段は何ですか。（該当するものすべて）

- | | | | | |
|---------|------------|---------|----------|---|
| 1. 徒歩 | 2. 自転車・バイク | 3. 自動車 | 4. フラワー号 | |
| 5. 路線バス | 6. タクシー | 7. その他（ | | ） |

■フラワー号の利用についておたずねします。

問4 現在のフラワー号に満足していますか。（該当するもの1つ）

- | | | | | |
|-------|-----------|-------|---------|----------|
| 1. 満足 | 2. まあまあ満足 | 3. 普通 | 4. やや不満 | 5. とても不満 |
|-------|-----------|-------|---------|----------|

■バス車内アンケートP2

問5 「問4」で4.又は5.と回答された方におたずねします。現在のフラワー号について改善してほしいと思っていることはありますか。(該当するもの1つ)

- | | | |
|-------------|---------------|-----------|
| 1. バスの運行本数 | 2. バスが運行する時間帯 | 3. バスの運賃 |
| 4. バス車両の快適さ | 5. バスの運行コース | 6. バス停の位置 |
| 7. その他 () | | |

問6 フラワー号の利用頻度について教えてください。(該当するもの1つ)

- | | | | |
|-----------|-----------|----------|-------------|
| 1. ほぼ毎日 | 2. 週に2回以上 | 3. 週1回程度 | 4. 月に2～3回程度 |
| 5. 月に1回程度 | | | |

問7 フラワー号を利用する目的は何ですか。(該当するものすべて)

- | | | | | |
|------------|-------|--------|-------|----------|
| 1. 通勤 | 2. 通学 | 3. 買い物 | 4. 通院 | 5. 趣味・遊び |
| 6. 手続き | | | | |
| 7. その他 () | | | | |

問8 フラワー号を利用する理由は何ですか。(該当するものすべて)

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1. 運賃が安いから | 2. 運行時間がちょうどいいから |
| 3. 運行コースがちょうどいいから | 4. バス停が近いから |
| 5. 路線バスがないから | 6. 徒歩・自転車での移動が難しいから |
| 7. その他 () | |

問9 フラワー号を利用する際のコースはどこですか。(該当するものすべて)

- | | | | |
|-----------|----------|----------|----------|
| 1. 中山道コース | 2. 広田コース | 3. 共和コース | 4. 吹上コース |
| 5. 田間宮コース | 6. 馬室コース | 7. 笠原コース | 8. 常光コース |

■ご意見・ご感想をご記入ください。

「フラワー号」の運行についてのご意見・ご感想がありましたら、自由にご記入ください。

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

返信用封筒(切手不要)に入れて、**7月29日(金)**までにポストに投函してください。

【問合せ先】 鴻巣市役所 自治振興課 防犯・交通担当
048-541-1321 内線3115