

**政策 06 市民協働・行政運営に関する政策**

**施策 02 開かれた市政の推進**

**あるべき姿**

鴻巣市及び市政に関心を持ち、市民協働のまちづくりが進められています。

**施策の成果状況と評価**

指標	鴻巣市・市政に関心を持っている市民の割合（％）	基準値 (H27)	実績値 (H30)	実績値 (R01)	目標値 (R03)	対 基準値
		【秘書課】	66.0	62.4	66.4	70.0
評価	(状況) 鴻巣市・市政に関心を持っている市民割合は、基準値(66.0%)と比較して、0.4ポイント向上しました。					☀ (向上)
	(要因) 鴻巣市や市政について、身近に感じていただけるよう、ホームページやSNS等により積極的に情報発信を行っていること、また、近年、全国各地で自然災害が頻発していることを受け、災害に対する市の取組や対応への関心が高まっていることが挙げられます。今後も、市政情報やイベントへの参加に関する情報の伝え方を工夫し、さらなる成果の向上を図ります。					☀ (向上)
						目 標 達 成 度 ■ ■ ■ (高)

指標	市民協働のまちづくりが進められていると思う市民の割合（％）	基準値 (H27)	実績値 (H30)	実績値 (R01)	目標値 (R03)	対 基準値
		【秘書課】	54.7	51.2	56.5	58.0
評価	(状況) 市民協働のまちづくりが進められていると思う市民割合は、基準値(54.7%)と比較して1.8ポイント向上しました。					☀ (向上)
	(要因) 市政への参加の仕方や市民協働の事例についての積極的な情報発信を行うことにより、市政やまちづくりへの参加を身近なものとして感じる市民が増えてきていること等が挙げられます。今後も、市政への参加に関する情報提供を工夫し、さらなる成果の向上を図ります。					☀ (向上)
						目 標 達 成 度 ■ ■ ■ (高)

# 基本事業の成果状況と評価

## 基本事業01 広聴の充実

指標	市民の意見や考えを行政に伝える場が身近に確保されていると思う市民の割合(%)	基準値 (H27)	実績値 (H30)	実績値 (R01)	目標値 (R03)	対基準値
	【秘書課】	83.2	81.3	83.9	84.0	☀️ (向上)
評価	(状況) 市民の意見や考えを行政に伝える場が身近に確保されていると思う市民の割合は、基準値(83.2%)と比較して、0.7ポイント増加しました。					対前年度
	(要因) 市長への手紙・メール等の広聴ツールの利用周知が浸透しつつあることが挙げられます。今後も、広聴ツールの活用を周知し意見の聴取に努めます。					☀️ (向上)
						目標達成度 ■ ■ ■ (中)

## 基本事業01 広聴の充実

指標	市民の声を聴くための各種チャンネルへの参加総数(人)	基準値 (H27)	実績値 (H30)	実績値 (R01)	目標値 (R03)	対基準値
	【秘書課】	3,197	2,774	2,866	3,360	☔️ (低下)
評価	(状況) 市民の声を聴くための各種チャンネルへの参加総数は、基準値(3,197人)と比較し331人減少しました。					対前年度
	(要因) 出前講座受講者数が減ったこと等が挙げられます。今後はこれまで以上に様々な広聴チャンネルを活用し、市民の声を聴く機会の増加に努めます。					☀️ (向上)
						目標達成度 ■ ■ ■ (低)

## 基本事業02 広報の充実

指標	市からの情報量、内容に満足している市民の割合(%)	基準値 (H27)	実績値 (H30)	実績値 (R01)	目標値 (R03)	対基準値
	【秘書課】	91.2	89.4	91.4	92.0	☀️ (向上)
評価	(状況) 市からの情報量、内容に満足している市民の割合は、基準値(91.2%)と比較して、0.2ポイント向上しました。					対前年度
	(要因) 本庁舎インフォメーションディスプレイやYouTube・Instagram・TwitterなどのSNSの導入、フリーマガジン誌等を活用し、積極的な情報発信に努めたことが挙げられます。今後もツールの周知も含め、さらなる情報発信に努めます。					☀️ (向上)
						目標達成度 ■ ■ ■ (中)

## 基本事業02 広報の充実

指標	ホームページのアクセス件数(件)	基準値 (H27)	実績値 (H30)	実績値 (R01)	目標値 (R03)	対基準値
	【秘書課】	1,196,515	1,505,672	1,819,214	1,300,000	☀️ (向上)
評価	(状況) ホームページのアクセス件数は、基準値(1,196,515件)と比較して、622,699件増加しました。					対前年度
	(要因) 閲覧者のニーズに合わせたイベント情報や主要な事業を掲載したこと、また、大型台風の通過に伴い災害情報へのアクセスが集中したことなどが挙げられます。今後も、市民のニーズを的確に把握し、迅速に対応できるホームページの運営に努めます。					☀️ (向上)
						目標達成度 🏰 (達成)

### 基本事業02 広報の充実

指標	広報紙の閲読率（％）	基準値 (H27)	実績値 (H30)	実績値 (R01)	目標値 (R03)	対 基準値
	【秘書課】	87.3	84.6	84.7	87.3	☔ (低下)
評価	（状況）広報紙の閲読率は、基準値（87.3％）と比較し2.6ポイント減少しました。					対 前年度
	（要因）自治会加入率の減少に伴い、閲読率が減少したものと考えられます。今後も、市民ニーズに沿った特集ページや読みたくなるような記事の作成を心掛けるとともに、ホームページやアプリからの電子版広報紙の周知にも努め、閲読率の向上に努めます。					☁ (横ばい)
						目 標 達 成 度  ■ ■ ■ (低)

### 基本事業03 市民参画の機会づくり

指標	附属機関における公募委員の割合（％）	基準値 (H27)	実績値 (H30)	実績値 (R01)	目標値 (R03)	対 基準値
	【総合政策課】	27.7	25	30.5	30.0	☀ (向上)
評価	（状況）公募委員の割合は、基準値（27.7％）と比較して、2.8ポイント向上しました。					対 前年度
	（要因）基本方針で定めている公募委員の割合3割以上ということについて、各審議会での公募委員の割合を増やすことを意識したことが挙げられます。					☀ (向上)
						目 標 達 成 度  🏰 (達成)

### 基本事業04 情報公開の推進

指標	情報公開に係る公開決定変更件数（件）	基準値 (H27)	実績値 (H30)	実績値 (R01)	目標値 (R03)	対 基準値
	【総務課】	1	0	0	0	☀ (向上)
評価	（状況）情報公開決定に対する異議申立てがなされるなどして開示内容を変更した件数は、基準値（1件）と比較して、0件へと減少しました。					対 前年度
	（要因）情報公開制度の適正な運用ができていることが挙げられます。今後も、情報公開条例の規定に基づき、適正な運用に努めます。					☁ (横ばい)
						目 標 達 成 度  🏰 (達成)

### 基本事業04 情報公開の推進

指標	議事録を公開している審議会などの割合（％）	基準値 (H27)	実績値 (H30)	実績値 (R01)	目標値 (R03)	対 基準値
	【総務課】	100	100	100	100	☁ (横ばい)
評価	（状況）議事録を公開した審議会等の割合は、基準値（100％）を維持できました。					対 前年度
	（要因）各審議会等の事務局が適切に議事録公開を行ったことが挙げられます。今後も、公開割合100%維持を目指します。					☁ (横ばい)
						目 標 達 成 度  ■ ■ ■ (中)

**基本事業05 シティプロモーションの推進**

指標	シティプロモーション活動のプレスリリース件数（件）	基準値 (H27)	実績値 (H30)	実績値 (R01)	目標値 (R03)	対 基準値
	【秘書課】	7	19	21	12	☀ (向上)
評価	(状況)シティプロモーション活動のプレスリリース件数は、基準値(7件)と比較して、14件増加しました。					対 前年度
	(要因)地方創生に向けた事業を積極的に展開したことが挙げられます。今後も、本市の魅力伝えるために、積極的なプレスリリースに努めます。					☀ (向上)
						目 標 達成度
						■ (達成)

**基本事業05 シティプロモーションの推進**

指標	この1年間で知人・友人に対し、鴻巣市の魅力を伝えたことのある市民の割合（％）	基準値 (H27)	実績値 (H30)	実績値 (R01)	目標値 (R03)	対 基準値
	【総合政策課】	83.6	80.1	80	90.0	☂ (低下)
評価	(状況)この1年間で知人・友人に対し、鴻巣市の魅力を伝えたことのある市民の割合は、基準値(83.6%)と比較して、3.6ポイント低下しました。					対 前年度
	(要因)基準値からは微減していますが、8割を越える高い数値を維持できており、この要因として市民の皆さんが愛着と誇りを持ってよう本市の事業や魅力の発信に努めたことが挙げられます。					☂ (低下)
						目 標 達成度
						■■ (低)

**基本事業05 シティプロモーションの推進**

指標	ホームページを見て、鴻巣市に魅力を感じて転入した割合（％）	基準値 (H27)	実績値 (H30)	実績値 (R01)	目標値 (R03)	対 基準値
	【総合政策課】	10.5	11.1	18.6	20.0	☀ (向上)
評価	(状況)住まい探しの情報源として市のホームページを活用している転入者の割合は、基準値(10.5%)と比較して、8.1ポイント向上しました。					対 前年度
	(要因)ホームページに積極的に市の取組全般を発信してきたことが挙げられます。今後は、転入促進に向け、ホームページでの発信のみならず、SNSも積極的に活用し、幅広く情報を届けるよう努めます。					☀ (向上)
						目 標 達成度
						■■■ (高)