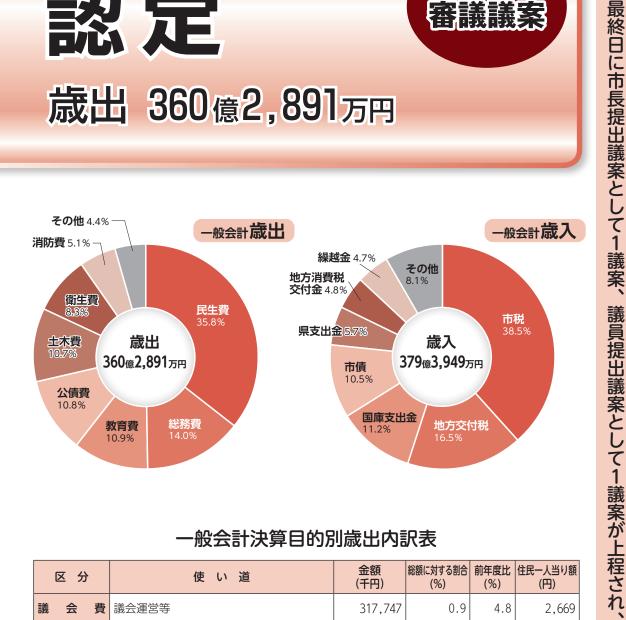
審議議案

360億2,891万円



·般会計決算目的別歳出内訳表

	区分		使 い 道	金額(千円)	総額に対する割合 (%)	前年度比 (%)	住民一人当り額 (円)
議	会	費	議会運営等	317,747	0.9	4.8	2,669
総	務	費	庁舎や職員の管理費、財政、徴税、選挙等	5,042,523	14.0	△20.4	42,347
民	生	費	福祉、高齢者福祉、国民年金、子育て等	12,901,554	35.8	7.4	108,347
衛	生	費	健康増進、ごみ処理、環境衛生等	2,979,703	8.3	23.0	25,024
労	働	費	雇用促進、勤労者支援等	87,065	0.2	8.8	731
農林	水産	業費	農業、土地改良等	467,380	1.3	△8.0	3,925
商	I	費	商工業、観光振興等	725,331	2.0	87.1	6,091
±	木	費	道路、公園、区画整理事業等	3,863,537	10.7	△19.2	32,446
消	防	費	火災、風水害等	1,818,013	5.1	△0.8	15,268
教	育	費	学校教育、社会教育、スポーツ振興等	3,922,891	10.9	△38.0	32,944
公	債	費	市債などの返済金	3,903,167	10.8	△8.6	32,779
合	. [計		36,028,911	100.0	△8.2	302,571

本会議映像(ライブ・録画)をインターネット配信しています。

鴻巣市ホームページから鴻巣市議会→議会中継にてご覧ください。 ※ 委員会会議録も公開していますので、併せてご覧ください。

も原案のとおり同意 鴻巣市一般会計補正予算 9月定例会は、 9月2日から9月27日までの26日間の会期で開催されました。今定例会では初日に、 ・可決・認定しました。 (第2号)」「平成27年度鴻巣市一般会計決算認定について」など27議案が上程され、 「平成28年度 ず

いずれも原案のとおり可決しました。

2

平成27年度 決算を

一般会計 歳入 379億3,949_{万円}

政策と主な事業

金額(千円)

①安全・安心でゆったりと暮らせるまちづくり

上谷総合公園整備事業121,732ゾーン30整備事業4,255コウノトリの里づくり事業632

②すべての人が健やかで思いやりのあるまちづくり

健康ウォーキングポイント事業19,378健康体力づくり推進事業9,458放課後児童クラブ整備事業12,381民間保育所施設整備事業91.505

③心ゆたかでときめきのあるまちづくり

小学校施設改修事業350,129中学校施設改修事業107,185

4)利便性が高くうるおいのあるまちづくり

北鴻巣駅西口駅前広場整備事業 128,832 **三谷橋大間線(2期工事)整備事業** 103,903

⑤いきいきと個性かがやく活力あるまちづくり

花と音楽の館かわさと拡張事業188,054観光振興事業12,182

⑥市民協働のまちづくり

ふれあいセンター及び本町コミュニティセンター管理運営事業41,091市民活動推進事業2,978

⑦スリムで効率的な行政経営によるまちづくり

本庁舎改修事業225,044基幹系システム再構築事業215,325





(単位:%)

		平成26年度		
指標の名称	早期健全 化基準	鴻巣の 比率	県内市町村 平均比率	鴻巣の 比率
実質赤字比率(一般会計などの赤字の大きさ)	12.18	1	_	_
連結実質赤字比率(市全体の赤字の大きさ)	17.18	_	_	_
実質公債費比率 (借入金などのその年の返済額の大きさ)	25.0	3.5	4.9	3.6
将来負担比率(借入金の残高など 今後支払わなければならない負債 の大きさ)	350.0	26.5	24.3	31.9

※赤字でない場合「二」で表示

営が行われました。
基準以内であり、財政の適正運
建全化判断比率は、早期健全化

財政健全化判断比率

間この条例の目的は。

けたいと考えています。 であり、最優先事項として全力を傾います。総合病院の誘致が第一義的費の財源に充てることを目的として

されるのか。あるが、それらの病床数はどう配慮間県央地域には特別な県立病院が

劂 源物は市の所有に 無積場に出された資

えています。また、県内の市で、所答告がある自治会では毎回のように持いすにしない。条例の改正が必要なり耳にしない。条例の改正が必要ないがある自治会では毎回のように持ち去りがあるということで、市内でも持ち去りがあるということで、市内でも持ち去りは、近頃はあまり間資源物の持ち去りは、以前はより

| 存権について条例化していないのは、本市を含めて2市で、なるべく早く本市を含めて2市で、なるべく早く本市を含めて2市で、なるべく早く本市を含めて2市で、なるで、早にはいいのは、市に帰属することが明記されたが、違反者に対する罰則規定は設たが、違反者に対する罰則規定は設けられていない。他の自治体では罰則を規定しているところもあると思うが、近隣の状況などはどうか。
| 資果内で罰則規定を設けているとによっていないのは、中に帰属することが明記されたが、違反者に対する罰則規定は設めが、近隣の状況などはどうか。
| 対していないのは、中でで、近路の大沢などはどうか。

^漢 ゾーン32整備事業は

ると考えています。整備地区外の同 の選定を受け実施しています。平成 には本町地区、27年度には生出塚地 には本町地区、27年度には生出塚地 には本町地区、27年度には生出塚地 で、整備事業による路面標示が功を を整備しました。その効果は。 一覧との事業は、埼玉県公安委員会 の選定を受け実施しています。平成 の選定を受け実施しています。平成 の選定を受け実施しています。平成 の選定を受け実施しています。平成 の選定を受け実施しています。 の選定を受け実施しています。 の選定を受け実施しています。 の対果は。



決 コウノトリの里づくり事業

圏コウノトリの飼育に何が必要か。 の大りは、文化庁・環境省の許可が ないと飼育ができません。市として は、ケージの中で飼育するだけでは は、ケージの中で飼育するだけでは なく、鴻巣の豊かな自然のなかでコ なく、鴻巣の豊かな自然のなかでコ なく、鴻巣の豊かな自然のなかでコ なく、鴻巣の豊かな自然のなかでコ なく、鴻巣の豊かな自然のなかでコ かと考えています。 農家にも協力を を目指しています。 農家にも協力を を目指しています。 農家にも協力を をして がときる地域だというブラ いと考えています。

戸 向けたごみ減量等は 原 ごみ処理施設等整備に

間鴻巣行田北本環境資源組合の報 のか。

宮組合が策定した基本計画では、 で見直しというテーマがあります。 の見直しというテーマがあります。 では、行田市は少し違うこの見直しというテーマがあります。

るものと考えています。 み減量化を進めるにはどのような施 と、、基本計画の中にある基本方針に は、経済性を求める部分もあること た、基本計画の中にある基本方針に は、経済性を求める部分もあること から、適切な規模の施設が検討され から、適切な規模の施設が検討され から、適切な規模の施設が検討され から、適切な規模の施設が検討され

こうのとり交付金事業

○事業の内容

も、助成の対象となります。

中度に9万円を上限に、通算5年度まで、その治療費の助成を行います。また、で、その治療費の助成を行います。また、で、その治療費の助成を行います。また、で、その治療費の助成を行います。また、が顕微授精)を受けた方を対象として、通算5年度ませ、助成の対象となります。

の申請件数は。性の不妊治療も対象になったが、その人数は。また、平成27年度から男の人数は。また、平成27年度から男

後、更なる周知に努めます。すでに2件の申請がありました。今請はありませんでしたが、28年度は件でした。また、男性不妊治療の申件がした。また、男性不妊治療の申得があり、

問事業内容や実績は

答フレアこうのすの小ホールやホワイエを使用して開催しました。小りイエを使用して開催しました。小りイエを使用して開催しました。小りイエを使用して開催しました。小りイエを使用して開催しました。小りでは、瀬里を作って試食をしたり、がんをいただき、また、相談コーナーをでした。かんを明心をいただき、330名の方に利関心をいただき、330名の方に利関心をいただきました。総入場者数では、がんを明心をいただきました。総入場者数では、ア成26年度が576名、27年度が67年では、想像以上の中でも、当人2000年である。2000年では、地域によりでした。いただりに、2000年でした。2000年でした。2000年でした。2000年でした。2000年でした。2000年でした。2000年でした。2000年でした。2000年でした。2000年でした。2000年でした。2000年でした。2000年でした。2000年でした。2000年でした。2000年でした。2000年でした。2000年でした。2000年では、2000年でした。2000年でした。2000年でした。2000年でした。2000年では、2000年では、2000年でした。2000年では、2000年では2000年では、2000年では2000年では、2000年では2000年で



決 保育所管理運営事業

<mark>間</mark>職員に対する細菌検査の内容と

性になってから職場復帰させました。とになってから職場復帰させまし、再検査で陰あったことから、保育安全マニュアの職員にサルモネラ菌の陽性反応があったことから、保育安全マニュアの職員にサルモネラ菌と〇―157の検査保育所では、毎月、全職員を対

決 及び改修事業は 市営住宅の家賃未納額

西末納額が大幅に減った理由は。 「大田、公年度は約590万円でした。 万円、公年度は約590万円でした。 5年度から、担当職員が勤務時間外 5年度から、担当職員が勤務時間外 5年度から、担当職員が勤務時間外 5年度から、担当職員が勤務時間外 5月で徴収できました。今後も引き 5月で徴収できました。今後も引き 5月で徴収できました。今後も引き 5月で徴収できました。今後も引き 5月で徴収できました。今後も引き 5月ででした。 5月ででした。 5日ででした。 5日ではどうか。 5日ではどうか。

現在研究しているところです。化した市営住宅の方向性について、答う後の市営住宅のあり方、老朽

計画内こ効率よく公共施設の整備やは一分の共施設のアセット・マネジメント

健全性を維持すること。で将来負担の軽減を図り、都市経営上ので将来負担の軽減を図り、都市経営上の設の利活用促進や統廃合をすすめること持管理を行い寿命を延ばしたり、公共施持管理を行い寿命を延ばしたり、公共施

決 ント事業 公共施設等マネジメ

聞中央公民館エリア再編基本構想

理し、考えられる施設の内容とゾー です。その結果、土地利用の方向性 することを目的として委託したもの 中央図書館、隣接している公園を含 フリーに対応していません。旧鴻巣 他、エレベーターがないなどバリア す。中央公民館は昭和50年、 今回はスタートの基本構想となりま 設計、実施設計と4段階ある中で、 や施設の必要性、 て調査及び土地利用の方向性を整理 を実施するため、周辺の現状につい めた範囲を中央公民館エリアと位置 耐震基準の建築で老朽化している 童センターは54年の建設となり、旧 として、基本構想、基本計画、基本 谷市が施設を建設していく手続き づけて基本構想を策定し、再編整備 一ング案の例が提示されています。 あり方について整 鴻巣児

湊 児童生徒就学援助事業

象者数は。について、事業の具体的な内容と対問準要保護世帯児童生徒就学扶助

留この事業は、経済的な理由により就学困難な児童生徒を対象に就学の援助を行う事業です。具体的には、学用品費・通学用品費、学校給食費、等が行費、医療費を支給するものです。対象者は、児童が432ものです。対象者は、児童が432名で全体の7・3%、生徒が273名で全体の8・9%でした。

4 事業は おんなに親しまれる駅

間どのような事業か。

宮北鴻巣駅西口の公衆トイレ新築 下防止のため、鴻巣駅のホームからの落 た、障がい者が駅のホームからの落 た、障がい者が駅のホームからの落 た。なお、鉄道事業者との協議によ た。なお、鉄道事業者との協議によ には北鴻巣駅西口の公衆トイレ新築

り地域懇談会事業 市民が主役のまちづく

る必要があると考えています。 ので、今後違う方向で会議を開催す 予算概要の説明、前回の要望や質問 目標としています。会議では、市の 地域活動に対して支援が行えるかを 主的な事業を提案していただいたり、 の課題を発見し、解決するための自 政とのつながりや結びつきを強めた る公民館を核として、地域住民と行 間行政側の目的や方向性は。 主的な事業等がなかなか見出せない 事項の回答を説明していますが、自 行政からそのような事業を発見し、 しています。懇談会を通じて、地域 いという目的で平成26年度から開催 答この懇談会は、地域の拠点であ

^決 借入金の返済額は

0億円と考えています。返済しなければならない額は約20

決事業は水道事業及び下水道

強めた 引き下げは。 民と行 間水道事業の今後の展望と料金の点であ

げは考えていません。 ています。地方公営企業の利益は ことから、水道施設の耐震化等を准 が大変重要であると考えています。 考えられています。長期的に見て財 修にかかる費用は、増加していくと 化は進んでいることから、更新や改 から、現時点での水道料金の引き下 応えていくための剰余金であること 設投資を行い、水道使用者の需要に 民間企業における儲けではなく、建 めるための備えが必要であると考え 災害時には想定外の修繕が発生する また、水道事業の利益については 全な水を安定して供給していくこと 政等厳しい状況ではありますが、安 るのが現状です。一方、施設の老朽 それに伴い、料金収入も減少してい すが、給水人口、有収水量は減少し **答給水戸数は、若干増加していま**

計画の内容は。

答この計画は、

生活排水処理につ

ます。 の方法により、極力、早い時期に排 が処理を推進する国及び県の指導 おのり策定しました。内容は、3つ が処理を推進する国及び県の指導 が処理を推進する国及び県の指導 がので、公共下水道、農業集落排水、

虻 対する基金の積立 ごみ処理施設等整備に

問ごみ処理施設等整備基金積立金のか。

2 で、いろいろな処理方式の技術を有するプラントメーカー数社に、ごみするプラントメーカー数社に、ごみするプラントメーカー数社に、ごみずるプラントメーカー数社に、ごみで建設した場合の建設費についてアンケート調査し、その平均値をとったものです。熱回収施設、不燃・粗たものです。熱回収施設、不燃・粗たものです。熱回収施設、不燃・粗たものです。熱回収施設、不燃・粗たものです。熱回収施設、不燃・粗たものです。熱回収施設、不燃・粗たものです。熱回収施設、不燃・粗などは含まれていません。

しいなどという要望があった場合、<mark>問</mark>地元住民から、附帯施設等が欲

議員提出議案第6号

要になってくると考えています。 整備してもらいたいという要望もあ 答地元住民からは道路や水路等を この金額に加算されてくるの 用地取得費や周辺整備費等は必 か。

総合体育館の修繕

ものです。 具合が発見されたため、 る、 側の電気工作物の点検を行う中で たものです。今回の修繕は、 工事や施設内の設備等を対象に行っ 答26年度の点検・ べての点検をしなかったのか。 を行っているが、 週平成26年度に大規模な改修工 般家庭の漏電ブレ 屋外用高圧気中負荷開閉器に不 その際に、 修繕では、 カーにあた 交換を行う 施設外 施設・ 耐 事

修糠 動 備 改

間スーパ

· 堤防

築堤に

よる整

備

影響は。 競技に差 場は、コー 駐車場について、 ソフトボ 積は多少狭くなりますが、 答サッカ 改修工事だが、 し支えありません。 トの大きさに変更はなく -ル場もグラウンドの向き · 場 運動場や駐車 ソフト それぞれ全体の ボ サッ 手場への また、 ル 場

> 5 場は、 様の4面を確保します。 を少し変更するなどして、 ンスを設置します。 ボールが当たらないようにフェ サッカー場に近づけることか なお、 現在と同 駐

また、 運動場は 運営に支障のないように対応します。 の開催についての相談に乗るなど、 は、 度内の完成を予定しています。 811月から工事に入り、 ╚━工期と利用団体への対応は。 |事期間中は、安全性を考慮して 利用実績のある団体に対して 事の説明を行うほか、 すべて閉鎖する予定です。 平成 大会等 なお、 28 年

鴻巣市議会

防衛大臣 殿

補正予算 テータヘルス計

間計画の内容は。

北朝鮮(朝鮮民主主義人民共和国)の核実験に

厳重抗議し断固とした措置を求める意見書

9月9日に北朝鮮は、我が国を含む世界各国が、核実験の中止と核兵器廃絶に向けた行動を繰り返し強く求めてきたにもかかわらず、5回目の核実験を実施した。これは断じて容認できるもので

返し強く家のできたにもかかわらり、5回目の核美験を美施した。これは耐して容認できるものではない。この暴挙は度重なる長距離弾道ミサイル発射と同様、我が国のみならず国際社会の平和と安全に対する重大な脅威であり、核兵器廃絶と世界平和を願う人々に対する挑戦である。鴻巣市は、昭和62年に非核平和都市を宣言し、非核と世界の恒久平和を望み、核兵器の廃絶を強く訴えてきたところである。日本は、唯一の被爆国として、北朝鮮の度重なる核実験に厳重に抗議するとともに、国においては、我が国の平和と安全の確保、国民の安全・安心に万全を期し、国際社会と連携、協力しながら北朝鮮に対し「核兵器の放棄」に向けた措置を断固たる姿勢で取り組むよ

内閣総理大臣 殿

細書) 健事業等の内容としては、 症化予防への対策を講じるものです。 病の発症を予防するための特定保健 るために策定する事業計画です。 分析に基づき、国保加入者の 者のニーズや特徴を踏まえた保健 指導等の取組や、 くりをより効率的・ 業等を実施します。 合保健診断のデータや 進 展及び合併症を抑えるため 額を示すレセプト データを活用し 生活習慣病の これらデ 効果的に推進 て、 (診療報酬 医 療 生活習慣 国保加入 健 ĺ 費 症状 康づ タの Ó 0

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。

参議院議長 殿

置

一を求める意見書 核実験に厳重抗議し断固とした措 北朝鮮(朝鮮民主主義人民共和国 (原案可決)

諏訪三津枝議員本会議で謝罪

外務大臣 殿

「議案第63号鴻巣市地域医療体制整備基金条例」が9月定例会に市長より上程されました。これは昨年の総合病 院誘致が結果として失敗しました。この時の反省を踏まえた上での議案提出でした。この議案は政策総務常任委 員会に付託されました。

9月12日委員会が開催され審議が行われました。その結果、「議案第63号鴻巣市地域医療体制整備基金条例」は 全員賛成で可決しています。この委員会で諏訪三津枝議員は議案第63号の賛成討論を行っています。しかし、 月27日の本会議の採決時には議案第63号に対し、共産党の竹田議員、諏訪議員は棄権しました。この委員会と本 会議とで違う行動をとった諏訪議員に対し、議会運営委員会は謝罪を求めました。これを本人が認めた上で、 訪議員は「委員会と本会議とで違う行動をとった理由として、委員会に臨むにあたって会派内の意思統一の不十 分さがあった]点を挙げ、多大な迷惑を掛けたことに対し、本会議場で謝罪しました。

う強く要望する。

衆議院議長 殿

平成28年9月27日