

別記様式

		担当課	議会総務課
会議の名称	第4回鴻巣市議会議員政治倫理審査会		
開催日	令和3年8月5日(木)		
開催時間	午前10時05分 開会 ・ 午前11時48分 閉会		
開催場所	鴻巣市役所本庁舎5階 理事者控室		
議長(委員長・会長)氏名	会長 頓所澄江 副会長 潮田幸子		
出席者(委員)氏名(出席者数)	金子裕太 頓所澄江 潮田幸子 秋谷 修 竹田悦子 坂本 晃 (6名)		
欠席者(委員)氏名(欠席者数)	なし		
事務局職員職氏名	議会事務局長	岡田和弘	
	議会総務課長	小野田直人	
	議会総務課副課長	佐伯幸子	
	議会総務課主査	中島達也	
傍聴の可否(傍聴者数)	可(8人)		
会議の内容	(議題)		
	<ol style="list-style-type: none"> 参考人からの意見聴取について その他 		
	(決定事項など)		
	<ol style="list-style-type: none"> 第5回審査会は8月18日(水)午前9時、第6回審査会を8月23日(月)の午前に開催することが決定した。 		
	(意見など)		
	<ol style="list-style-type: none"> 参考人からの意見聴取について <ol style="list-style-type: none"> 参考人 野本恵司議員からの意見聴取 <ul style="list-style-type: none"> ・チームコスモス通信の記事によると、「議会運営委員会の決定として野本恵司委員長・加藤英樹副委員長が発言の取消を迫りました」となっているが、迫ったという事実はないことから事実と相違していると思う。その部分は個人の名誉棄損になるのではないかと考えて、指摘事項3として申し上げたい。 ・阿部議員の事情聴取の時に、阿部議員は迫られたと発言しているが、あくまでも議会運営委員会の決定を伝えたということでよいか。 →私は議会運営委員長として、委員と協議し決定したこと、発言の取消をお願いしたいと伝えているので、脅すような迫り方は一切ない。 ・議会運営委員会の決定に従わなかったら、どうすると聞いたとの発言があった。その時に議会運営委員長から「対応します」と言われたということであった。その発言の意図は。 →従わなかったという事実になれば、議会運営委員会に報告するというのが対応になる。その後、議会運営委員会がそれに対して協議をする。それが対応となる。 		

- ・阿部議員は自分が懲罰にかけられるのではないかと思った。だから迫られたという発言したが、発言を取り消さなかったら懲罰にかけるといような言葉を言っていないか。
 - 懲罰にかけるとい言葉は言っていない。それは議会運営委員会の権限ではない。これは議会運営委員会がこういう意思を受けた場合にはまた議長に差し戻すという段取りになるので、議会運営委員会では、そのようなことは申し上げない。
 - ・「対応します」と言った時、議会運営委員会として丁寧に説明した記憶はあるか。
 - 仮にという前提で言われていることであつたので、そこを詳細にということとはしていない。
 - ・「言った側」と「受け止める側」に認識のずれがあるということは認めるか。
 - 議会運営委員会の仕組みは議員であれば理解していると思うので、あまりずれがあるとは思っていない。
 - ・野本議員は、阿部議員から直接何か言われたことがあるのか。
 - 6月16日開催の6月定例会の一般質問の後、阿部議員から、「こういう質問はしてはならない。今度したら必ずさすからな」と私は言われ、それは非常に怖く感じた。
 - ・「さす」というのはどう感じたか。
 - 「さす」というのは色々なことを示しているが、これまでも私は阿部議員に対して様々な形で、議長を経験していた時、その前の時から会派室に呼ばれたこともあったことから、様々な「さすぞ」の意味が頭を巡った。
 - ・指摘を受けざるを得ない自分の対応というのは、どう考えているのか。
 - なぜ、阿部議員から指摘を受けるのかというのが率直なところである。
 - ・指摘を受けたり、質問を受けたりすることでなぜ恐怖を感じるのか。
 - 会派室に呼ばれた時に普通の会話であれば恐怖は感じない。呼ばれたことがない人には伝わらないかもしれないが、非常にその場でやりとりするのが怖く感じる。
 - ・恐怖を感じた場面について、記憶の中から挙げてもらえるか。
 - そういうことを一つ一つ思い出すことが自分の議会活動をするのに非常に妨げになる。できるだけ記憶から消すようにしてきた。何か月も眠れないこともあった。全部出す必要があればもう一度調べなければならない。
- (2) 参考人 環境経済部 飯塚孝夫部長からの意見聴取
- ・私が議場の中で受けた言葉は、平成30年3月議会だつたと思う。阿部議員の発言が終わった後、議会のほうも休憩だつたと思うが、阿部議員が自分の議席で立ち上がって、私のほうを指さして、「お前だよ、お前。不愉快なんだよ」と発言された。阿部議員が議場から去られる時に、一番上の席にいたので、下に降りてきて私のところに寄ってきて、また指を指して同じように「お前だよ、お前。不愉快だよ」と確か言ったと思うが、そのようなことを発言されて帰った事実がある。
 - ・平成30年3月議会とのことだが、それ以外に何か発言は覚えているか。
 - 阿部議員の討論が終わった後、それ以外にはない。阿部議員は副議長であつたので、一般質問で私が手を挙げて、議長が発言者を指名するが、その時の発言はもの凄く強い発言で、「環境経済部長」と大きな声で、他の部長、副部長を呼ぶ発言以上の発言があつた。また、議場で登壇する時に

会議の内容	<p>挨拶をするが、これは阿部議員と私の関係だと思うが、かなり睨みつけられたと感じている。</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成30年3月議会の時の指摘であり、潮田委員も覚えているとのことだが、前後の関係でそういう場面になったのか。 →カントリーエレベーターの払下げの関係で、質疑を受けている。確か反対討論だったと思うが、その中でも極めて不愉快と声を大きく発言をしている。そして、その流れで私のほうにまずは立って、指を指して同じようなことを言われた。帰る時に私の席の前まで来て、また同じように指を指して声を大きく言われた。 極めて不愉快と対象者が発言する背景が事実としてあるのか、参考人はどのように受け止めているか。 →私には阿部議員の気持ちは分からない。 会派室に呼びつけられたことはあるのか。 →エルミこうのすで、鴻巣物産展という企画を開催した時に、これでいいのかということで議員控室に呼ばれたのが最初だったのではないか。 <p>2 その他</p> <ul style="list-style-type: none"> 7月29日、阿部慎也議員が政治倫理審査請求理由のところ、「事実に基づく発信を行うことや他者の名誉を傷つける行為の禁止を明確に行なったところですよ。」というところの指摘があった。これは政治倫理審査請求そのものの文言で、大事なことであり、その部分が会議録には一切出てきていない。会議録というのは本来指摘されたことは抜かりなく出してもらいたい。 →要約するということを決まっている。今、重要だという意見があったが、意見をまとめてもらい、18日に申し述べてもらいたいと思う。ほかの審議会等は要約で全部の議事録を、議会のように一言一句書いているわけではない。 阿部慎也議員はこの部分を最初に指摘した。要約していいことと、悪いことがある。
配付資料	<p>次第 鴻巣市議会議員政治倫理審査請求書 鴻巣市議会議員政治倫理審査請求理由 チームコスモス通信（令和3年4月臨時号） 鴻巣市議会議員政治倫理審査請求書の一部訂正について</p>

注 会議の内容の欄は、主な意見や質疑内容を交えて概要を記入し、記入事項が多い場合は、別紙に記入するものとする。