

## 政策 06 市民協働による一人一人が主役のまちづくり

### 施策 02 コミュニティ活動の推進



#### あるべき姿

地域のコミュニティが充実し、市民活動が活発に行われています。

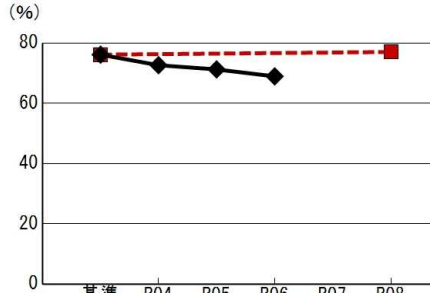
#### 施策の成果状況と評価

指標	過去1年間に自治会活動に参加したことがある市民の割合（％）		対基準値	指標値の注釈
	【自治振興課】		対前年度	
指標の動き	後期基準値	32.8	(向上)	分析 評価 コロナ禍において多くの自治会が活動を自粛していました。感染症が収束に向かい、活動を再開する自治会がある一方で、高齢化により従来の活動を見直し縮小する自治会があることや、参加者の時間的制約等も要因として考えられます。
	R04実績	33.9	(低下)	
	R05実績	37.2	目標達成度	
	R06実績	36.9	(中)	
	R07実績			
	R08実績			
	R08目標値	45.0		

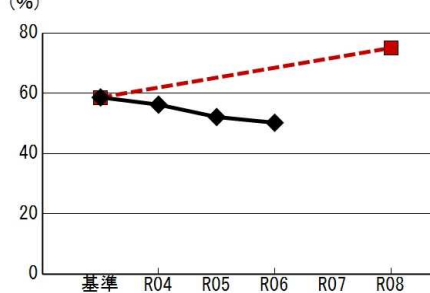
指標	ボランティア・NPO活動を行った市民の割合（％）		対基準値	指標値の注釈
	【自治振興課】		対前年度	
指標の動き	後期基準値	6.8	(向上)	分析 評価 新型コロナウイルス感染症が収束に向かい、活動を再開する方が増えたことによるものと考えます。
	R04実績	7.8	(向上)	
	R05実績	7.2	目標達成度	
	R06実績	8.1	(中)	
	R07実績			
	R08実績			
	R08目標値	13.0		

## 基本事業の成果状況と評価

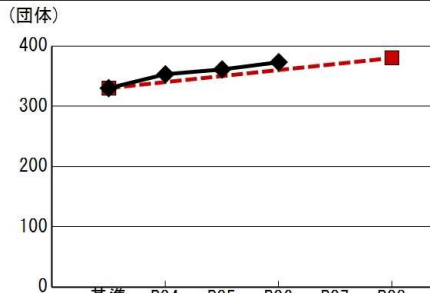
### 基本事業01 地域コミュニティ活動の充実

指標	自治会加入率（％）		対基準値	指標値の注釈
	【自治振興課】		傘 (低下)	
指標の動き	後期基準値	76.1	(%)	分析 評価
	R04実績	72.6		少子高齢化、生活スタイルや価値観の多様化、自治会や地域への関心の希薄化、さらに役員の回避や高齢を理由とした退会等により、自治会加入率は低下傾向となっています。
	R05実績	71.2		
	R06実績	68.9		
	R07実績			
	R08実績			
	R08目標値	77.0		
			目 標 達 成 度 ■ ■ ■ (低)	

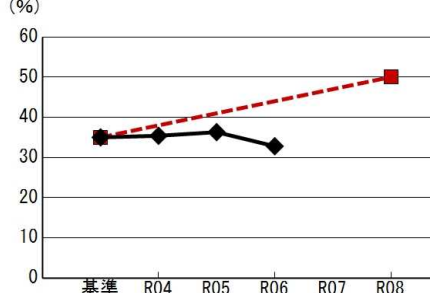
### 基本事業01 地域コミュニティ活動の充実

指標	自治会活動に参加したいと思う市民の割合（％）		対基準値	指標値の注釈
	【自治振興課】		傘 (低下)	
指標の動き	後期基準値	58.6	(%)	分析 評価
	R04実績	56.2		自治会活動への参加の妨げになる要因として「参加する時間がない」「自治会活動に関する十分な情報がない」などが考えられます。
	R05実績	52.1		
	R06実績	50.2		
	R07実績			
	R08実績			
	R08目標値	75.0		
			目 標 達 成 度 ■ ■ ■ (低)	

### 基本事業02 市民活動の推進・支援

指標	市民活動団体などの登録数（団体）		対基準値	指標値の注釈
	【自治振興課】		太陽 (向上)	
指標の動き	後期基準値	330	(団体)	分析 評価
	R04実績	353		市民活動センターでは団体立上げの相談などに随時対応しています。指定管理者制度導入により民間のノウハウやアイデアが生かされていると考えます。
	R05実績	361		
	R06実績	373		
	R07実績			
	R08実績			
	R08目標値	380		
			目 標 達 成 度 ■ ■ ■ (高)	

### 基本事業02 市民活動の推進・支援

指標	ボランティア活動に参加したいと思う市民の割合（％）		対基準値	指標値の注釈
	【自治振興課】		傘 (低下)	
指標の動き	後期基準値	35.0	(%)	分析 評価
	R04実績	35.4		ボランティア活動への参加の妨げになる要因として「参加する時間がない」「ボランティア活動に関する十分な情報がない」などが考えられます。
	R05実績	36.3		
	R06実績	32.8		
	R07実績			
	R08実績			
	R08目標値	50.0		
			目 標 達 成 度 ■ ■ ■ (低)	

### 基本事業03 コミュニティ・市民活動施設の活用推進

指標	ボランティアや自治会活動を行うための会議や打合せの場所の確保に困る市民の割合（％）		対基準値	指標値の注釈	
	【自治振興課】		☀ (向上)		
指標の動き	後期基準値	31.5 (％)	対前年度 ☔ (低下) 目標達成度 ■■ (中)	分析 評価	
	R04実績	31.5		市民活動センターほか、コミュニティセンター、公民館、生涯学習センター等、団体が活動を行うための場が確保されていますが、活動を始める方や団体が増えたことによるものと考えます。	
	R05実績	30.0			
	R06実績	31.4			
	R07実績				
	R08実績				
	R08目標値	25.0			

### 基本事業03 コミュニティ・市民活動施設の活用推進

指標	コミュニティ・市民活動施設の利用者数（人）		対基準値	指標値の注釈	
	【自治振興課】		☀ (向上)		
指標の動き	後期基準値	138,014 (人)	対前年度 ☀ (向上) 目標達成度 ■ (達成)	分析 評価	
	R04実績	262,010		新型コロナウイルス感染症が収束に向かい、市民活動団体等が活動を再開したことによるものと考えます。	
	R05実績	291,222			
	R06実績	304,673			
	R07実績				
	R08実績				
	R08目標値	270,000			

### 基本事業03 コミュニティ・市民活動施設の活用推進

指標	コミュニティ・市民活動施設の不具合による利用支障件数（件）		対基準値	指標値の注釈	
	【自治振興課】		☀ (向上)		
指標の動き	後期基準値	0 (件)	対前年度 ☀ (向上) 目標達成度 ■ (達成)	分析 評価	
	R04実績	0		小規模の修繕は年間数件ありますが、迅速に対応しているため、利用に支障が出ることはありませんでした。コミュニティセンターではいずれも老朽化が進んでいますが、今後も計画的に施設の維持管理、予防保全に努めていきます。	
	R05実績	0			
	R06実績	0			
	R07実績				
	R08実績				
	R08目標値	0			

### 基本事業04 国際交流の推進

指標	国際交流関連団体数（団体）		対基準値	指標値の注釈	
	【自治振興課】		☔ (低下)		
指標の動き	後期基準値	3 (団体)	対前年度 ☁ (横ばい) 目標達成度 ■■ (低)	分析 評価	
	R04実績	2		ボランティア会員の高齢化等により会員が減少し、一人ひとりの負担が大きくなり、団体活動を維持することが難しくなってきたことなどが挙げられます。	
	R05実績	2			
	R06実績	2			
	R07実績				
	R08実績				
	R08目標値	7			

基本事業04 国際交流の推進

指標	国際交流・異文化交流の機会をもった市民の割合（％）		対基準値	指標値の注釈
	【自治振興課】		☀ (向上)	
指標の動き	後期基準値	1.8	 (向上)	<b>分析 評価</b> 市内の外国人人口が年々増加する中、地域で外国人と接する機会が増えたことによるものと考えます。
	R04実績	3.5		
	R05実績	2.9		
	R06実績	4.3		
	R07実績			
	R08実績			
	R08目標値	10.0		
			目標達成度 ■ ■ ■ (中)	