

適正規模及び適正配置の計画や学校の跡地利活用に関する意見・提案（R7. 広報3月号にて募集）

No	年代	お住まいの地域	御意見・御提案（自由記述）
1	40代	広田	跡地の活用について、売却できるのならば、売却して、宅地開発等、新たな人を呼び込めるように。廃墟にならないように検討してほしい。校舎は無理に残すのではなく、校庭、体育館等を残して、広く地域の人が集いやすい場所として欲しい。
2	30代	広田	当初子供がまだ幼稚園に通っていた頃、5年生ぐらいでまた一緒にになれるねと話していたのが数年伸びこの計画だと中学も卒業間近での完成。もう少し早く完成していただきたかったです。 合併する前の今のこの地域に住む子供達へのバックアップ（小学校3校の子供達の集まる機会、学ぶ機会、交友の機会、運動会や行事を一緒に行う）などを徐々に増やしていき合併していけたら、子供達の不安も少なくなるのではないかと思います。
3	30代	広田	川里地域小中一貫校の新設賛成です。 老朽化もあり新しい学校に通えることは、我が子にとっても保護者の私にとってもとても有難いです。 また、学校を新設することによって川里地域に転入したいなって思える人もいるはずです！私もその1人です。
4	30代	屈巢	特にありません
5	30代	大芦	以前とは合併や高齢化などで旧吹上地域内の居住地域分布も変わり、昔のままの学校区域では偏りが生じて、市街化区域の学校と市街化調整区域の学校では学生数の違いが明確にあらわれてきてしまっているため、各々地域にある学校にはそれぞれ良いところがあると思うので、「生徒数減少だから廃校」と言う考えではなく、新しく学校区域の見直しを行い、ある程度の生徒数を確保する事が、地域や、そこに住む子どもたちや家族にとってより良く生活できるのではないかと思います。 我が家では、子供の性格や特徴を考慮して、そこまで人数が多くなく、先生の目が生徒全員に行き渡りやすく、自然豊かな今の通っている学区に住まいを移し生活をしていたのに、いきなり廃校で人数が多い学校に環境が変わると色々心配事や子供の負担も増えてしまい、わざわざ鴻巣市に引っ越してきた意味がなくなって行ってしまうので、

			廃校ではなく学区の見直しを検討してもらいたいと思っています。よろしくお願いします。
6	30代	大芦	令和8年度大芦小入学予定ですが、我が子については吹上小への通学を希望します。 地域の小学校廃校は残念ですが、小学校規模が著しく小さいことは、多様性の欠如及びコミュニケーション能力の発達が阻害される要因になると考えています。反対派の方にも意見はあると思いますが、私は我が子をこのような環境に行かせたくありません。 跡地利用も大切な課題とは思いますが、今後益々減少する生徒達の教育環境について、スピード感のある対応を求めます。
7	30代	大芦	大芦小学校に通学予定の子を持つ親です。 統廃合については、以前答申が出ているため、既に具体的な時期が決まっているものと思っていましたが、進捗がなく残念に思います。 また、令和7年度の入学児童はすべて男の子であると伺いました。そのような状況では、適正な教育環境が提供できているとは言えないのではないのでしょうか。児童数も10人前後である以上、一桁も二桁も大差がないと思います。 子どもも保育園の友達と同じ吹上小学校に行けることを楽しみにしているため、一日も早い吹上小学校への統合を希望するとともに具体的なスキームを示していただきますようお願いいたします。
8	50代	大芦	今回、大芦小学校がなくなることについて懸念があるので意見を寄せることにしました。北新宿地区が、下忍小になったことにより、下忍小が満杯になり、また一学級の生徒数が多くなることが不満です。北新宿地区だけ、バス登校、それも足りなくてピストン運営。これも同じくらいの距離がある新宿や袋地区は徒歩で4、50分かけて暑い夏も寒い冬も登下校しているのに。吹上地域全体の学区地区を見直し、大芦小に通うのが1番良いと思いますし、周りもみんなそういう意見が多いです。と言うかそもそも今回の学区地区見直しがおかしかったのではないかとこの話もよく出ます。当事者である子どもたちやその親、教員の意見

			を無視して議員や市長が勝手に進めている印象です。あんなに立派な校舎と、広いグラウンドがある大芦小を廃校にしようという考えがちょっと理解できないです。子供達のがのびのびと運動して走り回れますし、貴重な広さです。校舎も立派ですし、耐震が必要ならそういったところに税金を使って欲しいです。だから、現状でも反対意見が多いのではないですか？元吹上の市民の民意を鴻巣市はくみ取ってくれていないなと感じます。クラスの授業が、問題児と呼ばれる子供が多くて成り立たないです。ただ普通に静かに授業を受けられる環境を用意して欲しいです。問題児や不登校児ばかりをケアするのではなく、まじめに勉学に励む子ども達の権利はどうなっているのでしょうか。まじめに勉学に励む子ども達も尊重して下さい。そのためにも、1学級の生徒数を多くしないで先生が目が行き届くようにして欲しいと強く思います。廃校の後の活用方法、なんて意見を求めている時点でもう、廃校ありきじゃないですか。大芦小を廃校ありきで進めている市のやり方に不満を持っている人は私の周りでも多いです。大芦小じゃない親御さん達がですよ。これが、どう言うことか御理解して、市長にはもう一度よく私たち吹上全体の、親や子ども達、教員の意見を聞いて欲しいです。大芦地区の子供達だけの問題じゃないです。みんな知っていますよ。そうじゃないと、子育てしやすい市にはならないし、住民も増えない、廃れて行くだけだと思います。
9	40代	共和	新校舎建設時についての質問 ①南海トラフ巨大地震のリスクが間近に迫っている。新校舎建設時、子どもたちはプレハブ等の仮設校舎を利用すると考えられるが、その耐震基準はどの程度なのか？また、倒壊し子どもたちやその学習機会に損害が発生した時の補償はどうなるのか？ ②建設時、騒音や振動が発生し学習に支障が出る場合がある。騒音や振動の規制基準やその記録と公開についてどのようなルールをもうける予定なのか？ ③上記①②に関連し、子どもたち等に損害が発生した際、損害賠償を求める訴訟等が発生すると考えられる。その際、市長、教育長、事務局を含む教育委員会関係者が被告

			になると想定されるが、適正規模及び適正配置に関する諸会議の参加者も含めるべきか？ (回答) 学習機会に損害や支障がでないよう整備を行います。
10	40 代	吹上富士見	跡地利用についてですが、パノラマ公園のような大型遊具をおいて子供が遊べるエリアを作って欲しい。パノラマ公園は残念な作りで、土が削られ砂利が出てきて全く整備されていない。子供が転ぶとかなり危険の状況。 あと人工芝のグラウンドにする方法もあるが、各競技団体や協会が握ってしまい一般利用出来ない状況となるため無しとしたい。
11	70 代	広田	① 新しい学校に対して ・小中一貫校なら、義務教育学校でない方が良いと思っています。(学年の区切り、児童の気持ち、教員不足など) 他市で義務教育学校をやめる、といった話も聞きます。いろいろな長所・短所もあるでしょう。 しかし、義務教育学校として計画を進めるようでしたら、せめて義務教育学校の問題点を洗い出し、それに対してどう対処して開校するのかを検討してください。(偏りのない) 専門家や実際に義務教育学校に携わっている教職員、地域の方々の意見を聴いてください。開校してから現場の教職員に全てお任せすることのないように。議論が、学校の立地や建物、人数の事だけ、外側の事だけの様に感じられます。 ・私が心配なのは子どもの心の問題です。小学校(或いは保育所)～中学校までずっと同じ仲間で、人間関係でかわいそうな思いをする子が一人もいないように願います。そんな配慮をお願いします。 ・小学生はバス通学になると思うが、遅刻・早退でそのバスに乗れない時、4年生以上ならひまわり号(ふるさと館発着)を利用できるようにすると便利です。もちろん病気以外の時ですが。過程と学校で指導すれば可能だと思います。

		② 学校駐車場について ・中学校門前の道路とふるさと館の桜の間にある私有地を買収して、駐車場に当てて欲しい。ふるさと館南側の活用していない広場は駐車場にできると思いますが、図書館、ひまわり荘、桜など無くなると困る人がいる施設は残して欲しいです。特に図書館は公立図書館として学校の授業でも活用できます。小学校の地域学習や調べ学習など、学校内の図書室を補う形で利用できます。SNS だけが情報源で無く、本に触れあう体験も大切です。 ③ 跡地利活用について ・一番は災害時の避難所かと思います。高くしっかりとした建物が無い地域だし、生涯学習センターだけでは足りません。そのためにはトイレの整備等が必要。 ・跡地利活用の意見を求める前提として、避難所というスタンスは無いのかが分かりません。他地区で、体育館を全世代型のアスレチックにしているとか、細かく区切って貸し出し、カフェ等として活用している例をみますが、避難所として使うのかによって活用の仕方も違ってくると思いますが。 ・少なくとも旧笠原小学校であったような、地元住民に不快な思いをさせる利用の仕方はしないで欲しい。貸し出した責任もあると思います。 ④ 計画の進め方、特に住民への説明について ・説明会、ワークショップに参加しましたが、時間的にも内容的にも、意見の聴き方も不十分と感じています。また、最近、未就学児の保護者に届いた説明文を見ましたが、二次元コードばかりで驚きました。受け取った方は関心の高い方ですが、まだコードは開いていないとの事でした。文書をださないよりはましでしょうが、情報の発信、丁寧な説明が足りていないと感じています。お忙しいでしょうが。 ⑤ その他 ・現在の学校のトイレは古く、使いづらいと聞きました。今、学校に通っている子どもにとっては、毎日の大変な問題です。新しい学校ができるからと先送りせず、一日も早く、早急に改善してほしいです。（鴻巣市の全学校についてです）
--	--	--

12	無記入	無記入	学校の統廃合は反対です。今行われている地域の子の意見をきいてください。地域が広くなるための登下校が不便にならないようにしてください。これからの参考にするため。
13	無記入	広田	今、川里地区で計画している小中一貫教育、義務教育モデルとしてやられる様ですが、教育を6年、3年を廃して9年制にすることですね。この制度が変わることは川里の住民は知っている人はほとんどいません。まず住民にこの事を知らせてください。今まで実施された所の意見では、6年生で小学校の卒業が無く、9年まで続くためこどもの責任感がなくなる等の問題が多いようです。また、地域の人たちも小学校は各地域の中心になっており、また、防災拠点や地域の行事の場であり、運動会など、おじいさんおばあさんまでみんなで応援していたのにいかれなくなると心配しています。 筑波市では、小中一貫、義務教育は失敗であったと、6・3制に戻すと言っています。そういう所の問題を調査し、今後の進め方を考えてください。 また、学校を一つにすることで、バスで子どもを送迎すること。アンケートに先生の意見で、先生が子どもたちの送迎の手伝いは無理とありました。また、運転手の確保も大変、その人件費、バスの年間費用は莫大なものです。長期的な観点からも今の小学校を維持すべきと思います。
14	70代	共和	広報3月号で取組報告がありました。意見募集とあるが、QRコードの方法はハードルが高い。もう少し親切な方法はないのか。すでに意見を出すことを諦めてしまった人もいます。 3校がなくなり、スクールバスや小学校の児童増加で現場が大変と聞いています。子どもたちの声も聴きながら、市全体で街づくりの観点から考える必要があるのではないのでしょうか。義務教育学校は川里の人によく知られていない。このまま進んでよいのか。しっかり合意形成をしてください。学校が近くにあるので家を建てた人もいます。今のままでの環境を守ってください。 ワークショップや住民の意見を踏まえてとあるが、本当に声が反映されているのか。 6年度のあり方研究懇話会で使われたデータである、中学

			校周辺における公共施設の利用状況についてだが、ひまわり荘の利用は 60 歳以上。 今まで義務教育学校を新設したが、見直しをやめているところがあると聞く。検証してほしい。 3 月吉日に教育委員会から保護者向けに通知が配布されたが、地域の人にも同じようにしてほしい。
15	70 代	広田	「市内小・中学校の将来における適正規模及び適正配置～取り組み報告～」が鴻巣市の広報に掲載され、そのなかに、川里中学校区における義務教育学校の新設についての報告がありました。アンケートやワークショップ、意見交換会や懇話会などを踏まえてとなっておりましたが、地域住民、子供たち、現場の先生たちは、本当に納得されたのでしょうか。小中一体型の義務教育学校にするメリット・デメリットについての説明もあまりにも少ないのではないのでしょうか。お忙しいとは思いますが、広報への掲載のみではなく、各学校区単位または自治会単位など各種説明会を、丁寧に、きめ細やかに行ってほしいと思います。
16	70 代	その他	私は不登校を考える会に所属しています。毎月、不登校の親の会に新しい親が参加して来ます。何故、不登校児童が増えるのか。理由は一つではありません。 しかし、少人数学級は大切なことだと思います。統廃合により、人数が増えることは望ましくありません。不登校の子、親たちは本当に苦しんでいます。そのことを教育委員会は理解していますか。真剣に考えてください。