

◆鴻巣市公共施設予約システム構築業務 評価項目・評価基準

	評価項目	配点	評価基準
提案点 (40点)	1 導入実績	3	・地方自治体等の導入実績又は類似業務の実績があり、本業務の受託に適しているか。
	2 公共施設予約システム構築業務に関する考え方	4	・本業務を実施するにあたっての基本的な考え方が現実的であり、本市の考え方と整合性が図られているか。 ・システム稼働後のパッケージ機能強化に対する考え方が現実的かつ有益なものであり、本市に適した内容であるか。
	3 公共施設予約システムの操作性	5	・誰にでも利用しやすいよう、画面の見やすさや操作のしやすさが工夫されたシステムであるか。
	4 オンライン決済について	4	・クレジットカード決済及びQRコード決済は、広く利用されると想定される決済ブランドが取扱い可能となっているか。 ・入金の確認や利用件数、金額等の内訳明細が分かりやすく、また、管理者画面等でこれらの確認、データ出力等が視覚的に迷うことなく操作できるか。 ・オンライン決済に関して、施設利用者や施設職員へのサポート体制は適切に整備されているか。 ・入金サイクルや決済手数料の支払方法等は、本市職員及び施設職員の負担とならないものになっているか。
	5 追加提案	3	・本市の定める仕様書にはないが、本業務委託の趣旨に照らして有益な提案がなされているか。
	6 システム構築・導入支援	3	・業務に必要な知識・経験を有する人員が適切に配置されており、システムの構築体制は適切に整備されているか。 ・システム構築のスケジュールに関して、具体的かつ現実的な提案となっているか。 ・施設利用者及び職員向け操作研修計画及びスケジュールは、現実的かつ有益な提案となっているか。 ・帳票出力機能に関する提案は、本業務委託の趣旨に照らして有益な提案となっているか。
	7 運用サポート	3	・システム稼働後の運用サポート体制、障害・緊急時の対応方針等について、具体的かつ現実的な提案となっているか。
	8 システムの拡張性	3	・システムへのアクセス件数が増加した場合や、導入する室場数が増加した場合の対応方法は、本業務の趣旨に照らして有益な提案であるか。
	9 プロジェクト体制・管理方法	3	・プロジェクト管理や業務手法が現実的であり、かつ本市に適した内容であるか。 ・プロジェクト責任者として、本業務を十分に理解するとともに、プロジェクト管理の考え方が信頼できるか。
	10 セキュリティ	3	・セキュリティ対策に万全を期しており、本市に適したシステムであるか。 ・クレジットカード決済等の不正利用に対する、十分な防止対策が取られているか。
	11 SLA	3	・SLAの締結に関して、提案されたサービス品質基準は本市に適した内容であるか。 ・SLAの更新頻度と考え方は、本市に適した内容であるか。
	12 データ移行	3	・データ移行に際して、職員の業務負担が最小限のものになるように工夫されており、実現可能なスケジュールが提案されているか。
機能点 (35点)	13 機能要件書	35	・別紙 機能要件書に基づき評価する。
価格点 (25点)	14 見積価格	25	・提案見積書の金額を算出方法に基づき評価する。
	合計	100	