

選定基準(募集時公開用)

審査項目	主な審査対象書類等	配点	
<b>1 指定管理者としての適正</b>			
指定管理者としての適正性			
① 施設の設置目的や特性を十分に理解した上で、それらに適合した管理運営に対する基本方針が示されているか。	事業計画書 【施設の管理業務に対する基本方針】 【指定管理者の指定を申請した理由】 【施設の現状に対する認識及び今後の在り方】	6	10
② 長期的安定的な管理運営を行うだけの経営基盤を有しているか。	決算関係書類 【資本金】 【自己資本比率・流動比率・売上高営業利益率・売上高計上利益率】	4	
<b>2 事業計画書の適格性</b>			
(1)施設の設置目的の達成に向けた取組			
① 利用者がスポーツを安全に行うため、施設やグラウンド、備品等の適正な管理計画・提案が示されているか。	事業計画書 【施設の運営】 1 安全にスポーツができる環境づくりのための方策	8	20
② 設置目的であるスポーツ振興に寄与し、利用者数の向上に資する具体的かつ実現的な提案があるか。	事業計画書 【施設の運営】 2 利用者数を向上させるための方策	6	
③ 設置目的に応じた広報活動・情報発信について、効果的かつ具体的な提案があるか。	事業計画書 【施設の運営】 3 設置目的に応じた広報活動・情報発信の方策	3	
④ 地域との連携や関係団体との連携は、施設設置目的の達成に資するものとなっているか。	事業計画書 【施設の運営】 10 地域との連携、関係団体との連携	3	
(2)サービス向上に向けた取組			
① 利用者の満足度向上に資する具体的かつ実現的な提案があるか。	事業計画書 【施設の運営】 4 サービスを向上させるための方策	5	20
② キャッシュレス決済の導入に関する実現的な提案があるか。	事業計画書 【施設の運営】 5 キャッシュレス決済導入に関する方策	2	
③ 利用者ニーズを把握し、施設運営への適切な反映策が示されているか	事業計画書 【施設の運営】 6 利用者等の要望の把握及び実現策 7 利用者のトラブルの未然防止と対処方法	5	
④ 自主事業の企画が優れ、施設の効用を最大限に発揮する内容となっているか。	事業計画書 【自主事業計画書】	5	
⑤ 複数施設を一括して管理する場合の施設間連携等に関する提案は、施設の効用を最大限に発揮する内容となっているか。	事業計画書 【施設の運営】 11 複数施設を一括して管理する場合の施設間連携等	3	
(3)指定管理業務に係る経費			
① 配点×(最低提案額÷提案者の提案価格)※	収支予算書	20	20
(4)収支計画の取組			
① 経費を縮減するための適切な考え方と具体的な提案が示されているか。	事業計画書 【施設の運営】 9 経費を縮減するための方策	10	10
<b>3 事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有するものであること</b>			
(1)管理運営体制			
① 施設の管理を行うにあたり適切な人員配置及び管理体制が構築されているか(確保の方策は適切か)	事業計画書 【施設の管理業務に係る職員体制】 1 管理体制(組織図・職員数) 8 施設の管理業務のうち第三者に行わせる業務	6	10
② 職員の教育・研修の実施など資質向上の提案が示されているか。	事業計画書 【施設の管理業務に係る職員体制】 2 職員の研修計画	4	
(2)情報セキュリティ			
① 緊急時の対応など危機管理体制が十分に整えられているか。	事業計画書 【緊急時の対策】 1 防犯、防災の対応 2 その他、緊急事態の対応	5	10
② 情報公開、情報セキュリティ体制及び個人情報保護条例への対応について十分な配慮があり、必要な措置を講ずる提案が示されているか	事業計画書 【個人情報保護のための措置】 【情報セキュリティ対策】 【情報公開を行うための措置】	5	
合計点		100	

※価格点における提案額審査にあたり、1者のみの場合又は上記の計算式になじまないと判断されるものについては、次の方法により採点を行う。 採点＝価格点配点(満点)×係数

指定管理料上限額に対する提案額の比率	価格点にかける係数
85%以下	1
90%以下～85%超	0.9
95%以下～90%超	0.8
100%以下～95%超	0.7

※配点は提案価格を除き、下記対象倍率を乗じ点数化する。

倍率	評価の考え方
1	特に優れている(市の要求水準を大幅に上回っている)
0.75	優れている(市の要求水準を上回っている)
0.5	普通(市の要求水準と同等)
0.25	不十分である(市の要求水準を満たしていない)
0	劣っている(市の要求水準を大幅に下回っている、事業計画書やプレゼン等において要求水準事項が示されていない)