

路線毎の状況、見直し案【中山道コース】

(1) 現況・課題

■利用者数（令和1・2・4年度調査結果より）

① R1・2・4年度の累計で利用者0の停留所	該当なし
② R1・2・4年度の累計で利用者が1人以上5人未満の停留所	前砂下、中井
③ R2年度～R4年度で利用者が減少しているかつR4年度の利用者が1人以下の停留所	龍昌寺
④ 支線的なルート上にある停留所	該当なし
⑤ R2年度～R4年度で利用者が増加している停留所	鴻巣駅東口、駅入口、鴻神社、エンゼル幼稚園入口、二本木、ふれあいセンター入口、箕田観音前、宮登神社入口、箕田小前、中井、吹上保健センター入口、吹上図書館入口
⑥ 朝夕（朝9時着まで、夕方17時発以降）の利用者割合が7割以上の停留所（R1・2・4年度の累計）	吹上図書館入口、おおさきクリニック前

■近年の苦情・要望等（市役所担当窓口及び電話、市長へのメール、HPからの問い合わせ）

バス停設置、乗入れ要望（吹上ふれあいセンター、ウニクス鴻巣、北本駅）

増便（ふれあいセンター入口、中井、宮前原）

■R4年アンケート調査の自由意見

バス停設置、乗入れ要望（北鴻巣駅東口）、増便（吹上駅～北鴻巣駅間、全区間）

■見直しに関する環境変化等

・該当なし

(2) 見直し案

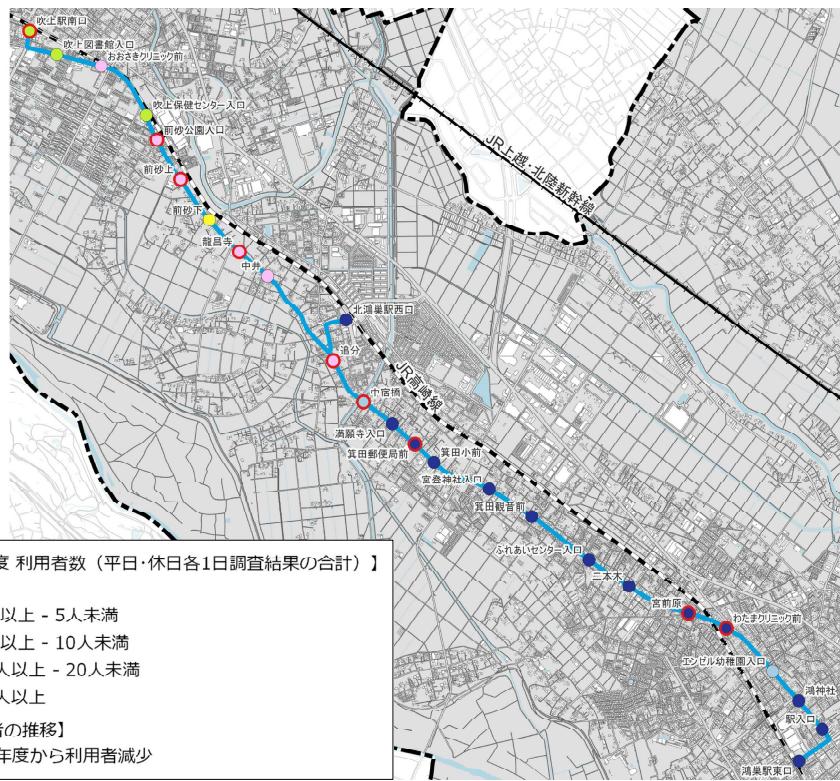
■見直しの方向性

- 利用者が比較的少ない停留所や近年減少傾向の停留所は、「前砂下」「中井」「龍昌寺」が該当するが、停留所を廃止してもルートは現行のままとなり、見直しによる利便性の向上・経費削減等の効果がないため、現行とおり存続させる。
- 見直しに関する環境変化もないため、その観点からの見直しも行わない。
- 近年の要望とアンケート調査結果の両方において、北鴻巣駅より西の利便性を向上させる意見が挙げられているため、吹上駅～北鴻巣駅間の運行本数の増加を調整。
- 具体的な個別要望として、ウニクス鴻巣や北本駅までの延伸を求める意見も挙げられているが、ルート延長が大幅に伸び利便性低下が想定されるため、見直しを行わない。

■見直し案

吹上駅～北鴻巣駅間の運行本数2便（1往復）の増便を調整

（令和4年度利用状況）



路線毎の状況、見直し案【吹上コース】

(1) 現況・課題

■利用者数（令和1・2・4年度調査結果より）

① R1・2・4年度の累計で利用者0の停留所	大芦農村センター、大芦下
② R1・2・4年度の累計で利用者が1人以上5人未満の停留所	吹上北中入口、吹上福祉活動センター、下忍小学校西、下忍小学校東、下忍農村センター入口、筑波橋、吹上郵便局入口、吹上ふれあいセンター入口、筑波二丁目、清瀧寺、三ツ木神社、南一丁目、大芦上、明用、吹上中学校東
③ R2年度～R4年度で利用者が減少しているかつR4年度の利用者が1人以下の停留所	下忍小学校東、下忍第二公園、吹上郵便局入口、吹上ふれあいセンター入口、筑波二丁目、川面、三ツ木交差点、吹上中学校東
④ 支線的なルート上にある停留所	該当なし
⑤ R2年度～R4年度で利用者が増加している停留所	吹上北中入口、吹上福祉活動センター、下忍農村センター入口、筑波橋、フジモール吹上、袋工業団地入口、川面橋、三ツ木神社、赤見台第二小前、北鴻巣駅東口、吹上支所、大芦上、明用、吹上富士見三丁目
⑥ 朝夕（朝9時着まで、夕方17時発以降）の利用者割合が7割以上の停留所（R1・2・4年度の累計）	筑波橋、吹上郵便局入口、川面橋、吹上駅南口

■近年の苦情・要望等（市役所担当窓口及び電話、市長へのメール、HPからの問い合わせ）

循環コース化

■R4年アンケート調査の自由意見

バス停設置、乗入れ要望（ウニクス鴻巣、北新宿方面、吹上地区、鎌塚、北鴻巣駅東口、病院近く）

停留所位置の変更（フジモール吹上の停留所の統合（駐車場内は危険なため、入口停留所に統合））

■見直しに関係する環境変化等

・開発などによる環境変化として北新宿第二土地区画整理事業による住宅の立地が該当するが、令和3年度末の使用収益開始率は50%となっており、住宅立地や道路開通等は途中段階である。

(2) 見直し案

■見直しの方向性

- ・利用者が比較的少ない停留所や近年減少傾向の停留所は、「大芦農村センター」「大芦下」等が該当するが、停留所を廃止してもルートは現行のまとなり、見直しによる利便性の向上・経費削減等の効果がないため、現行とおり存続させる。
- ・北新宿第二土地区画整理事業による新たな住宅の立地に伴い、ルートを変更することも考えられるが、住宅立地や道路開通等は途中段階であるため、次回見直し時に検討を行う。
- ・具体的な個別要望として、ウニクス鴻巣や北新宿・鎌塚方面への延伸が挙げられているが、上記と同時期に一体的な見直し検討を行う。
- ・具体的な個別要望として、循環コース化を求める意見も挙げられているが、ルート延長が大幅に伸び利便性低下が想定されるため、見直しを行わない。

■見直し案

※現行の運行形態の維持

