

## 政策 01 安全・安心に関する政策

### 施策 06 防犯対策の推進

#### あるべき姿

犯罪が抑止され、市民が安心して暮らせます。

#### ■ 施策の成果状況と評価

| 指標 | 1,000人あたりの犯罪発生件数（件）                                                                                   | 基準値<br>(H27) | 実績値<br>(R02) | 実績値<br>(R03) | 目標値<br>(R03) | 対<br>基準値               |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------------|
|    | 【自治振興課】                                                                                               | 6.43         | 5.02         | 4.54         | 5.87         | ☀<br>(向上)              |
| 評価 | (状況) 1,000人あたりの犯罪発生件数は、基準値(6.43件)と比較して、1.89件減少しました。また、令和3年(1月から12月まで)の犯罪発生件数は531件で、前年と比較しても57件減少しました。 |              |              |              |              | ☀<br>(向上)              |
|    | (要因) 市職員による青パトや、自主防犯パトロールグループの活動を支援し、犯罪抑止に向けた取組を行ったことが挙げられます。今後も、犯罪抑止に向けた活動を継続し、安全で安心なまちづくりを推進していきます。 |              |              |              |              | 目標<br>達成度<br>🏰<br>(達成) |

## ■ 基本事業の成果状況と評価

### 基本事業01 防犯意識の向上

| 指標 | 防犯対策の平均実践項目数（全8項目）（個）                                                                        | 基準値<br>(H27) | 実績値<br>(R02) | 実績値<br>(R03) | 目標値<br>(R03) | 対<br>基準値                |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|
|    | 【自治振興課】                                                                                      | 2.07         | 1.93         | 2.23         | 2.50         | ☀<br>(向上)               |
| 評価 | (状況) 防犯対策の平均実践項目数は、基準値(2.07個)と比較して、0.16個増加しました。                                              |              |              |              |              | ☀<br>(向上)               |
|    | (要因) 長期にわたるコロナ禍において在宅時間が増え、市民の防犯意識が向上したことなどが考えられます。引き続き防犯講習会や広報等で防犯対策の周知を図り、市民の防犯意識の向上に努めます。 |              |              |              |              | 目 標<br>達成度<br>■■<br>(中) |

### 基本事業02 地域防犯体制の充実

| 指標 | 地域防犯組織数（団体）                                                             | 基準値<br>(H27) | 実績値<br>(R02) | 実績値<br>(R03) | 目標値<br>(R03) | 対<br>基準値                |
|----|-------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|
|    | 【自治振興課】                                                                 | 127          | 130          | 125          | 133          | ☂<br>(低下)               |
| 評価 | (状況) 自主防犯パトロールグループの登録件数について、H29～R3平均値(129団体)は、基準値(127団体)と比較して、2件増加しました。 |              |              |              |              | ☂<br>(低下)               |
|    | (要因) ホームページなどで自主防犯パトロールグループを募集していることや、地域防犯組織の重要性が認知されてきていることが考えられます。    |              |              |              |              | 目 標<br>達成度<br>■■<br>(中) |

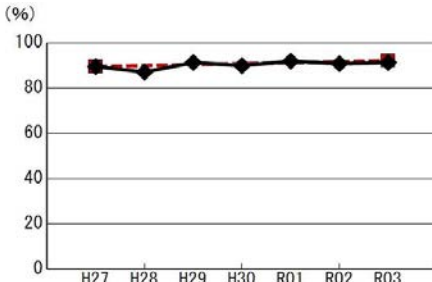
### 基本事業02 地域防犯体制の充実

| 指標 | 夜道を安心して歩けるとする市民の割合（％）                                                                                                                                            | 基準値<br>(H27) | 実績値<br>(R02) | 実績値<br>(R03) | 目標値<br>(R03) | 対<br>基準値                |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|
|    | 【自治振興課】                                                                                                                                                          | 58.8         | 82.3         | 81.6         | 62.0         | ☀<br>(向上)               |
| 評価 | (状況) 夜道を安心して歩けるとする市民の割合は、基準値(58.8%)と比較して、22.8ポイント向上しました。                                                                                                         |              |              |              |              | ☂<br>(低下)               |
|    | (要因) 防犯灯が市内全域に10,217灯設置されていることや、水銀灯よりも寿命の長いLEDタイプへ交換していることで不点頻度が抑制されることが挙げられます。今後も市民からの要望に基づき、防犯上必要と思われる箇所への適切な設置を進めるとともに、水銀灯についても順次LEDタイプへ交換することにより、満足度向上に努めます。 |              |              |              |              | 目 標<br>達成度<br>☑<br>(達成) |

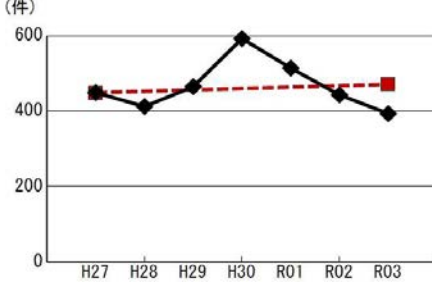
### 基本事業02 地域防犯体制の充実

| 指標 | 管理不全な空家の解消割合（％）                                                                     | 基準値<br>(H27) | 実績値<br>(R02) | 実績値<br>(R03) | 目標値<br>(R03) | 対<br>基準値                |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|
|    | 【建築住宅課】                                                                             | 53.8         | 56.6         | 53.3         | 59.8         | ☁<br>(横ばい)              |
| 評価 | (状況) 管理不全な空家の解消割合について、H29～R3平均値(58.0%)は、基準値(53.8%)と比較して、4.2ポイント向上しました。              |              |              |              |              | ☂<br>(低下)               |
|    | (要因) 管理不全な空き家所有者へ改善依頼の通知を送付しているが、それでも改善されない空き家所有者へは再度通知を送付する等の粘り強い対応をしていることが考えられます。 |              |              |              |              | 目 標<br>達成度<br>■■<br>(中) |

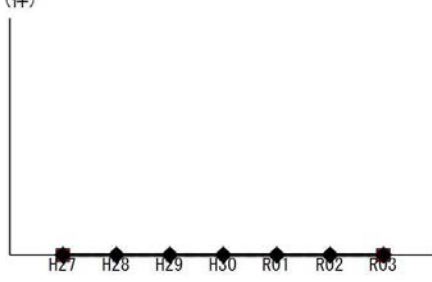
### 基本事業03 賢い消費者づくり

| 指標 | 消費トラブルを防ぐ方策を知っている市民の割合（％）                                                                                                                 | 基準値<br>(H27)                                                                              | 実績値<br>(R02) | 実績値<br>(R03) | 目標値<br>(R03) | 対<br>基準値                 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------------|
|    | 【やさしさ支援課】                                                                                                                                 | 89.4                                                                                      | 90.7         | 91.2         | 92.0         | ☀<br>(向上)                |
| 評価 | (状況) 消費トラブルを防ぐ方法を知っている市民の割合は、基準値(89.4％)と比較して、1.8ポイント向上しました。                                                                               | (％)<br> |              |              |              | ☀<br>(向上)                |
|    | (要因) 昨年度に続きコロナ禍の影響を受け、事業は予定どおり実施できませんでしたが、非接触型のオンラインセミナーの実施や、ホームページ、SNSを活用した情報発信など、社会状況に応じた対応を行ったことで、消費者トラブルの解決方法を知ることが増えたことが原因として挙げられます。 |                                                                                           |              |              |              | 目 標<br>達成度<br>■■■<br>(中) |

### 基本事業03 賢い消費者づくり

| 指標 | 消費生活相談件数（件）                                                                | 基準値<br>(H27)                                                                               | 実績値<br>(R02) | 実績値<br>(R03) | 目標値<br>(R03) | 対<br>基準値                  |
|----|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------------------|
|    | 【やさしさ支援課】                                                                  | 449                                                                                        | 443          | 393          | 471          | ☂<br>(低下)                 |
| 評価 | (状況) 消費生活相談件数について、H29～R3平均値(481件)基準値(449件)と比較して、32件増加しました。                 | (件)<br> |              |              |              | ☂<br>(低下)                 |
|    | (要因) 高齢者をターゲットにした多様な手口の悪質商法や契約トラブル、インターネットでの購入トラブルなどが増加していることが要因として考えられます。 |                                                                                            |              |              |              | 目 標<br>達成度<br>■■■<br>(達成) |

### 基本事業04 登下校の安全確保

| 指標 | 校内・登下校での被害件数（犯罪に巻き込まれた件数）（件）                                                                                                     | 基準値<br>(H27)                                                                                | 実績値<br>(R02) | 実績値<br>(R03) | 目標値<br>(R03) | 対<br>基準値                  |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------------------|
|    | 【学校支援課】                                                                                                                          | 0                                                                                           | 0            | 0            | 0            | ☀<br>(向上)                 |
| 評価 | (状況) 校内・登下校での被害件数は、前年度と同様に0件でした。                                                                                                 | (件)<br> |              |              |              | ☀<br>(向上)                 |
|    | (要因) 各小中学校で児童生徒が犯罪被害にあわないよう、様々な機会を捉え防犯意識を醸成する指導を徹底するとともに不審者への対応をしていること、また登下校時には、スクールガード・リーダーや安全ボランティアの方による見守り活動を実施していることが挙げられます。 |                                                                                             |              |              |              | 目 標<br>達成度<br>■■■<br>(達成) |