

**鴻巣市中央公民館エリア民間活力導入可能性調査業務
審査基準書**

1. 審査項目

審査における評価項目は以下のとおりです。

審査項目	評価項目	評価の視点・判断基準	配点
別紙5 技術調書	受注実績	<ul style="list-style-type: none"> PPP/PFI 手法における民間活力導入可能性調査及び関連した同種業務の受注実績は豊富か。 	10
	業務実施体制	<ul style="list-style-type: none"> 業務内容を理解した、適切な人員配置体制がなされているか 	5
	担当技術者の実績等	<ul style="list-style-type: none"> 同種業務又は類似業務に携わった実績があるか、経験年数は豊富か。 手持ち業務の状況は適切か。 	5
様式任意 企画提案書	業務の実施方針	<ul style="list-style-type: none"> 当該エリアの状況を理解した上での実施方針が明確で、かつ具体的な提案であるか。 市と提案者との役割は適切か。 	10
	民間事業者の意向調査	<ul style="list-style-type: none"> 仕様書 6. 2) 5) に基づく、民間事業者への調査について、想定される意向把握・参画可能性等の調査・分析に提案力を有しているか。 現時点での留意点（課題）が、的確に整理されているか 	10
	適切な事業手法の選定について	<ul style="list-style-type: none"> 最適な事業スキームの選定を行うため、官民役割分担やリスク分担、法規制等を調査、分析する手法について提案力を有しているか 現時点での留意点（課題）が、的確に整理されているか 	10
	独自性	<ul style="list-style-type: none"> 本業務の効果を促進させるための独自の提案、若しくは有益な提案がなされているか。 	5
	企画提案書全般及びプレゼンテーション	<ul style="list-style-type: none"> 企画提案書が的確にまとめられているか。 限られた時間の中で、ポイントを押さえた説明、質疑応答への的確な対応がされているか。 	5
別紙9 業務工程表	業務工程	<ul style="list-style-type: none"> 適切かつ実現性の高い業務工程が提案されているか。 	10
様式任意 業務見積書	見積額	<ul style="list-style-type: none"> 配点×（最低提案価格÷提案者の提案価格） 	30
			100 点

2. 評価方法

1. 審査項目について、「鴻巣市中央公民館エリア民間活力導入可能性調査業務プロポーザル審査委員会」の構成員が、企画提案書などの提案に基づき、点数化し評価します。

(見積額については、構成員によらず判断基準に基づく配点となります。)

3. 優先交渉権者の決定方法

- ① 本結果を鴻巣市中央公民館エリア民間活力導入可能性調査業務プロポーザル審査委員会に報告し、同委員会で審議の上、最も点数が高い事業者を優先交渉事業者として決定します。
- ② なお、合計点数が同点の場合には、「独自性」の評価の高い事業者を、優先交渉権者とします。
- ③ 実施説明書 10③のとおり、選考結果は、平成 31 年 6 月 10 日（月）までに「プロポーザル審査結果通知書」を、郵送及び電子メールにて通知します。
- ④ 優先交渉事業者とは、実施説明書 11 のとおり、契約締結に向けた個別交渉を行います。
なお、優先交渉事業者との個別交渉が合意に達しない場合には、次点の提案事業者と個別交渉を行います。