

**政策 06 市民協働・行政運営に関する政策**

**施策 02 開かれた市政の推進**

**あるべき姿**

鴻巣市及び市政に関心を持ち、市民協働のまちづくりが進められています。

**施策の成果状況と評価**

指標	鴻巣市・市政に関心を持っている市民の割合（％）	基準値 (H27)	実績値 (R01)	実績値 (R02)	目標値 (R03)	対 基準値
		【秘書課】	66.0	66.4	66.6	70.0
評価	(状況) 鴻巣市・市政に関心を持っている市民割合は、基準値(66.0%)と比較して、0.6ポイント向上しました。					対 前年度
	(要因) 鴻巣市や市政について、身近に感じていただけるよう、ホームページやSNS等により積極的に情報発信を行っていること、また、近年全国各地で頻発している自然災害や、新型コロナウイルスの感染拡大を受け、市の取組や対応への関心が高まっていることが挙げられます。今後も、市政情報やイベントへの参加に関する情報の伝え方を工夫し、さらなる成果の向上を図ります。					☀ (向上)
						目 標 達 成 度
						■ ■ (中)

指標	市民協働のまちづくりが進められていると思う市民の割合（％）	基準値 (H27)	実績値 (R01)	実績値 (R02)	目標値 (R03)	対 基準値
		【秘書課】	54.7	56.5	54.7	58.0
評価	(状況) 市民協働のまちづくりが進められていると思う市民割合は、基準値(54.7%)と同じ値となりました。					対 前年度
	(要因) 市政への参加の仕方や市民協働の事例についての積極的な情報発信を行うことにより、市政やまちづくりへの参加を身近なものとして感じる市民が増えてきている一方、新型コロナウイルスの感染拡大により、各事業やイベント等への参加機会の減少が影響したものと考えられます。今後も、市政への参加に関する情報提供を工夫し、さらなる成果の向上を図ります。					☔ (低下)
						目 標 達 成 度
						■ ■ (中)

# 基本事業の成果状況と評価

## 基本事業01 広聴の充実

指標	市民の意見や考えを行政に伝える場が身近に確保されていると思う市民の割合（％）	基準値 (H27)	実績値 (R01)	実績値 (R02)	目標値 (R03)	対基準値
	【秘書課】	83.2	83.9	83.3	84.0	(横ばい)
評価	(状況) 市民の意見や考えを行政に伝える場が身近に確保されていると思う市民の割合は、基準値(83.2%)と比較して、0.1ポイント増加しました。					対前年度
	(要因) 市長への手紙・メール等の広聴ツールの利用周知が浸透しつつあることが挙げられます。今後も、広聴ツールの活用を周知し意見の聴取に努めます。					目標準達成度
						(中)

## 基本事業01 広聴の充実

指標	市民の声を聴くための各種チャンネルへの参加総数（人）	基準値 (H27)	実績値 (R01)	実績値 (R02)	目標値 (R03)	対基準値
	【秘書課】	3,197	2,866	664	3,360	(低下)
評価	(状況) 市民の声を聴くための各種チャンネルへの参加総数は、基準値(3,197人)と比較し2,533人減少しました。					対前年度
	(要因) 新型コロナウイルスの感染拡大により、出前講座など対面で行う事業が例年通り実施できず、参加者数が大幅に減少したことが挙げられます。今後もこれまで以上に様々な広聴チャンネルを活用し、感染防止対策を徹底しながら、市民の声を聴く機会の増加に努めます。					目標準達成度
						(低)

## 基本事業02 広報の充実

指標	市からの情報量、内容に満足している市民の割合（％）	基準値 (H27)	実績値 (R01)	実績値 (R02)	目標値 (R03)	対基準値
	【秘書課】	91.2	91.4	91.1	92.0	(横ばい)
評価	(状況) 市からの情報量、内容に満足している市民の割合は、基準値(91.2%)と比較して、0.1ポイント減少しました。					対前年度
	(要因) 新型コロナウイルスの感染拡大への不安が広がる中、市の情報発信に対するニーズに応えきれなかった部分があったことが考えられます。今後も、広報紙や市ホームページ、各SNS等を通じて、迅速かつ積極的な情報発信に努めます。					目標準達成度
						(低)

## 基本事業02 広報の充実

指標	ホームページのアクセス件数（件）	基準値 (H27)	実績値 (R01)	実績値 (R02)	目標値 (R03)	対基準値
	【秘書課】	1,196,515	1,819,214	3,021,090	1,300,000	(向上)
評価	(状況) ホームページのアクセス件数は、基準値(1,196,515件)と比較して、1,824,575件増加しました。					対前年度
	(要因) 閲覧者のニーズに合わせたイベント情報や主要な事業を掲載したこと、また、新型コロナウイルスの感染拡大に伴い、感染状況や市の対応状況など感染症関連情報へのアクセスが増加したこと等が挙げられます。今後も、市民のニーズを的確に把握し、迅速に対応できるホームページの運営に努めます。					目標準達成度
						(達成)

### 基本事業02 広報の充実

指標	広報紙の閲読率（％）	基準値 (H27)	実績値 (R01)	実績値 (R02)	目標値 (R03)	対 基準値
		【秘書課】	87.3	84.7	86.1	87.3
評価	（状況）広報紙の閲読率は、基準値（87.3％）と比較し1.2ポイント減少しました。					対 前年度
	（要因）自治会加入率の減少に伴い、閲読率が減少したものと考えられます。今後も、市民ニーズに沿った特集ページや読みたくなるような記事の作成を心掛けるとともに、ホームページやアプリからの電子版広報紙の周知にも努め、閲読率の向上に努めます。					☀ (向上)
						目 標 達成度
						■ (低)

### 基本事業03 市民参画の機会づくり

指標	附属機関における公募委員の割合（％）	基準値 (H27)	実績値 (R01)	実績値 (R02)	目標値 (R03)	対 基準値
		【総合政策課】	27.7	30.5	33.3	30.0
評価	（状況）公募委員の割合は、基準値（27.7％）と比較して、5.6ポイント向上しました。					対 前年度
	（要因）基本方針で定めている公募委員の割合3割以上ということについて、各審議会での公募委員の割合を増やすことを意識したことが挙げられます。					☀ (向上)
						目 標 達成度
						🏰 (達成)

### 基本事業04 情報公開の推進

指標	情報公開に係る公開決定変更件数（件）	基準値 (H27)	実績値 (R01)	実績値 (R02)	目標値 (R03)	対 基準値
		【総務課】	1	0	0	0
評価	（状況）情報公開決定に対する異議申立てがなされるなどして開示内容を変更した件数は、基準値（1件）と比較して、0件へと減少しました。					対 前年度
	（要因）情報公開制度の適正な運用ができていることが挙げられます。今後も、情報公開条例の規定に基づき、適正な運用に努めます。					☀ (向上)
						目 標 達成度
						🏰 (達成)

### 基本事業04 情報公開の推進

指標	議事録を公開している審議会などの割合（％）	基準値 (H27)	実績値 (R01)	実績値 (R02)	目標値 (R03)	対 基準値
		【総務課】	100	100	100	100
評価	（状況）議事録を公開した審議会等の割合は、基準値（100％）を維持できました。					対 前年度
	（要因）各審議会等の事務局が適切に議事録公開を行ったことが挙げられます。今後も、公開割合100%維持を目指します。					☀ (向上)
						目 標 達成度
						🏰 (達成)

**基本事業05 シティプロモーションの推進**

指標	シティプロモーション活動のプレスリリース件数（件） 【秘書課】	基準値 (H27)	実績値 (R01)	実績値 (R02)	目標値 (R03)	対基準値
		7	21	26	12	☀ (向上)
評価	(状況)シティプロモーション活動のプレスリリース件数は、基準値(7件)と比較して、19件増加しました。  (要因)地方創生に向けた事業を積極的に展開したことが挙げられます。今後も、本市の魅力を伝えるために、積極的なリリースに努めます。					対前年度
						☀ (向上)

**基本事業05 シティプロモーションの推進**

指標	この1年間で知人・友人に対し、鴻巣市の魅力を伝えたことのある市民の割合（%） 【総合政策課】	基準値 (H27)	実績値 (R01)	実績値 (R02)	目標値 (R03)	対基準値
		83.6	80	79.9	90.0	☂ (低下)
評価	(状況)この1年間で知人・友人に対し、鴻巣市の魅力を伝えたことのある市民の割合は、基準値(83.6%)と比較して、3.7ポイント低下しました。  (要因)市民の皆さんが愛着と誇りを持ち、知人や友人に伝えたいと思うような魅力の発信に努めたことが挙げられます。					対前年度
						☁ (横ばい)

**基本事業05 シティプロモーションの推進**

指標	ホームページを見て、鴻巣市に魅力を感じて転入した割合（%） 【総合政策課】	基準値 (H27)	実績値 (R01)	実績値 (R02)	目標値 (R03)	対基準値
		10.5	18.6	19.5	20.0	☀ (向上)
評価	(状況)住まい探しの情報源として市のホームページを活用している転入者の割合は、基準値(10.5%)と比較して、9ポイント向上しました。  (要因)市の事業や取組に関する情報をホームページで積極的に発信してきたことがあげられます。					対前年度
						☀ (向上)