

平成30年6月8日（金）

質問順位 16 諏訪 三津枝 （一問一答式）

1 学校教育行政

- (1) コミュニティ・スクールについて
  - ア モデル校2校の選定について
  - イ 協議事項と運営内容について

2 福祉こども行政

- (1) 放課後児童クラブの充実について
  - ア 民設の南放課後児童クラブ開設の遅れについて
  - イ 建設基準・人員配置等で市独自の要綱を作成し、子どもたちの生活の場を充実したものにする事

3 健康づくり行政

- (1) 高齢者が安心した生活を送れるように
  - ア 介護予防・日常生活支援総合事業について
    - (ア) 基本チェックリストにより新たにサービス利用を開始した人数は
    - (イ) 提供事業者と利用の実績は
    - (ウ) 現行サービス利用から緩和サービスに移行した事例は
  - イ 介護従事者の人材確保について
    - (ア) 特養で尊厳を守り暮らせるよう国に処遇改善を求めること

4 総務行政

- (1) 人事異動について
  - ア 業務習熟を考慮した在籍期間となっているか
  - イ 行政サービス低下とならないようにすること

質問順位 17 竹田 悦子 （一問一答式）

1 福祉こども行政

- (1) 保育行政
  - ア 鴻巣保育所の園庭の整備の検討結果とその後の対応
- (2) 福祉行政
  - ア 公共的施設での車椅子貸し出しの改善

## 2 都市整備行政

### (1) 社会的弱者に優しい街づくりを

- ア 鴻巣駅東口にエレベーター設置について模索した結果
- イ B-360号線（松原2丁目）の道路改良の延長
- ウ G-171号線（八幡田）の道路改良の見通し
- エ 道路舗装の完成度の充実
- オ 点字ブロックの整備の拡充と点字ブロック上に自転車を置かないことの注意喚起
- カ インターロッキングの道路整備の検討
- キ 公共施設の「どなたでもトイレ」表示の拡大と水洗レバーの改善

### (2) 鴻巣駅東口駅通り地区再開発事業

- ア 保留地取得のお願いとして処理してきた公園整備の補助金支出の根拠、公園面積の変更理由
- イ 登記上の土地家屋面積と現況調査の差と課税について
- ウ 資金計画の公共管理者負担金が当初計画よりも約2倍に増えた根拠
- エ 保育室開設の見通しと、富士見保育所の存続を

## 3 環境経済行政

### (1) 花のまちのPR

- ア 抜本的に予算を増やし、職員体制の拡充をはかること

質問順位 18 阿部 慎也 (一問一答式)

## 1 市長の行政姿勢

### (1) 新ごみ処理施設建設候補地選定について

- ア 北本市の強い要望で鴻巣市内に建設する事になったと聴いているが本当か
- イ 当該候補地ありきの選定ではなかったか

## 2 環境経済行政

### (1) 新ごみ処理施設建設候補地が安養寺堰に係る8年要件の受益地だったことについて

- ア 本市担当者は当該候補地が受益地であったことを本当に知らなかったのか
- イ 当時受益地ではないと言ったのは誰か。若い職員だったと聞いているが
- ウ 懲戒規程の適用は
- エ 埼玉県農林振興センターから受益地である事の指摘はなかったのか。本市はどう捉えていたのか
- オ 受益地であったことで事業の遅れを招いた不利益は
- カ 平成27年1月14日、本市派遣職員のメールで高得点が予想される候補地を、未決定の段階で受益地外から受益地内に移動させた理由は
- キ 当該場所でなければならぬ理由は