

【屈巢地域】

年代	件数	内容
70代	1	<p>建設予定地は、3地区の中心である現中学校付近なのか。</p> <p>スクールバスは運行するのか。</p> <p>部活動（時間外授業者）に対してスクールバスは運行されるのか。</p> <p>既存の小学校への増設も考えられるが、小中一貫教育の面から考えると現中学校に増設するのが良いと思う。</p>
	2	<p>この話を聞いて驚いた。屈巢小学校は給食室もできたばかりで、学校も塗り替えしたばかりだが、学校をどうするつもりなのか。</p> <p>中学校の方まで歩いて通うのか。中学生は自転車。小さな子どもたちのことも考えてほしい。</p> <p>合併してから川里地域は良いことがない。車をやめて買い物に行くのに、屈巢は大変。広田はスーパーや薬局、交番。高齢者は免許を返納してからどうなるのか。高齢者二人で過ごす人たちも多いし、これからどうなるのか少し考えてほしい。</p>
60代	1	<p>毎日、子どもたちの声を聞きながら生活してきたので、小学校がなくなってしまうのは、残念に思う。災害等の拠点となる避難場所と考えているので、水害などの場合、この地域は高台もなく唯一の3階建となるが、その点はどうなるのか。</p> <p>小学校がどの場所にできるにせよ学童の確保は大切かと思う。新築され、引っ越してきた若者、これから子育てをしようと考えていた折に、このような話は、もう少し時間が必要ではないのか。</p> <p>また、スクールバスに乗れる子と乗れない子の差別のないことが大事。道の整備も大切。3年生になると、自転車の乗り方指導など、近くだからこそできる様々な行事を考えてほしい。子どもたちが安全に通学できる道の確保をお願いしたい。</p>
	2	<p>本事業を検討するにあたってはメリットのみを強調するのではなく、デメリットもしっかり洗い出し、一つ一つ問題解決を図り、それができないのであれば事業そのものの計画を中止・廃止すべき。</p> <p>小中学校の教育はこれからの鴻巣市の根幹に関わることであり、もっと大きな目線で見れば、日本あるいは世界の安心・安全、そして豊かな国民生活にも関わる。</p> <p>統廃合ありきで論議するのではなく、子どもたちの将来・未来を見据えてベストなこととなるよう希望する。</p>

50代	1	<p>川里小学校は、絶対反対。</p> <p>近くに住宅はほとんどなく屈小学校からも2kmある。これを小学生に毎日歩かせるのか。大した距離でないというのならば、推進している市長や役人、大人が車を使用せず、毎日の通勤で駅や家から市役所まで歩いてほしい。それでも2kmはないと思うが。しかも、通学途中で不審者や事故の危険にさらされる。なにかあったら責任をとれるのか。送迎バスにするのなら、その莫大な経費は市民の税金ではないのか。市長や役人の自腹ならまだしも。</p> <p>クラスの少人数化が求められている中、時代に逆行している。小中一貫教育の利点も分からない。ただ単に合理化を子どもに押しつけているとしか思えない。</p> <p>私の近所では、市が開発許可を乱発して住宅建築ラッシュだが、それでも屈巢小学校を廃校にする政策は信じられない。バラバラな政策である。</p> <p>ぜひ再考をお願いしたい。</p>
30代	1	<p>① 学校跡地はどのように活用するのか。</p> <p>② バスで行っている小学校は何人くらいの小学校なのか。</p>
20代	1	<p>小学校のうちは一人一人丁寧に関わってもらうことが必要なことだと思っている。未来の社会を支えていくことになる子どもたちである。大人数で教育が行き届かないようなことがないよう、全ての子どもが十分に教育を受けられるように統廃合や小中一貫には反対する。</p> <p>そして短期間で進めてしまう市政のあり方は見直してもらい、市民でしっかり話し合える場や時間を作るよう考えてほしい。</p>