

【広田地域】

年代	件数	内容
70代	1	<p>教師の不足、また財政面での問題もあるかとは思いますが、川里の3校併合、または小中一貫校については考えものと思う。</p> <p>少人数学級の子どもたちへの教師の目の届き方、これは何ととっても落ちこぼれを防ぐことになると思う。</p> <p>競争の少ないところでも伸びる人は伸びる。現に自分が見聞きしている少人数学校の地域の若者たちは塾に行かずとも多くが大学進学を果たし、地域で活躍する者もいるとのこと。</p> <p>地域内のことは歩いてこそ心に深く残るもの考える。</p> <p>今リモートでの学習も多く取り入れられている現実。一か所に大勢集める必要はないのではないかと思う。</p> <p>大きな行事は合同で行うこともできるであろう。</p> <p>通学バスの手配、新校舎の建築の予算は学習設備の充実にあてられればと思う。</p>
	2	<p>令和10年度に川里地域の3小学校を廃止し、川里小学校を新設する計画には、児童の健康安全確保上、スクールバス通学を直線距離2km未満の児童も含めて議論することを前提条件として必要と考える。</p> <p>延々と続く、田の中を、雨の日、炎天下の下校時、厳冬の強風の日長時間ランドセルを背負った徒歩通学は街中や集落内と違って何倍も大変で、親世代も祖父母世代も経験しなかったこと。誰の目にも届かない下校時は犯罪に巻き込まれるリスクも増大すると考えられる。</p> <p>通学時の健康と安全確保は最重要課題であり、関係者の方々には会議室の議論だけでなく、各々の天候条件下の徒歩通学を体感して子どもたちの通学時の健康確保にも万全を図ってほしい。</p>
	3	<p>小学校統廃合施策は、結果として対象地域の衰退を促進することになりそうだが大丈夫なのか。</p> <p>子育て中の方々がどのような基準で住む場所を選択するのか。廃校となった地域では高齢化ばかりが進み、いずれ限界集落となることが懸念される。児童生徒数が2割も減少し、今後も減少が予想されるから学校統廃合というのは、弥縫策と考える。</p> <p>合計特殊出生率が県平均さえ大きく下回っている状況を改善する子育て支援策、世代を超えて住み続けられる地域づくりこそが鴻巣市には必要と考える。人口も児童数も増加してきた川里地域の合併前20年間の取組も尊重してほしい。(川辺村政、松谷町政の時)</p>

60代	1	<p>まず早く広く地域に知らせる配慮がなく残念。具体的なことを広報で知らされたのは、令和4年5月号が初めてで、しかも意見がまとまってから、再編ありきで進められてきた。審議会等でも賛成意見の人の集まりではないかと疑ってしまう。</p> <p>広報5月号にはメリットだけしか書かれていない。このようなことは子どもがいる家庭だけの問題ではなく、地域全体のことである。(例えば小学校が近いから転入してきた家庭もあるし、そのために行政が努力してきたこともあると思う。)</p> <p>小規模校は人間関係が固定化され悪い面もあるが、何かトラブルがあっても、中学校で3校が一緒になれば新たな人間関係が作られるという良い面もある。しかも川里は保育所が一つなので保育所から中学までずっと変わらない人間関係の固定化が懸念され、かわいそうな子が出てくるかもしれない。今やっているような小中一貫教育で良いと思う。</p> <p>トイレの老朽化の意見が出ているが、再編に関係なくすぐに手を付けること。あと6年我慢せよということなのか。小学校は避難所でもある。</p> <p>統合された場合、スクールバスは、川里地域全体に必要。中学生が全員自転車通学なのに小学生が徒歩というのはおかしい。夏冬の夕暮れ時、風の日に大人の皆さんも荷物をもって2kmの道を歩いてほしい。</p> <p>小学校では地域学習がある。統合になったらどのようにするのか。学校に任せか。</p> <p>人数合わせのみの統合を考えないでほしいし、その地域ごとのきめ細かい計画を考えてほしい。合併後の川里地域はないがしろにされているような気がする。今回の件でもそのような不満が出ている。</p>
	2	<p>3校合同川里小学校新設に賛成。</p> <p>もちろん卒業した学校がなくなるのは寂しいとは思う。</p> <p>共和地区ではホタルの集い活動は継続してほしいし、広田地区では花のイベント、屈巢地区ではおやじの会等での地域との関わりを、今後も工夫して継続してほしい。</p> <p>通学路の不安も大きく軽減され、私たち大人が50年以上も先を見据えた未来型の子どもたちの環境を作ってあげたい。</p> <p>平成23年以降、モデル校による検証と事実を共有し、進めてもらいたい。</p>
	3	<p>学校が近いから住宅を購入する人が多い、一体型、マンモス校になれば一人一人に目が届かない。</p> <p>学校が遠くなれば家を建てたり、建売の住宅を買ったりしなくなり、人口が減り、若い人がいなくなる。</p> <p>小学校は災害時の避難所として、地域で貴重な役割を果たしている。</p> <p>近くに民家がないと児童は不安、目が届かない。</p>

		<p>学校は市や教育委員会のものでなく、児童が使うもの。議員も反対してほしい。</p>
	4	<p>現在の子どもの数が減っていることが統合に繋がるのなら、子育てのしやすいまちづくりをしてほしい。</p> <p>新しい家がどんどん増えている。人口を増やせと言いながら学校を減らすのは矛盾している。せっかく何年もかかって 35 人学級になったのに、また、人口密度の濃い教室の中での学習となるのか。</p> <p>スクールバスも朝はみんなで一緒だから可能だが、帰りはどうするのか。何往復もするのか。乗り遅れた子は結局迎えに行くことにならないか。働いている親はいかない。</p> <p>母校がなくなるというのも悲しい。もう少し地域密着を目指しても良いのではないか。</p>
50 代	1	<p>150 年もの歴史があり、地域のシンボルでもある小学校を統廃合し、小中一貫校に向かおうとすることに住民の一人として、家族中で反対。</p> <p>世界の教育では、学校は地域の宝で、出来る限り小さな学校で少人数のクラスで、一人一人の特性を大事にし、子どもを地域で育てているのに、逆行し、大人数の中で競争をあおり、子ども時代を家の近くで安心して通える場があるのに、大人の権利で変えようとするに反対している。</p> <p>子どもたちが安心して通学し、地域で守っていけるよう願う。</p>
	2	<p>孫が小学校に通学するのに遠くの学校では心配。議員も反対してほしい。</p> <p>今までどおりで良い。統廃合反対。</p>
40 代	1	<p>小学校が近いとのことで家を建てたので、住民の意見を聞く場を設けてほしい。まずは説明会の開催を。</p>
	2	<p>廃校となる広田小学校の有効活用を決めた上で再編の検討をしてほしい。</p> <p>川里地域での小中一貫教育は学校内の生活や授業等における学校運営において良いことが多い。</p> <p>登下校にスクールバスの運行は必ず実施してほしい。</p> <p>旧笠原地域の児童の保護者から意見や、3 小学校の保護者の意見を聞いた上で審議をしてほしい。勝手に市議会や教育委員会で、机上で話を進めないでほしい。在校生児童や保護者に令和 10 年度までに再編することを検討しているといった説明のないまま広報での発表は驚いた。</p> <p>新しい校舎の場所、予算額等の説明もしてほしい。</p> <p>150 年間の伝統と歴史をあかまつ教育の下、地域と学校で築いている。3 小学校合併の特色・教育目標と子どもの育成について、納得する説明を求める。</p>
	3	<p>統廃合に反対。</p> <p>少人数での教育も先生方と生徒のコミュニケーションも上手くいっている。わざわざ学校を建てる必要があるのか。</p>

30代	1	<p>集団行動の大切さが強調されているが、学力についてはどうなのか。</p> <p>少人数制の方が、先生の目が行き届くのではないか。</p> <p>実際に少人数の学校と大規模の学校で学力の差が出ているのであれば教えてほしい。</p> <p>また、同様に安心安全面、いじめなどについてもどうか。先生1人に対して、子どもの人数が少ない方が目は行き届かないか。例えば、運動会などで人数が少ないのであれば、その時だけ大きな学校に集合して、子どもたちは切磋琢磨したらいいのではないか。</p> <p>必ず、毎日たくさんの人と触れ合うことが本当に子どもたちのためになるのか。</p> <p>私自身、子ども時代の小・中学校9年間、小規模の学校に通っていたが、高校時代（1学年8クラス）の時より友達が多く、ライバルも多く、毎日の学校生活は充実していた。実際にそのような体験をしてきたので、なおさら大規模にする意味がわからない。</p> <p>ましては、社会に出た後も若い頃に小規模学校で過ごしたことが、負担になったこともない。</p> <p>小規模だから、社会性が育まれないという統計はどこでとったのか。詳しく教えてほしい。</p> <p>また、近くに小学校があるのを知り広田に引っ越してきた。</p> <p>今後、小学校がなくなることにより、さらに周辺の過疎化が進むのではないのか。統合については、経費のことを優先としか思えない文面と感じた。</p>
年代不明	1	<p>今回かがやきに特集された小中学校の適正規模及び適正配置の件は7月の議会で審議され決定されると聞いた。</p> <p>5月に市民に知らせ、7月に決定する、これは市の暴挙。</p> <p>川里地域は小学校3校を1つにするとのことのようなのだが、住民はほとんどが知らされておらず、PTAの一部だけに説明し進められてきた。</p> <p>小学校がなくなるということは地域の問題。子どもがいない家庭は関係ないでは済まされない。小学校はその地域の中心であり、防災拠点となり、夏祭りや敬老会、子どもや大人がスポーツの会場に利用してきている。</p> <p>この件は住民の意見を聞き、時間をかけて決定すべきことであり、いきなり決定すべきでない。</p> <p>今、コロナ禍の中で、まさに少人数の教育が求められている。</p> <p>今回の記事の中に少人数が教育の弊害のように挙げられていますが、先生方の意見を聞くとやはり少人数の方が子どもたちに目が届き、じっくりと向かい合えるとのこと。小学校をまとめて大規模にすることは、子どもたちのことを考えていない大人の考え。</p> <p>川里の住民は私が話した方々はほとんどの人が、小学校がなくなることに反</p>

	<p>対をしている。運動会の応援も今の小学校なら行くけど、祖父母を連れて、遠くて大きな学校なんか行きたくないと言っている。</p> <p>私の子どもが、現在3歳と1歳の子を連れて川里に戻る計画をしていたが、小学校がなくなるのであれば考え直すと言っている。市職員も議員も地域の声を聞いてから、じっくりと考えてほしい。</p>
2	<p>学校の統廃合に反対。</p> <p>地域、鴻巣市に住みたいという世帯が減っていくと思う。</p>