

笠原地域における 意見・提案等 記入用紙 回収状況

- 1 配布世帯数 759 世帯
- 2 回収件数 87 件 (回収率11%)
- 3 各地区の回収状況 (件)

	全件数	80以上	70代	60代	50代	40代	30代	20代	10代	年代無
笠原地区	49	4	15	17	5	3	2	1	0	2
郷地地区	27	2	8	7	6	3	0	1	0	0
安養寺地区	9	0	2	2	2	0	2	0	0	1
無記名	2									

【笠原地区】

年代	件数	内容
80代 以上	1	<p>居住しているところに学校があって児童が自分で通学できることが大切だと思っている。将来に向かってより良い教育環境が笠原小学校を廃校にして、鴻巣中央小学校に通学させることなのか。</p> <p>今年度（令和2年度）笠原小学校への入学予定者が教育委員会の誘導で鴻巣中央小学校への入学を余儀なくされ、結果として笠原小学校の1年生は0人となってしまった。笠原の地に生まれ育った人を地元で教育できることをもっと大切に考えてほしい。（効率第一だけでなく）</p> <p>全国には1人しか通学しない学校もあるため、知恵を絞って子どもたちの目線でより良い方向を目指してもらいたい。</p>
	2	<p>今年度の新入学児童を鴻巣中央小学校に入学させてしまったことが誤りである。なぜこのような無理を行ったのか。市長は理解していたのか。地域住民との話し合いで実行すべきではなかったか。鴻巣北中学校の統合時を思い出す。解決方法として地域住民の賛否をとって解決するのが公平だと思う。旧笠原地域の発展のためには農地法を見直して、農地を活用し人口を増やしていくのが良いのではないか。</p>
	3	なし。
	4	<p>どうしても笠原小学校をなくしたいのなら、笠原地区を廃村にしないような活性化できるような施設を作ってほしい。</p> <p>学校がなくなるという事は、地区は益々寂れるという事に繋がる。教育委員会の職員はどこに住んでいるのか。</p> <p>商業施設等は遠く、その上学校までなくなったら、若い人に益々出ていかれ高齢者ばかりになり、廃村になっていくだろう。</p> <p>人口の減っている今、仕方がない事なのか。もう少し住民が希望を持てるような施策を考えてもらいたい。市長にも伝えてほしい。</p>
70代	1	<p>笠原は調整区域であり、将来的には人口減になることは目に見えていたはず。これは行政の怠慢である。</p> <p>笠原の地名の由来やゆかり、文化を考えたなら、そう軽々と廃校と言うべきではない。以前から弾力性、柔軟性をもって対応したいと言っていたのなら、生出塚、ひばり野、上谷、川面等の住民からも笠原小学校への入学有無の調整をしても良かったはずである。これ等が問題化するまえから地域住民と話し合いを持つべきであった。今からでも遅くない、再考すべきである。</p>

2	<p>笠原小学校は絶対に廃校にしないほしい。笠原小学校は明治の初めから現在まで残っている最後の遺産である。</p> <p>問題なのは笠原地区の高齢化と農地の衰退等による、人口減に歯止めがかからないことである。</p> <p>地域を見渡しても公園らしい公園が一つもなく、スーパーもなく、人口が増える環境ではない。市内の他の地域との不公平感が大きい。</p> <p>このような不公平感の中に笠原小学校の廃校問題があり納得できない。新型コロナウイルス感染症禍では、少人数学級は有利なはず。通学区（上谷、三谷）の見直しを行い、何としても存続させてほしい。</p>
3	<p>統廃合は時期尚早である。</p> <p>令和3年度に入学予定の児童が0人になった時点で統廃合を考えるべきである。</p> <p>笠原地区発展のためにも学校を存続、市政財務の都合で将来ある笠っ子を犠牲にしないように。</p>
4	<p>笠原小学校の存続を求め、（統廃合は認められない）極めて無礼な意見書である。設立して147年続く、笠原小学校の廃校に、なぜ教育委員会は独断専行で急ぐのか、笠原地区の全住民に説明がされていない。笠原小学校は地域のコミュニティの場として重要な役割を果たしている。（絶対に廃校は認めない。）</p> <p>笠原小学校に鴻巣北中学校を統合することで、後々は鴻巣市内の中学校を全て閉鎖出来る。鴻巣全住民の不公平がない。過疎地の差別化があってはならない。中学校への移動がなく伸びやかな環境での教育、親も安心して見送れる。</p>
5	<p>やはりもう少し人数が多い方が良かったのかと思っている。</p> <p>少ない方が良いと思っていたが、中学校に入学した場合、子どもたちが積極的になれるのか心配。</p> <p>また、小学校がないと益々淋しくなり、何も使われなくなった場合は、地域にとっては不用心。有用に使用してほしい。</p> <p>年配の方のために何か利活用が出来ればいいかと思う。災害時の避難場所、若い人のための施設としての活用等も検討してほしい。</p>
6	<p>廃校になった際の、特に低学年の通学についての説明が何一つない。行き帰り2.5km前後の通学路を、重いランドセルを背負い、どのように通学させるのか。</p> <p>一部歩道の未完成区間（約35m一旦車道を歩行する）、信号機のある交差点3か所、その他の交差点10か所などの危険な通学路を、どのように安全に通学させるのか。以上、納得のいく説明を求める。</p>
7	<p>笠原小学校の廃止、鴻巣中央小学校への通学については検討を開始したという記述があるが、本当か。</p> <p>原口市政の誕生以来、笠原小学校の廃止に向けて、例えば安養寺地区の鴻巣北中学校への通学開始に見られるように、廃校ありきの前提があるのは事実。</p> <p>今更、反対意見を述べたところで、覆るものではないことは承知している。</p> <p>どうすれば限界集落笠原地区を住み良い地区にできるか、市政は真剣に考えてほしい。</p> <p>10年後、20年後の笠原地区の姿を見たいと思う。</p>
8	<p>笠原小学校統廃合反対。</p> <p>自然豊かな笠原の地、身近に祖父母のような存在。そんな中で笠原っ子は育ってきた。子どもの減少による統廃合もやむを得ない？</p> <p>しかし150年余りの伝統を地域で守り続けてきた。伝統の灯を消すことなく行政の裁量で笠原に人を呼び寄せる施策を講じてもらいたい。</p> <p>笠原の将来像を示し、分かりやすく説明してほしい。新型コロナウイルス感染症防止、適正配置等の綺麗事で済ませないほしい。</p>

9	<p>笠原小学校をなくすことは絶対に反対。学校がなくなると人口も少なくなるので、笠原の人たちのことを考えてほしい。</p>
10	<p>新型コロナウイルス感染症渦においてテレワークの時代、笠原小学校も適正配置を考える状況が来ると思う。</p> <p>テレビの情報で教育委員会も認識していると思うが、「徳之島小学校では児童が3倍になった。」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 町営住宅を造り、子どもを持つ家庭を優先的に入所 2. 空家住宅もしかりの状況 <p>笠原地区へ市営住宅を、小規模でも作ることが大事。</p> <p>空家も前新田で三棟もある。</p> <p>来年度の新一年生、16人もいるがどのように考えているのか。</p>
11	<p>鴻巣北中学校を転校（又は卒業）する子どもの担任が笠原小学校の生徒は勉強・スポーツ・規律等あらゆる面で優れていた。このようなクラスを担当できたことは嬉しかったと涙ながらに話していた。</p> <p>少人数の学校があらゆる面で優れている。また、笠原小学校の校舎も新しく、立派である。知恵を絞り、再考に向けて努力をしよう。</p>
12	<p>数年前から笠原小学校を廃校とする考えが行政から提案されていると思うが、「笠原小学校を守り育てる会」が中心となり色々な意見や問題点を教育委員会に申し入れていると思う。それらに誠実に答えてもらうことが笠原の人の気持ちが1つになることと思う。</p> <p>鴻巣中央小学校に近く、徒歩で通学できる家庭は良いが、笠原地区で遠い家庭で送迎の手がない家庭はどうするべきか非常に心配。</p> <p>行政の方針や考え方に当てはめて廃校を進めるだけで良いのか。検討を願う。</p>
13	<p>学校に企業的生産性を求めることは誤りである。教育は先行投資であり、ランニングコストはかかるものである。但し、義務教育は教員の経費負担は国であるため、市の負担ではないと思われる。行政職のみが（一部県費）市費かと思われる。</p> <p>市は鴻巣中央小学校の情報は出していないと思うが、団地の学校は30年で衰退している現況を教育委員会は把握していると思うが。行政にも誤りがある。川里地区は住宅が多く販売されている。農地転用が可能となっている。なぜ笠原地区は許可されないのか。</p> <p>廃校とすることで保護者の負担が増すのが分かっている進めるのはなぜか。高校の廃校とは全く異なると思う。</p>
14	<p>廃校ありきのアンケートに思われるが、担当行政の立場だけで対応することなく地域住民の皆様に賛同をもらえるような取組をお願いする。</p> <p>例えば、諸施策に対し「分科会」を設置し、広く有識者等からの提言をもらい取り組んではどうか。</p>
15	<p>今更こんなアンケートを取ってどうなるのか。</p> <p>1年生を0にする前に、何年も前から守る会が出来ているのに？</p> <p>安養寺の子が鴻巣北小学校へ行ったから笠原小学校の児童数が少なくなったと、市長が言われるのが嫌で笠原小学校を廃校とするとまっぴらの評判である。</p> <p>来年、安養寺地区から1年生に上がる子供たちは「どの学校へ行ってもいいですよ、好きな学校へ行ってください」と教育委員会から言われたとのこと。なぜ今だに安養寺地区を特別扱いするのか。新型コロナウイルス感染症渦でクラスが少ない方が良いと言われていた。免許センターの周辺は台風の際に水が溢れて危険である。そんな所の学校へ無理に行かせる必要があるのか。鴻巣中央小学校をなくせばよいのではないか。あそこであれば、場所も良いため、何の施設でもなるのではないか。</p> <p>とにかく市長は笠原小学校を卒業したのに何も感じないのか。ただただ笠原小学校をなくすことばかりではないか。</p>

60代	<p>1 平成27年3月の審議内容が不明。意見交換会を実施したとあるが。 令和2年度入学児童が0人と記されているが、安養寺地区の鴻巣北小学校への編入許可後、地域全体の一体化もなくなり、分断の一因となった。 この通知においても、廃校決定、跡地活用についてとあるが、住民の意見を十分に反映させるものではないと思う。 安養寺地区のみ保護した行政の動きが教育関係も含め、全てにおいて多すぎる。 記入用紙と依頼書が裏表に印刷されていること、氏名を記入する事は間違っている。</p>
	<p>2 笠原地区を守るために笠原小学校は残してほしい。新型コロナウイルス感染症が流行している今、笠原小学校はとても良い学校ではないか。 令和2年度の新入学児童が0人という現状は嘘ではないか。 何年か前に引っ越してきた方が笠原小学校には入学したくないとのことで、鴻巣北小学校に入れてほしいと言い、安養寺地区の1年生児童数名を原口市長が認めたのが悪かったと思う。身体の悪い子供は特別だが、子どもが皆、具合が悪いとは思えない。郷地、安養寺地区の子どもたちが笠原小学校に入学しなければ、児童数が少ないのは当然である。 農業地区にしても住宅が建てられないために人口が増加しないため、人口増の方策を考えれば、笠原小学校も児童数が増加していく。 130年もの伝統がある学校をなくしてしまうのは鴻巣市においても残念。 笠原小学校を守らなければ、地域に人がいなくなってしまう。学校は子どもたちのもので、教育委員会や先生達又は原口市長の都合の良いものでは困る。</p>
	<p>3 教育員会の恣意的なご都合主義で、笠原小学校の新入学児童に対する一本釣りといった卑劣な行為は、笠原地域に限らず民意に反した行政の横暴な行為で将来に禍根を残すであろう。市長を始め議会の無能を表示したものである。 放課後児童クラブの送迎についても改善してほしい。 これでは笠原地区住民の切り捨てと思える。猛省を望む。若い人たちの地域離れになる。</p>
	<p>4 全住民への意見・提案のお願いであるならば、それに応えられる情報、説明が必要で、ある程度納得しなければできない。今新型コロナウイルス感染症が心配であれば、収束するまで凍結すべき。丁寧な対応を願う。 情報がない中であえて意見・質問・提案をするならば、 ①なぜ、笠原小学校を適正配置にするのか。令和2年度の新入学児童が0人（入学予定者は5人いたと思うが、なぜ0人になったのか）、令和3年度新入学予定者は14人と聞いている。（市関係者の行動を笠原全住民が注視していく） ②令和3年度、複式学級か単学級か詳細を聞きたい。 ③教育委員会への意見ではないが、なぜ笠原地区は児童数が少ないのか。例えばモデル地区を作り、新住民に来てもらうなど、人口を増やしてほしい。 笠原地区の全住民に意見・提案を求めるならば、それ相応の説明・質問を受ける場を設け、笠原地区、教育委員会双方が納得するまで議論をするべき。この意見に関する回答はあるのか。</p>
	<p>5 廃校ありきでなく、笠原地域づくりを考えてもらいたい。若者が戻り子育て等の環境が良くなれば人口増に繋がり少子化問題にも貢献できると思う。岐阜のある市では、小・中学校の廃校はしないとTVで名言していた。地域の発展を考えない行政は行政とは言えない。知恵を出して考えるのが自治を担う公務員の姿だと思う。ましてや廃校を早めるために小細工までして入学児童0人とするのは愚かとしか言えない。まちづくりには色々な方法があることで人が集まるため、真剣に考えてほしい。ある市では合併により、事務を遂行する能力が不足する職員が多くいたと聞いたことがあるが、鴻巣市は優秀な職員が多いと言われるように期待している。地域づくりを頑張してほしい。 家を建てられるようにすれば人は集まるはず。</p>

6	<p>廃校は反対。少人数でも今まで通り維持してほしい。住民にわかるように説明してほしい。</p>
7	<p>物事には順序があるため、勝手に計画を立てるな。</p> <p>◎笠原地区の自治会は学校の繋がりでまとまっていることが多く、新住民も学校の行事抜きでは知り合う機会がない。近所の顔が分からなくなる。</p> <p>◎新入生が0というのは教育委員会が不安を煽って引き抜いただけ。</p> <p>◎笠原では教育環境が悪いのか。より良い環境とはどのようなものなのか。今年の1年生は友達がいなくなる。</p> <p>◎学力の格差は先生次第ではないか。</p> <p>◎現在はネット社会であるため、情報はどこにいても探すことが可能。うまく活用できる教育を願う。</p>
8	<p>将来の児童数の減少が見込まれる中では、統廃合については了解するが、地域住民の納得できる説明をお願いしたい。</p> <p>歴史のある学校が消えゆくことは、その地域住民の思い出や希望を失う事にも通じる。</p> <p>跡地については、地域の人々が誇れる歴史資料館として、また、市内の小中学生が学べる琴線の触れる場としてほしい。</p>
9	<p>廃校になるのは寂しいが子どもの数が少なくなっているのであれば仕方がない。</p> <p>今は直接学校に関わることはなくなったが、改めて真剣に子どもたちの事を考えると、それなりの人数がいる鴻巣中央小学校と統合する方が良い。</p>
10	<p>笠原小学校を地域防災やコミュニティの拠点として存続しなければならないなど様々な意見があるが、最優先で考えなくてはいけないことは、在校生の児童やこれから入学する子どもたちのために良好な学習環境を整備する事である。</p> <p>在学中の児童や入学する児童、その保護者は統廃合に関する日程が不明なことから不安を抱えていると考える。</p> <p>それらの方から意見を聞いて、早急に鴻巣中央小学校への統廃合スケジュールを示してもらいたい。最も密接な関係者からの意見であれば、地域の方も納得してもらえらると思う。</p> <p>これまでの説明会から、笠原、郷地、安養寺3地区の全ての子どもたちが鴻巣中央小学校へ入学し、鴻巣中学校へ進学する。そして統廃合された年度からは送迎ともに行政で実施するなど配慮してもらえると理解している。</p> <p>学校の跡地の利用に関しては、その後の問題である。</p>
11	<p>さらに児童が少なくなった場合、マイナス面が大きく、鴻巣中央小学校への統合はやむを得ないと思う。</p> <p>しかし、卒業生の思いを感じる学校としての機能を残せればと考える。</p> <p>移動の問題はあるが、体験的なゆとり教育の場としての活用が出来ないか。</p> <p>①市内（市外）の小学校との交流の場</p> <p>②鴻巣の歴史や文化を知る場。地域の伝統行事や祭り等の由来など。</p> <p>③戦争中の体験・暮らしなどを何らかの形で聞く・知る</p> <p>④創作教室</p> <p>交流の場が広がれば良いと思う。</p>
12	<p>笠原小学校の統廃合はやむを得ないのか。母校であるが、子どもは自宅にも住んでいない。</p> <p>バスの送迎は安全の確保のため必須と考える。</p> <p>行政の指導、調整区域、現代では農業では生活不可能であり、人口減少は続くだろう。地域を大切に守ってほしい。</p>

13	<p>教育委員会は廃校ありきのスケジュールを示し、保護者に不安だけを与えている。このような一方的な説明では、保護者の真の声は聞き取れない。</p> <p>保護者の声として質問に対しては「今後検討していく。」というだけで、納得の得られる回答ではない。地域住民の声を聞くことも重要。</p> <p>この意見・提案で保護者、住民の意向が総意とも思えない。おそらく意見・提案はごくわずかな集計しかできないと思う。</p> <p>3月、6月の議会の答弁を傍聴したが、不誠実で答弁になっていない。議会軽視と住民無視の対応は直ちに改め、市民に信頼のある市政運営を強く望む。</p>
14	<p>情報不足で笠原小学校の適正配置等に関する意見・提案等については記入のしようがないと思う。</p> <p>少人数・小規模校の子供の教育について良いと思うので存続してもらいたいと思う。</p>
15	<p>もう少し議論の方向では。</p>
16	<p>①このアンケートの意見・提案等の内容が笠原小学校の廃校を前提としての項目しか挙げられていない。地域の意思をくみ上げようとしていないようである。</p> <p>②用紙が一枚しかない。コピーして使用することにも触れられていない。一つの家の中でも考えを異にする人がいても、その考えを伝えることが出来ない。多くの意見を集めてほしいものである。</p> <p>笠原地区には、笠原小学校が必要と考えており、このまま存続させなければならないと強く思っている。</p> <p>小学校はその地域の住民が大切に育てた文化を守る基礎となる場所である。小学校を失うことは、その地域が死んでいくことを表す。弱者を切り捨てるようなことには賛成できかねる。このまま市街地以外の場所には住民に不利・不便を押し付ける方向に進むように思える。</p> <p>今、笠原に必要なのは小学校をなくすことではなく、高齢化、過疎化を止めるために他の行政施策を考えてもらうことである。</p> <p>病院もなくスーパーマーケットもなく、その上小学校さえない場所に、だれが住もうと思うか。</p>

17	<p>今回のアンケートに答えるにあたり、笠原小学校の適正配置等に関する意見や考えは家庭内でも世代や立場（親・子）により相違があり、用紙をコピーして書かせてもらう事にした。</p> <p>①子どもたちにとってより良い教育環境維持という視点からは集団の大きさ、学力向上、児童活動、交流等の様々な課題もあると思います。それらをきちんと明確にし、整理して、一つ一つ丁寧に論議し、十分に吟味してもらいたい。</p> <p>②笠原小学校は子供たちの学びの場であると同時に、その子供たちを見守り、育む地域住民の大切なコミュニティーの場でもある。</p> <p>居住地域の人々にとって、この双方は別々の事柄や問題として切り離して考えていくことは難しいと考える。</p> <p>③今の現状を把握し、理解前へ進むには十分な情報と時間が必要だと思う。今は新型コロナウイルス感染症渦においては、なかなか話し合う場にも設定できないかと思うが、早急に事を進めないようにしてほしいと思う。</p> <p>④今までの適正配置に関する様々なことの進め方についての意見。この大切な地域の問題を行政（教育委員会も含む）の一方的なスケジュールで進めていくと地域住民の不満と不信感が生じてしまうような気がする。また、小学校の保護者や自治会長等の一部の人を対象とした説明会のみでは、笠原地域住民の全体には情報が行き届かない。せっかくの行為がみることが出来ない。</p> <p>⑤笠原小学校の適正配置で防災面での広域避難所の問題も気になる。</p> <p>公的施設が公民館のみとなり、今後の生活に不安を感じる。人口減少と高齢化も進んできており地域のこの先の安心・安全な生活が、地域の未来図が描けるような方向性は見いだせるようにと願っている。</p> <p>そのためにも十分な説明と話し合いが必要不可欠であると考えている。</p> <p>⑥地域住民と学校と行政（教育委員会）はしっかりと向き合い、協働して理解を深め、真の適正配置問題が解決できるように進めていってほしい。地域に対して丁寧な対応を願う。</p> <p>⑦施設の活用については、青少年健全育成の観点から校庭にある雑木林や体育館等を自然体験や交流の場として開放して、市内中・高生等にも利用できるようにしたらどうか。</p>
50代	<p>1 笠原小学校の廃校は残念だが、子どもがない状況では仕方がない。</p> <p>鴻巣中央小学校、及び鴻巣北小学校に入学する方向性しかない。</p> <p>送迎については、他地区を参考に支援策を具体化してもらいたい。</p> <p>笠原小学校の廃校後の活用について、未来を見据えて検討してもらいたい。</p> <p>2 子どもが少なくコロナ対応やネット環境のインフラもあり、今の時代に合わせた教育制度改革を進める必要があると思う。</p> <p>小規模校には教育的な面では良い事も数多くあると思うが、登下校の安全を確保できるかという事が気になる。</p> <p>小さな子が一人で歩くことも多くなり心配である。</p> <p>残念ながら、現在の世の中はその安全性を確保できる状況ではないため、安全を確保するためであれば、統廃合を前向きに検討すべきと思う。</p> <p>3 小規模校を活かした教育を実施し英語や数学など日本のモデル校となるようなカリキュラムを考えてほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教科を減らし、主要5教科に重点を置く。 ・学年をなくしレベルに合わせた教育（落ちこぼれをなくす。出来る子は伸ばす） <p>過疎地の学校へ親子がUターンしたくなるように進んだ教育を。</p>

	<p>4 子どもたちの事を心配してくれる教育委員会には頭が下がる。 小学校がなくなる笠原には住みたくない。 子どもたちの事を思うなら、その地区の親たちの母校を残してほしい。「教育」と言って成績ばかりでなく思いやりや、やさしさを大切に子育てをしてほしい。</p>
	<p>5 子どもたちに限らず私たちを取り巻く環境は常に変化し続けている。 そのような変化に対応しながら生きる能力を育むことが大切であるとする。 より大きなフィールドで自立と社会性を身につけていく教育を子どもたちに提供してほしいと思う。 今後笠原に限らず、全地域で直面していく課題だと思うが良い判断だったと言えるような成果に繋げてほしい。 統廃合を子どもたちのために前向きにとらえ、子どもたちの良い未来に繋げてもらいたい。 地域の発展は教育とは別問題。大人が真剣に取り組み汗を流して勝ち取っていく作業だと思う。</p>
40代	<p>1 笠原小学校は避難場所の為必要。また、高齢者がグランドゴルフ等を行う憩いの場、少年野球、バスケ、バレー等スポーツ団体の活動の場。これからも残してもらいたい。 教育委員会、市長に対する不満が多い。特に市長は笠原小学校出身で私たちにとって誇りだった。この結果について落胆しかない。新入学児童0人は行政が招いた悪政であり、仕組んだこと。こんな組織が子どもたちの教育に携わっていると思うと、市民として恥でしかない。 こんな実態を知ってしまった以上、この地に戻る子どもはいなくなり、地域は無くなるだろう。</p>
	<p>2 廃校が決まっているのならば、先延ばしせず来春から（2021年4月）中央小へ統合して良いと思う。 守る会の意見も分からなくもないが、両方の意見が一致することはないと思うので、現状の子どもの人数等で判断するべき。 少人数で笠原小に取り残されるのも不安。（卒業生が増え、入学者がいなくなること）ただし、中央小に通学の際にはスクールバスが必須。</p>
	<p>3 放課後児童クラブについては、利用日数や時間が少ない場合は月額負担が気になるため、検討してほしい。 下校時間から児童クラブへの迎いの時間が短時間の為、学校の教室で待機等の場所があると良い。 また、笠原地区から中央小に通う子は距離に関係なくスクールバスを利用できるよう希望する。</p>
30代	<p>1 今現在、子どもたちがどこの小学校、中学校に通うことになるのかわからず不安。子どもたちのためにも、どこの学校に通うのか、通学方法等、決まっていることを詳しく教えてほしい。地元小学校があった方が良いと思うが、学校生活の中で集団活動になれることや、仲の良い友人を作ることがとても大事だと考えているため、統廃合は仕方のない事だと思うが、今後どのようなスケジュールで進んでいくのか、気になる。多くの問題があり、大変だとは思いますが、これからの未来ある子供たちのために、力を貸してほしい。</p>
	<p>2 笠原から鴻巣中央小学校へ通学するためには、スクールバスが必要だと思う。</p>

20代	<p>1 令和2年度の新入学児童0人というのは嘘ではないのか。本来は5、6人いたが、教育委員会で電話や訪問により鴻巣中央小学校へ行くようにしたのではないか。</p> <p>笠原小学校に入る予定の子が鴻巣中央小学校へ行くことが、より良い教育環境になるのか。</p> <p>少人数であることに苦を感じたことはない。</p> <p>男女ともに1～6年、仲良く過ごしていた。</p> <p>各学校にそれぞれ特色があると思う。廃校を考えるのではなく、存続させることを優先にすべきだと思う。家を建てやすくすべきだと思う。大人がどうこう言うのではなく、子供の意見を聞き、住みやすい環境を作っていくべきだと思う。送迎に関しては不安や不満がある。</p>
年代無	<p>1 今更意見はない。廃校にしてからの指針を示してほしい。笠原は農協もない。学校もない。これからの笠原が心配。</p>
	<p>2 教育委員会や教育長は何をやっているのか。</p> <p>入学児童の家に行くこともないし、電話をすることもない。なぜ入学児童の家庭に伺うのか。自然に笠原小学校へ入学すればいい事である。</p> <p>笠原住民は汚いやり方に怒っている。笠原小学校廃校にするな。白紙撤回を目指し地域住民運動から市民運動に発展させるべき。</p> <p>子どもの意見を聞いたのか。笠原小学校は元荒川が流れていて空気は良いし、校庭は広い。児童が伸び伸びと生活できる。他の学校から割り振ることはできないのか。</p>

【郷地地区】

年代	件数	内容
80代 以上	1	世帯に孫やひ孫はいません。保護者や子どもたちの心のケアやサポートをお願いしたい。
	2	旧笠原地域の3分割は絶対に避けてほしい。 安養寺・郷地はせめて一体に。可能であれば旧全村を1つにしてほしい。
70代	1	何代か前の教頭の提案で雑木林を作りたいとの植林状態になった特殊な面をとった学校で、広々とした校庭は他校にはない環境。 地域の実情を外にして、児童数が少ないことによる計画には断固反対。 ごみ処理施設に関しては、有料農地・良質米産地、地盤軟弱地を考慮することなく指定した計画で進めるなど雑な市政運営のように思う。 地域をいかに活性化するかを考え、実行していくのが先決だと思います。児童数を増すのにはどんな手立てが必要かから出発すべき問題であり一気に廃校では乱暴過ぎる。郷土愛のない市政だと思わざるを得ない。県の教育指導での令であれば残したい学校だからと特別に存続できるようにお願いをするのが愛だと思いがいかか。
	2	①140年続いた学校を廃校とするのは反対。 ②笠原小学校の少人数で勉学すると他校の生徒より学力の格差が激しく広がると説明され、鴻巣中央小学校に入学するように強く説得されたので、やむを得ず納得したという。令和2年度新入学児童0人。 ③学校を廃校にした場合の活用も説明がないので納得できない。 ④通学バスで往復するのか、または交通事故があった場合、学校の責任ではなく教育委員会で責任をとれるのか説明を聞きたい。 ⑤有事のあった場合には他の企業なり団体に貸した場合は、市民が利用できるのか。説明を聞きたい。
	3	日本全国、県内においても少人数の学校においては、地域性を活かした小学校も数多く存在していることを参考にしてはどうか。 存続を希望。 新型コロナウイルス感染症の拡大防止の観点から3密を防ぐ上でも、児童数が多いと間隔を考慮しなくてはいけない。今年度の休校明けには、登校の際に時差登校を実施していた。授業の状態を見ても、適正規模校がクラス内でのまとまりが良いとは考えられない。 笠原小学校のような小規模校の児童は校内全児童のコミュニケーションや先生方の各児童の把握もされており、明るく健全な児童になっている。また、地域の保護者や学校応援団の皆さんも協力してもらい、登下校の安全確保や学校内の畑の野菜作り、自然の生き物等にも親しみを感じ、伸び伸びと成長している。このような体験は大きな小学校では経験できない。
	4	笠原小学校の廃止と地域におけるコミュニティや防災の拠点として位置づけることは全く別次元の問題であると考え。 笠原地域の人口減少が進み、少子高齢化が加速する中で急減した子供の良好な教育環境の確保を望むのは父母として当然である。 また、笠原小学校の廃校に反対している団体は70歳から80歳代の方が多いようで、その意見が地域の総意であるとは思えない。 鴻巣中央小学校との統合を考えるのであれば、20歳～30歳代の若い人の意見を最優先して施策に反映すべきと考えている。 また、通学距離の長さを考慮すればスクールバスの送迎は必須と考えます。 学校跡地の施設活用は笠原地域においても団塊世代の要介護者が急増すると予測されるので、デイサービス施設等として利用しながら防災拠点として活用していくこと等も地域に提案し、理解を得る必要があると思います。

5	<p>1. 笠原小学校の児童数の推移見込みがなく、地域住民は十分に理解できたであろうか。「令和7年度全校児童29人」は統合に説得力がある数字だと思う。</p> <p>2. 守る会について、この発端は5年前か、初回の適正配置審議会の開始年度か。</p> <p>3. 早期に校長会で検討、議会で採決、令和3年準備期間、令和4年度より統合が実現が理想。</p> <p>しかし、新1年生が0人又は極少と見込まれる場合は、令和3年度より統合もやむなし。その際には笠原小学校職員の鴻巣中央小学校へ多数配置換えによる十分な教育的配慮のもと、急統合における弊害を最小限にすることが必要だと思う。</p> <p>PTAでも一部同意見ありと聞く。</p> <p>4. 守る会も一枚岩ではないと思う。</p> <p>5. 最後は、市長から地域住民への直接説明も必要だと思う。</p> <p>6. 元荒川の安養寺橋建設時には通学区が変更検討されるだろう。このことは笠原小学校の児童数にも影響が出ると思うが、一切表面化されていない。</p> <p>7. 跡地に関しての利活用は統合決定と同時に地元の参画の検討会を立ち上げる。しかし、財政負担にも限度があり、決定には長時間を要するだろう。当面は災害時に緊急避難場所にする。平常時は貸し会議室・事務所にする。体育館には、冷暖房設備を設置する。</p> <p>8. 田中部長、岡田副部長、齊藤部長、三代目での早期実行に期待する。</p>
6	<p>6 農地調整区域での弾力的な運用をとらず、市街化（核家族化）が困難になったことも、今回の少子化が生じた問題の一因と思われる。</p> <p>廃校になった場合の学校跡地の有効活用の計画等をお願いしたい。</p>
7	<p>7 笠原小学校を廃校にすることが正しいのか。答えを聞きたい。</p> <p>なぜ笠原小学校を廃校にするのか。理由を明確に言ってほしい。「将来に向けたより良い環境を提供することを第一に」といった理由ではなく、明確な回答を聞きたい。笠原小学校は環境が悪いのか。</p> <p>令和2年度の入学児童が0人というのは教育委員会が0にしたのではないか。鴻巣中央小学校に行ってください、送迎しますから等と言って、不正的に0にしたのではないか。</p> <p>安養寺地区の子は、なぜ笠原小学校に入学しないのか。</p> <p>新型コロナウイルス感染症を理由にしてはおかしい。しっかりと意見を聞く機会である説明会を笠原地区の人たちを対象に実施すべき。</p> <p>新型コロナウイルス感染症渦でソーシャルディスタンスがとれていて、笠原小学校は模範校ではないか。他校も笠原小学校のように児童を調整すべき。</p> <p>不正なことをやっている、どこからか聞きつけて、メディアが取材に来るのではないか。</p> <p>安養寺地区の子どもたちが全員笠原小学校に通学すれば、笠原小学校は何人になるのか。</p>
8	<p>8 1. 笠原小学校の今日まで</p> <p>2. 中央小学校は、市立図書館、鴻巣市立中央図書館は、大変な事になっています。他市と比べてひどい事になっています。市民の意見を聞いてください。笠原小学校は、その後です。</p> <p>※別添資料あり</p>

60代	1	<p>笠原小学校の卒業生だが、学校をなくさないように考えてほしい。笠原地区に住宅ができるように市街化等、環境を考えてほしい。</p>
	2	<p>中央小への編入に賛成。児童数の減少で集団を構成していくことの難しさ、行事を取り組むこと、教育（学習面）に関しても意欲を育てていくことも難しい面も出てくると思う。幼稚園で割合、大人数での集団を経験してきているのにあまりに少人数では、子どもたちも戸惑うと思う。</p> <p>6年間少人数でゆったりした学校生活を送り、中学での集団の大きさに再びカルチャーショックを受けると思う。通学する子どもたちがお互いに刺激しあい、高めあえる環境を、と思うと現状はかなり厳しいのではないか。</p> <p>単学級でしかも10人前後では集団というにはほど遠い。子どもたちの側に立ってより良い環境を考えてもらいたい。</p>
	3	<p>児童が減少傾向であれば、統廃合の検討は必要。統廃合のリスクを洗い出し、児童の負担が少ない対応が不可欠。</p>
	4	<p>なぜもっと早い段階でこのようなアンケートを実施しなかったのか。少人数の良さもあると思うが、弊害の方が多いと考える。</p> <p>大勢の友人たちの中で切磋琢磨し、多くの事柄を学んでほしいと思う。</p> <p>陸上競技場で実施される陸上競技大会を見ても広い校庭で行う運動会を見ても歴然。寂しい。</p> <p>幸いにも統合できる学校も近くにあることから新入生だけでなく在校生も考えてもらいたい。</p> <p>大人の利害関係を抜きにして笠原小を守ることよりも、早急に笠原小学校の子どもたちの未来を守ってもらいたいと切に願う。</p>
	5	<p>今日のような状況は安養寺地区が鴻巣北小学校に学区を変更したときから予想されていたように思う。</p> <p>笠原小学校の統合は、現在のような児童数の減少ではやむを得ない措置であると考えている。統合にあたっては、その内容について十分なる検討をしてもらっていると思うが、鴻巣中央小学校の児童を格差なく、笠原小学校児童・保護者の心に寄り添い、「統合してよかった」と誰もが喜べる方策で進めてほしい。</p>
	6	<p>笠原地区もここ10年間で人口は16%減500人の流出があり、その流れは止められない。このような状況で子育て世代が流入してくることもないと思われる。</p> <p>意見交換会に出席した折に配布された資料でも笠原小学校は、令和2年の全体数が59名（5クラス）、令和3年以降も減少の推移が見込まれている。</p> <p>児童数が極端に少ないと集団で行うスポーツやグループに分かれての学習、研究を行い、各グループがその成果を発表し、意見交換や議論を行うなどの機会がなくなる。</p> <p>またそのような集団の中で揉まれることによる社会性も育たなくなる。今の世の中では、「少人数学級の実施・実現」が叫ばれていて、その効果も出てきているようだが、笠原小学校自体は少なすぎて授業が成り立たなくなる可能性もある。よって、笠原小学校から鴻巣中央小学校への統合はやむを得ないと考えている。</p>
	7	<p>子供たちの声がきけなくなるのは淋しい。人数が少なくても今のままで笠原小学校を残しておいてほしい。</p>

50代	<p>1 特に意見はないが、皆さんの意見に倣う。 笠原は小さな地区であり、色々な意見が飛び交っている。子どもが少なく統廃合は避けられないと思う。 全員が賛成という事は難しいが、学校の活用についても民間に貸し出すなど、シェア、事務所等に活用できればと思う。</p>
	<p>2 郷地橋付近の歩道がない事 新幹線の高架下の道路に横断歩道がない事。朝はかなり危険な運転者がおり、何回か追突されそうになった。中学生の通学についても危険だと感じている。以上整備を優先してほしい。</p>
	<p>3 笠原小学校は以前から子どもの数が少ない状況であったが、少ない中でも学校と地域が一体となって子どもたちの成長を見守ってきました。 何年か前から笠原小学校の廃校が噂になり、残念な気持ちになったが、地域の保護者の話から、子どもの数が減っていて、とても今の状況に不安があるとのことだったので、鴻巣中央小学校への通学の検討はやむを得ないと思う。</p>
	<p>4 地元で長く住んでいる者としては、笠原中学校を廃校とされ、今度は笠原小学校か。地域のコミュニティはなくなり若者が住む魅力を奪い、笠原地区を限界集落とするつもりなのか。 笠原小学校の次は鴻巣北中学校の番なのか。小規模校だからこそ特色のある教育環境・学校活動・充実した子供たちの生活が送れるのではないか。廃校とすることだけに目を向けず小規模校でも立派に学校経営をしているところはいくつもあると聞いている。存続させていく方向での選択肢はないのか。考え方が偏ってないか。また、地域や保護者等との対話が不十分だと思われる。 もっと本腰を入れて取り組むべきだと思う。 令和2年度の新入学児童0人というのは教育委員会の個別対応（鴻巣中央小学校への働きかけ）があったからという話を聞いている。やってはいけない行為であり、越権行為である。 また、防災上、避難場所として指定されているが、どうなるのか。ハザードマップでは、近場は3～5mの浸水地域である。人命はどうなるのか。課題や問題が多いが結論を急ぎすぎ。 廃校には断固反対である。</p>
	<p>5 笠原小学校を廃校にしないで継続してほしい。 小規模校でのメリットを活かし、一人一人の児童のために勉強も運動も伸ばしていってかれている今の笠原小学校で良いと思う。 地域の異なる大規模校で大人数クラスになると、一人一人の子は見てもらいにくくなると思う。以前、学校の先生からも児童が多いと大変だから問題があっても個々に面倒を見られないと聞いた。 また、学習活動の制約や格差とは何か。学校から小規模校での心配という声は聞いたことがない。大人の都合だけで急いで決めないで、地域の児童にも聞いてみたのか。一般的な金銭感覚だけでなく、教育に十分お金をかけて、長期的に笠原小学校の子をどう成長させるかが重要である。 また、小学校をなくすというのであれば、笠原で育てようとして実家に戻ってくる夫婦は間違いなく減る。笠原地域をどうしたいのか。方針がないのに廃校としたらどうなるのかということを考えていない。</p>

	<p>6 早期の統合し、鴻巣中央小学校へ皆が通えるようにしてほしい。</p> <p>年度切り替えで鴻巣中央小学校に行けるのであれば、体験・交流ということはあまり必要性を感じない。</p> <p>中学への進学時よりも幼い時の方が友達作りはスムーズにいくと思う。なじめない子に対してのサポートをしてもらえればと思う。</p> <p>いじめに関しては、笠原小学校の小人数でもあるため、今回の統合に関してだけでなく、先生方のサポートをしっかりしてほしい。</p> <p>教育上のことは、子供たちのことを第一に考え、地域の意見を聞いていると時間がもったいないと思う。</p> <p>反対意見がなくなる事はないと思う。</p>
40代	<p>1 笠原小学校をなくして教育委員会は何をしたいのか。令和2年度 新入生0人は嘘なのではないか。教育委員会が入学前に各家庭をまわって、鴻巣中央小学校に行くようにしたのではないか。笠原小学校に我が子を入学させたかった親もいると聞いている。しかし新入生全員が鴻巣中央小学校に行くことになってしぶしぶ行かせた家庭もある。笠原地域は若い人と年配者が助け合っている地区。その為には絶対になくってはならない笠原小学校である。教育委員会は笠原地域の何を知っているのか。団結している地域である。</p> <p>以前、市長も「この笠原小学校は絶対になくしてはならない」と保護者に言っていた。笠原小学校は必要な学校。</p>
	<p>2 鴻巣中央小学校へ通う場合、中学校はどこになるのか。</p> <p>郷地地区から鴻巣中央小学校へ通う生徒がある程度いる場合は、通学班などを作って親が個別で送迎するのではなく子どもたちだけで通学することは出来るのか。</p> <p>統廃合に関して、可能な限り早めに連絡が欲しい。</p> <p>目的的なものは立っているのか。</p>
	<p>3 笠原小学校の児童数を見るとあまりにも少ないことに驚いている。</p> <p>この人数で通わせている保護者は不安ではないか。義務教育なのだから、子どもたちが同じような環境で学ぶことが出来るようにしなければならない。これからの時代を担う子どもたちのために、守る会等の意見にとらわれず統合を進めた方が良い。</p> <p>聞くところ、地域とは関係のない団体や議員が介入しているのでは、地域が分断されるようで迷惑である。</p>
20代	<p>1 保護者の立場からすると、すぐにでも中央小学校と統合してほしい。</p> <p>それと、地域と関係のない人や議員、守る会など騒ぐのはやめてほしい。</p> <p>保護者の気持ちや子どもたちの事を考えてほしい。</p>

【安養寺地区】

年代	件数	内容
70代	1	<p>笠原地区の中心でもある小学校を廃校とした場合、益々過疎化が進んでしまいます。それを防止するためにも、その跡地を利用し、何か集客率を上げられるような施設を検討してもらいたい。</p> <p>例えば、道の駅、総合病院など。</p>
	2	<p>教育委員会として4月より笠原小学校を廃止し、鴻巣中央小学校に通学を検討しているところと聞いてはいるが、まずは通学路の整備及び街灯の設置（行田蓮田線、郷地橋から安養寺中信号まで）現在も危険な道路に住民も危険な目にあっている。事故があつてからでは遅いので、市から県へ要望してもらいたい。</p> <p>また、安養寺地区の児童はこれまで通り北小へ通学させることを希望する。（兄弟が北小へ通学していることや、北中への進学があるため）</p>
60代	1	<p>安養寺地区居住の児童については鴻巣北小・北中学校の流れであれば問題はないと思う。子どもは真っ白なキャンパスであり、大人が環境に慣れるべき。</p> <p>大人が、子どもにとっての予想される危険を防ぎ、除去していければ良いと思う。</p> <p>跡地の活用については、学校のフロアを区分けして小規模事業者へ貸し出す。貸し出した他の部分を危機管理用に緊急避難施設と物資保管場所とする。</p>
	2	<p>平成27年より検討審議を行いながら、今年度の入学児童の家庭に個別に入学の学校選択を迫り、結果として笠原小学校への入学児童0人といった実態を作り、統廃合に向け結論を出そうとする手法は理解できない。先を見据えた計画的な方向性を出すべきだと考える。</p> <p>そもそも、鴻巣中央小学校を設置した際の考え方は、将来鴻巣中央小学校の児童たちが減少した場合は、多目的に建物を活用できるよう設計していくとのことだった。また、笠原地区の子育て世帯の減少に歯止めをかける施策を実施しないで、ここまで放置した行政の責任はどこにあるのか。空家の一人暮らし世帯が増加する中、自治会活動にも不安を感じざるを得ない。農業振興地域とは言え、一定の規制を外して子育て世帯が転入できる環境整備が必要だと思う。</p>
50代	1	<p>過去に安養寺地区の新入学児童宅へ笠原小学校と鴻巣北小学校のどちらかを選択できる文書が送られてきた。</p> <p>事前には知らされていないことであり、かつ、1週間以内の回答とのこと。すでに兄弟が笠原小学校に通っていたため兄弟で違う学校になるため迷ったが、鴻巣北小学校を選択した。理由は笠原小学校まで遠いことと県道の交通量が激しく歩道が整備されていなかったことから子どもの安全を最優先に考えた。今回のケースについては郷地橋付近の子どもたち以外は、通学距離が遠くなる点や交通・防犯面からメリットは全くないと思う。なぜ鴻巣中央小学校に選択できるようにしたのか理解ができない。</p> <p>歴史のある笠原小学校の廃校については、児童数の自然減少後に廃校とする対応で十分だと感じている。</p> <p>新安養寺橋が完成した場合、さらに安養寺地区は鴻巣中央小学校を選択することが可能なのか。安養寺地区は学区の選択制から約18年経過し、若い世代は笠原地域というより宮地や神明地区の認識を持っている。今後の混乱を避けるため、安養寺地区は選択制をやめて鴻巣北小学校から鴻巣北中学校への進学と明確に示してほしい。</p> <p>この意見・要望等で得られた回答結果を原文のまま取りまとめて笠原地域へ回覧してほしい。</p>
	2	<p>跡地の活用については、老人ホームを提案する。</p>

30代	<p>1 安養寺地区に関しては、現在ではほぼすべての児童が北小へ通学している。中央小への統合が行われた際に、無条件で中央小に行くのは違和感がある。現段階で具体的なスケジュールが示されていないが、地域や保護者に決めさせるのではなく、行政に早く示してもらうことが、住民間で遺恨を残さない最善の策である。この回答書も行政の中だけに留めるのではなく、開示されることを希望する。</p>
	<p>2 早期にスケジュールを整備し、すぐに統廃合を実現してもらいたい。</p>
年代無	<p>1 1 統合後の児童の送迎について 現状の笠原地域の人口や児童の増加傾向を見ると、統廃合はやむを得ないと考えるが、通学距離や通学路の事情を考えると一定地区の児童に対する送迎は、過疎化防止のためにも必要を考える。</p> <p>2 安養寺地区の一体化について 行政が自治会の体制を現状維持と考えるならば、笠原地区自治会連合会の一体化を図る点から、小学校の時から同じ学校で生活させ地域性を持たせれば、将来の笠原自治会運営に際し、同窓生のため円滑に維持、発展させることが可能と考える。 現在の状況は、笠原公民館の祭り等にも、安養寺地区の子どもたちは全く参加しない。</p> <p>3 学校跡地の利用について 地域の人たちが校庭や教室の一部を利用して事業をしてみたいといった方はいると考えるが、校舎全体の維持管理には相当な費用が必要と思われるため、専門の業者に委託等を検討する必要があると考える。</p>

【年代地区無記名】

	<p>1</p> <ul style="list-style-type: none"> ・結論として、統廃合には賛成できない。存続について考えるべき。存続に向けた市の取組はないのか聞きたい。 ・無駄な橋を市の予算で作るなら、学校の存続は可能。 ・コロナを機に1クラス単位の児童数を減らす考えを国は示している。 ・児童数が少ないため、きめ細かな指導が受けられるため、市内全域の保護者等から通わせたいとの意見がある。 <p>(空気バスと言われている循環バスの活用又は今回のように鴻巣中央小学校に通うことになった6名に教育委員会が働きかけた送迎支援を実施するなど。)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・避難所としての機能を失う。 ・過去の市町村合併の負を全て笠原地区に押し付けるのは許せない。(市の計画では何十年も景観維持などといって放置してきたことにより、過疎化が急激に進んでいる結果が笠原小学校の廃校に繋がっている。) ・定例市議会では、市議の質疑に対して明確な答弁をしていない。(市民の代表であるため、市民の意見を聞いていないのと同じ) ・県道行田・蓮田線沿いには何もしていない土地がたくさんあるため、制限がなく住宅ができるようになれば、地域も活性化して児童数も増える。隣接地から移住者も増える。加須市は高崎線を利用している人も多いため、宅地の造成に興味を示している。 <p>圏央道菖蒲パーキングエリアにスマートインターチェンジができた場合には、他県からのアクセスも良くなり、鴻巣の特産品である花等を知ってもらうことができる。</p> <p>※何れにせよ、なくすのではなく、存続に向けてどうしていくか考える事の方が重要。</p> <p>※存続に向けた市の取組はないのか、こちらが聞きたい。</p> <p>※市役所に笠原地区の宅地造成ができないのか相談に行ったところ、担当部長には、「何もないところに誰が住むのか」といった暴言を吐かれた事実もある。何もない所にしたのは、行政である。</p>
	<p>2</p> <p>コロナウイルス感染症の終息が見えない状況では今回の統廃合は凍結、棚上げすることが、最善策と考える。これまでの価値観や意識を変える必要がある。</p> <p>笠原小学校と鴻巣中央小学校の統廃合は、去年までの価値観であれば合理的で地方財政負担の軽減に貢献するものだと考えていたが、コロナウイルス感染症の蔓延後は、学校の統廃合によりクラスター規模を拡大し、それまで接触する機会がなかった者同士をむやみに増してしまう懸念がある。万が一、児童が感染し最悪の事態になってしまった場合は、学校の統廃合を進めた教育委員会の責任問題に発展しかねないことが想定される。</p> <p>物事はタイミングが大事で、この案件は今となっては早急には実施する必要はないことは明らかである。一般企業では、人との接触を避けるためにテレワークや分散出社を導入している。人との接触を極力避けて企業の責務を果たしている。</p> <p>世の中が密を避ける流れの中で児童を増やすという逆を行く行動は、一般企業に勤めるものにとって理解し難く、当事者である児童に間違ったメッセージを与えかねない。</p> <p>児童数を増やしても今の2~3倍のクラスを増やすという事であれば、密を極力避けられるが、様々な問題で即時実現不可能であることは明らか。よって、新型コロナウイルス感染症終息の目途が立つまで、ワクチンがこの世の中に必要十分な数が供給されるまで統廃合は凍結、棚上げすべき。大義名分としては十分だと思う。大袈裟ではなくマスコミやSNSの餌食になるような事態は避けておいた方がよい。</p>