

# 令和3年度 埼玉県学力・学習状況調査 鴻巣市の結果の概要

## 教科に関する調査から（小学校）

※各教科の問題内容ごとの埼玉県平均正答率と本市平均正答率を比較し、本市平均正答率の方が高い問題内容は成果として示しました。同じく本市平均正答率の方が低い問題内容は課題として示しました。

### 【小学校4年生】

鴻巣市と埼玉県の平均正答率比較		
	国 語	算 数
鴻巣市	57.2	70.8
埼玉県	58.0	69.9

【国語の成果】「物語に書かれている様子を文脈に沿って読み取る」「漢字の太い画が何画目にあたるかを書く」等

【国語の課題】「国語辞典で調べられるように、動詞を言い切りの形で書く」「物語に書かれている出来事を読み取り、設問に書かれている文に適切に当てはまる言葉を書き抜く」等

【算数の成果】「わり算を使う文章問題の答えを求めるための式を選ぶ」「kgやgで表された重さをgのみで表す」等

【算数の課題】「表の中の数が何を表しているかを書く」「表から、資料の特徴を読み取る」等

### 【小学校5年生】

鴻巣市と埼玉県の平均正答率比較		
	国 語	算 数
鴻巣市	56.5	62.0
埼玉県	56.7	61.6

【国語の成果】「漢字を読む（音+音）」「文中に書かれている具体的な事実をまとめた表にあてはまる言葉を考えて書く」等

【国語の課題】「主語と述語の関係を理解し、適切な文の形に直して書く」「登場人物の発言の根拠となる言葉を書き抜く」等

【算数の成果】「足りるかどうか見積もるときの考え方を選ぶ」「空間にある点の位置の表し方で直方体の頂点の位置を書く」等

【算数の課題】「主張に適合するグラフを選ぶ」「表からあてはまる数を求める」等

### 【小学校6年生】

鴻巣市と埼玉県の平均正答率比較		
	国 語	算 数
鴻巣市	58.8	61.0
埼玉県	58.6	60.9

【国語の成果】「文章に取り上げられている事例と異なるものを選択する」「漢字を書く（音+音）」等

【国語の課題】「文中の空欄にあてはまる適切な慣用句の一部を選択する」「文中の空欄にあてはまる適切な語を選択する」等

【算数の成果】「割合を表した式の意味を選ぶ」「合同な三角形をかくために必要な辺の長さや角の大きさを選ぶ」等

【算数の課題】「2つの量の割合の比較について、説明文の空欄に当てはまる式や言葉を選ぶ」「帯グラフから数を求める」等

## 教科に関する調査から（中学校）

※各教科の問題内容ごとの埼玉県平均正答率と本市平均正答率を比較し、本市平均正答率の方が高い問題内容は成果として示しました。同じく本市平均正答率の方が低い問題内容は課題として示しました。

### 【中学校 1 年生】

鴻巣市と埼玉県の平均正答率比較		
	国 語	数 学
鴻巣市	61.7	61.3
埼玉県	61.3	59.4

【国語の成果】「二字熟語の同じ構成の熟語を四つの中から選択する」「二字熟語の四つの同音異義の中から文脈に合うものを選択する」等  
 【国語の課題】「文中の空欄にあてはまる適切なことわざの一部を選択する」「適切な敬語（謙讓語）に直して書く」等  
 【数学の成果】「分数の乗法の計算をする」「分数の除法の計算をする」等  
 【数学の課題】「二人が一定の速さで歩いたとき、出発してから何分後に二人は何mはなれているか求める」「2つの量の割合の比較について、説明文の空欄に当てはまる式や言葉を選ぶ」等

### 【中学校 2 年生】

鴻巣市と埼玉県の平均正答率比較			
	国 語	数 学	英 語
鴻巣市	62.9	55.3	62.1
埼玉県	63.1	59.1	62.6

【国語の成果】「文中の敬語を適切な形に書き直す」「一文の中から体言をすべて選択する」等  
 【国語の課題】「古文の中の登場人物の言動として適切なものを選択する」「話合いの様子を読み、空欄にあてはまる発言の内容を選択する」等  
 【数学の成果】「円の接線の作図の方法について、あてはまる記号を選ぶ」「度数分布表について、ある記録が入る階級を選ぶ」等  
 【数学の課題】「ある数を素因数分解する」「反比例の式を求める」等  
 【英語の成果】「英文が完成するように、( ) に当てはまる正しい英語（名詞）を選ぶ」「曜日と時間を聞き、正しい絵を選ぶ」等  
 【英語の課題】「与えられた情報に基づいて、ある男性を説明する英文を書く」「音声メッセージを聞いて、自らの状況についてたずねる質問に対する答えを書く」等

### 【中学校 3 年生】

鴻巣市と埼玉県の平均正答率比較			
	国 語	数 学	英 語
鴻巣市	69.0	58.0	59.2
埼玉県	68.1	58.1	60.0

【国語の成果】「他と品詞が違うものを選択する」「漢字を書く（音＋音）」等  
 【国語の課題】「文節の関係が同じものを選択する」「文中にあてはまる適切なことわざを選択する」等  
 【数学の成果】「ある事柄の逆の説明について、あてはまる式と文章の組み合わせを選ぶ」「平行線の性質を利用して、角の大きさを求める」等  
 【数学の課題】「投げた硬貨の枚数を求める」「2点を通る一次関数の変化の割合を求める」等  
 【英語の成果】「英文が完成するように、( ) に当てはまる正しい英語（副詞）を選ぶ」「英文が完成するように、( ) に当てはまる正しい英語（疑問詞）を選ぶ」等  
 【英語の課題】「句動詞を用いた英文の正しい語順を選ぶ」「英語の文章を読んで、登場人物の予定についてたずねる英語の質問に対する答えを選ぶ」等

## 質問紙調査から（一部抜粋）（小・中学校）

\* 「当てはまる」・「どちらかといえば当てはまる」を選んだ児童生徒の割合（％）

\* 質問項目は、内容は同じものの、学年に応じて文言が異なる場合があります。ここでは、文言が異なる場合、小学4年生の文言を使用しています。

（例：質問項目7について）小4 相手の顔を見て、はっきりあいさつをすることができますか？

中1 誰に対しても進んであいさつをすることができますか？

### 1 勉強する理由について、勉強することが楽しい、好きだから

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	76.8	68.9	63.8	57.0	41.2	40.1
県平均値	70.0	63.8	57.8	50.7	37.7	35.4

### 2 勉強する理由について、将来の進学や就職に役に立つから

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	90.2	91.3	92.0	94.8	94.9	95.2
県平均値	88.3	88.7	90.8	94.1	94.4	95.3

【考察】質問項目1については、学年が上がるにつれ肯定的な意見の割合は下がっていますが、全学年で県平均値を上回っています。一方で、質問項目2については、全学年で高い割合を示しており、学習に対して前向きに捉えていることから、「主体的・対話的で深い学び」の視点からの授業改善を行い、児童生徒に「学ぶ意義」を更に実感できる学習指導の充実が重要と考えます。

### 3 （前学年の）学級での生活は楽しかったですか？

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	92.2	92.6	91.9	94.4	91.7	92.1
県平均値	93.1	91.2	89.6	91.0	91.4	90.4

### 4 （前学年の）学級は落ち着いて学習する様子でしたか？

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	81.7	81.8	75.1	79.1	72.0	80.0
県平均値	82.3	78.4	75.7	76.0	72.6	77.9

【考察】質問項目3はほとんどの学年で、質問項目4は半数の学年で、県平均値を上回るものの、小4のみ質問項目3・4両方で県平均値を下回りました。全ての学年で約9割以上の児童生徒が学級での生活は楽しいと回答しており、学校生活への満足度は高いものと考えられます。

### 5 自分にはよいところがあると思いますか？

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	79.3	93.8	69.7	79.8	69.8	71.6
県平均値	80.2	92.6	69.8	76.5	72.4	69.7

### 6 将来の夢や目標を持っていますか？

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	89.1	88.4	83.7	85.2	73.0	70.6
県平均値	89.0	88.3	83.4	83.6	73.3	69.8

【考察】質問項目5については、半数の学年で県平均値を上回っています。今後も、自己肯定感や自尊感情を高める指導を継続的・組織的に進めることが大切であると考えます。質問項目6については半数以上の学年で県平均値を上回っており、今後とも進路指導・キャリア教育の充実や、小中連携及び9年間のつながりを意識した系統的な指導を行うことが重要であると考えます。

**7 相手の顔を見て、はっきりあいさつをすることができますか？**

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	82.5	79.6	81.4	83.7	82.8	85.5
県平均値	78.5	78.2	78.0	82.8	82.6	84.2

**8 相手の気持ちを考え、やさしい言葉づかいができていますか？**

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	82.5	87.1	86.9	88.6	86.6	90.8
県平均値	78.5	84.6	84.1	87.3	87.4	90.3

**9 進んで掃除をし、自分の担当場所をきれいにすることができますか？**

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	82.5	90.9	88.0	86.5	87.7	87.2
県平均値	78.5	88.7	87.4	86.4	85.3	86.5

【考察】質問項目7・9は、全ての学年で県平均値を上回り、質問項目8では、ほとんどの学年で県平均値を上回っています。日頃からのあいさつの励行、道徳教育の充実及び、学校、家庭、地域社会とのつながりの中で、児童生徒に豊かな心が育まれているものと考えられます。

**10 自分の考えを理由をつけて発表したり、書いたりできていますか？**

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	74.6	79.2	72.6	75.8	73.6	77.9
県平均値	76.2	76.0	72.4	76.1	73.8	76.7

【考察】質問項目10については、半数の学年が県平均値を上回っています。引き続き、学習指導において、一人一人が考える時間を十分に確保し、自分の考えをもって他者と交流することで、考えを深めていく「主体的・対話的で深い学び」の視点による授業改善を充実させることが重要であると考えます。

**学力分析データから（小・中学校）**

【学力が伸びた児童生徒の割合（％）について】（国語）

	小4→小5	小5→小6	小6→中1	中1→中2	中2→中3
鴻巣市	73.7	68.4	66.6	52.6	70.1
埼玉県	72.9	71.4	66.9	57.1	68.2

【学力が伸びた児童生徒の割合（％）について】（算数・数学）

	小4→小5	小5→小6	小6→中1	中1→中2	中2→中3
鴻巣市	82.0	77.2	71.9	63.9	62.9
埼玉県	81.5	81.1	71.9	72.0	69.8

【学力が伸びた児童生徒の割合（％）について】（英語）

	小4→小5	小5→小6	小6→中1	中1→中2	中2→中3
鴻巣市					72.8
埼玉県					76.8

【考察】「国語」については2つの学年・算数については1つの学年で、県の割合を上回っています。今度とも、児童生徒一人一人の学力を確実に伸ばすため学習指導の工夫・改善の充実が重要であると考えます。