

令和2年度 埼玉県学力・学習状況調査 鴻巣市の結果の概要

教科に関する調査から（小学校）

※各教科の問題内容ごとの埼玉県平均正答率と本市平均正答率を比較し、本市平均正答率の方が高い問題内容は成果として示しました。同じく本市平均正答率の方が低い問題内容は課題として示しました。

【小学校4年生】

鴻巣市と埼玉県の平均正答率比較		
	国 語	算 数
鴻巣市	65.1	64.3
埼玉県	64.3	64.2

【国語の成果】「漢字の部首を理解する」「文を読み返し、より良い文にする」「辞書の正しい使い方を理解する」「同音異義語の漢字を熟語に合わせて正しく使う」等

【国語の課題】「文の構成を理解する」「漢字の音訓を理解する」等

【算数の成果】「2位数の除法計算ができる」「二次元表を完成させ、その特徴を読み取ることができる」「わり切れない場合の除法の、商や余りの処理の仕方を考えることができる」等

【算数の課題】「円の中心・半径・直径について理解している」「整数を10でわった数の表し方を理解している」「等分してできる分数の大きさを考えることができる」等

【小学校5年生】

鴻巣市と埼玉県の平均正答率比較		
	国 語	算 数
鴻巣市	63.2	64.0
埼玉県	62.1	61.7

【国語の成果】「本文の内容を理解する」「会話の内容を理解する」「筆者の意見を理解する」「要点を整理し、表にまとめる」「修飾・被修飾の関係を理解する」等

【国語の課題】「文の構成を理解する」「言葉の意味を理解し、その語句の対義語を理解する」等

【算数の成果】「小数に整数をかける乗法計算ができる」「倍を表す数が小数のとき、何倍かを求めることができる」「伴って変わる2つの数量の表し方を考えることができる」等

【算数の課題】「長方形の面積の求め方を利用して、図形の面積から辺の長さを求める方法を考えることができる」「整数の計算を用いて、具体的な事象について考えることができる」等

【小学校6年生】

鴻巣市と埼玉県の平均正答率比較		
	国 語	算 数
鴻巣市	58.7	60.3
埼玉県	58.8	59.0

【国語の成果】「資料を根拠にしなが、自分の考えを明確に書く」「聞き手の立場に立って、分かりやすく話す工夫をする」「敬語（謙譲語）の種類を正しく理解し適切に使う」等

【国語の課題】「修飾・被修飾の関係を理解する」「登場人物の様子を読み取る」等

【算数の成果】「分数と小数、整数の相互関係を理解し、分数を小数で表すことができる」「比例の関係について理解している」「円を用いて正多角形をかく際に、円の中心の角を等分してできる三角形の形をとらえている」等

【算数の課題】「小数の除法での余りの意味を理解し、余りを求めることができる」「異分母分数の減法計算ができる」等

教科に関する調査から（中学校）

※各教科の問題内容ごとの埼玉県平均正答率と本市平均正答率を比較し、本市平均正答率の方が高い問題内容は成果として示しました。同じく本市平均正答率の方が低い問題内容は課題として示しました。

【中学校 1 年生】

鴻巣市と埼玉県の平均正答率比較		
	国 語	数 学
鴻巣市	61.4	60.4
埼玉県	61.1	60.2

【国語の成果】「文脈に即して漢字を正しく読む」「資料を根拠にしなが、自分の考えを明確に書く」「文脈に即して漢字を正しく使う」「四字熟語の意味を理解し、適切に使う」等

【国語の課題】「文の構成を理解する」「文脈に即して漢字を正しく書く」等

【数学の成果】「逆数の意味を理解している」「度数分布表から特定の範囲以上の割合を求めることができる」「分数の乗法についても、整数の場合と同じ関係や法則が成り立つことを理解している」等

【数学の課題】「縮図について理解している」「線対称な図形の性質について理解している」等

【中学校 2 年生】

鴻巣市と埼玉県の平均正答率比較			
	国 語	数 学	英 語
鴻巣市	64.7	61.0	58.1
埼玉県	63.8	58.6	57.3

【国語の成果】「場面に即した適切な質問とその理由を書く」「文脈に即して漢字を正しく使う」「四字熟語の意味を理解し、適切に使う」等

【国語の課題】「ことわざの意味を理解し、適切に使う」「主題をとらえる」等

【数学の成果】「範囲の意味を理解している」「相対度数を求めることができる」「文字を用いた式に正の数や負の数を代入して、式の値を求めることができる」等

【数学の課題】「自然数を素因数分解することができる」「自然数の意味を理解している」「具体的な場面で、仮平均を利用し、正の数と負の数をを用いることができる」等

【英語の成果】「会話文の応答として適切なものを選択することができる」「聞いて把握した内容について、適切に応じることができる」等

【英語の課題】「与えられた情報に基づいて、人物の情報を正確に書くことができる。」「案内文と予定表を読んで、重要な内容やことがらを理解できる」等

【中学校 3 年生】

鴻巣市と埼玉県の平均正答率比較			
	国 語	数 学	英 語
鴻巣市	72.8	56.5	55.6
埼玉県	72.7	57.7	55.7

【国語の成果】「資料を読み取り、自身の意見を書く」「訓点の決まりを理解する」「文脈に即して漢字を正しく書く」等

【国語の課題】「助動詞と形容詞を識別する」「ことわざの意味を理解し、適切に使う」等

【数学の成果】「事柄が成り立つ理由を説明することができる」等

【数学の課題】「ある命題の逆が成り立つかどうかを考え判断することができる」「一次関数の特徴を理解している」等

【英語の成果】「聞いて把握した内容について、適切に応じることができる」等

【英語の課題】「物語文を読んで、重要な内容やことがらを理解できる」等

質問紙調査から（一部抜粋）（小・中学校）

*「当てはまる」・「どちらかといえば当てはまる」を選んだ児童生徒の割合（％）

*質問項目は、内容は同じものの、学年に応じて文言が異なる場合があります。ここでは、文言が異なる場合、小学4年生の文言を使用しています。

（例：質問項目7について）小4 相手の顔を見て、はっきりあいさつをすることができますか？

中1 誰に対しても進んであいさつをすることができますか？

1 勉強する理由について、勉強することが楽しい、好きだから

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	76.1	72.2	69.4	55.4	44.2	42.4
県平均値	69.2	65.1	58.7	51.8	39.5	37.5

2 勉強する理由について、将来の進学や就職に役に立つから

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	89.1	91.0	91.7	94.6	94.9	96.8
県平均値	87.3	88.9	90.0	95.0	94.7	95.9

【考察】質問項目1については、学年が上がるにつれ肯定的な意見の割合は下がってはおりますが、全学年で県平均値を上回っています。一方で、質問項目2については、全学年で高い割合を示しており、学習に対して前向きに捉えていることから、「主体的・対話的で深い学び」の視点からの授業改善を行い、児童生徒に「学ぶ意義」を更に実感できる学習指導の充実が重要と考えます。

3 （前学年の）学級での生活は楽しかったですか？

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	94.6	90.4	92.5	91.9	91.8	87.3
県平均値	91.6	89.7	89.3	90.4	90.0	89.5

4 （前学年の）学級は落ち着いて学習する様子でしたか？

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	84.2	76.9	80.8	74.0	73.3	76.0
県平均値	81.6	79.3	76.2	75.7	70.5	74.3

【考察】質問項目3・4いずれも、多くの学年で県平均値を上回るものの、小5と中1のみ県平均値を下回りました。しかしながら、全ての学年で約9割以上の児童生徒が学級での生活は楽しいと回答し、全学年で県平均値を上回っており、学校生活への満足度は高いものと考えられます。

5 自分にはよいところがあると思いますか？

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	76.7	75.4	77.7	75.3	71.6	76.6
県平均値	77.1	74.5	75.7	74.6	68.6	74.5

6 将来の夢や目標を持っていますか？

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	85.9	88.6	83.5	79.5	73.1	73.4
県平均値	86.5	86.3	83.2	81.6	72.4	71.6

【考察】質問項目5については、ほとんどの学年で県平均値を上回っています。今後も、自己肯定感や自尊感情を高める指導を継続的・組織的に進めることが大切であると考えます。また、質問項目6については、各学校における進路指導・キャリア教育を充実させるとともに、小中間の連携及び小・中の9年間のつながりを意識した系統的な学習指導を行うことが重要であると考えます。

7 相手の顔を見て、はっきりあいさつをすることができますか？

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	81.3	81.3	81.9	85.7	87.4	89.8
県平均値	77.0	76.7	76.8	82.1	84.4	84.9

8 相手の気持ちを考え、やさしい言葉づかいができていますか？

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	86.0	88.1	83.3	88.0	91.2	90.1
県平均値	84.8	86.2	84.0	88.0	90.1	88.5

9 進んで掃除をし、自分の担当場所をきれいにする事ができていますか？

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	92.7	86.4	86.9	86.5	87.4	89.9
県平均値	90.2	87.1	86.1	83.3	85.2	85.3

【考察】質問項目7は、全ての学年で県平均値を上回り、質問項目8・9では、ほとんどの学年で県平均値を上回っています。日頃からのあいさつの励行、道徳教育の充実及び、学校、家庭、地域社会とのつながりの中で、児童生徒に豊かな心が育まれているものと考えられます。

10 自分の考えを理由をつけて発表したり、書いたりできていますか？

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	83.2	76.3	79.6	79.2	78.7	64.1
県平均値	79.9	75.8	79.6	79.0	78.3	67.7

【考察】質問項目10については、ほとんどの学年で県平均値を上回っています。今後も引き続き、学習指導において、一人一人が考える時間を十分に確保し、自分の考えをもって他者と交流することで、考えを深めていく「主体的・対話的で深い学び」の視点による授業改善を充実させることが重要であると考えます。

学力分析データから（小・中学校）

【学力が伸びた児童生徒の割合（％）について】

（国語）

	小4→小5	小5→小6	小6→中1	中1→中2	中2→中3
鴻巣市	83.9	88.4	79.6	66.8	72.2
埼玉県	82.1	87.3	77.9	65.7	73.0

（算数・数学）

	小4→小5	小5→小6	小6→中1	中1→中2	中2→中3
鴻巣市	70.6	65.1	67.9	66.2	67.0
埼玉県	65.3	61.1	68.2	64.0	67.1

（英語）

	小4→小5	小5→小6	小6→中1	中1→中2	中2→中3
鴻巣市					79.7
埼玉県					79.3

【考察】「国語」については、中2→中3以外の学年においては1ポイント以上、県の割合を上回っています。「算数・数学」についても小4→小5、小5→小6、中1→中2で、2ポイント以上、県の割合を上回っています。「英語」も、県の割合を上回りました。今後も引き続き、児童生徒一人一人の学力を確実に伸ばすため学習指導の工夫・改善の充実が重要であると考えます。