

# 鴻巣市文化芸術振興基本計画（案）に対する意見募集結果

## 1 意見公募期間

令和6年12月6日から令和7年1月6日まで

## 2 意見の提出件数等

提出者数 2人

提出意見数 10件

内訳

持参 0件

郵便 0件

ファクシミリ 0件

電子メール 2件

## 3 提出された意見の要旨と市の考え方

| No. | 頁  | ご意見要旨                                                                                                     | ご意見に対する市の考え方                                                                                                                                                          |
|-----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | 13 | 文化センター及び公民館・生涯学習センターが貸館業務的なものになっている傾向があり、既存の文化芸術活動サークル等の活動拠点は大切であるが、クレアこうのすを文化芸術振興のビジョンの発信基地との位置付けとできないか。 | 本計画では基本施策1において、8つの施設を文化芸術の拠点施設とし、とりわけクレアこうのすについては、その中心を担う施設として位置付けており、現在も本市文化芸術活動の拠点の1つとなっています。大ホールや小ホールなど施設の特性等を活かした文化芸術振興のビジョンを発信する中心的施設として、指定管理者と協議、調整しながら検討を進めます。 |
| 2   | 13 | 発信をするのは単純な既に企画されている情報だけでなく、受け取り手が主体者となれるチャンスに関する企画の発信も必要でないか。                                             | 本計画では、興味、関心はあっても体験するための情報や機会の提供についての取組みを述べています。その他担い手の育成及び交流の促進については、基本施策として立ち上げています。<br>ご意見の主旨については、これらの中に網羅されていると理解しています。                                           |
| 3   | 14 | 改修や設備の更新が必要となるため長期的な計画を検討しますとあるが、振興計画の具体的な取組の内容なので、もう一步踏み込んで「計                                            | ご意見ありがとうございます。<br>関係部署と協議させていただきます。                                                                                                                                   |

|   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                             |
|---|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |    | 画を策定します」と言ったほうが良いと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                             |
| 4 | 16 | <p>障がいのある方が文化芸術を楽しむ機会とあるが、受け身ではなく障がいのある方が芸術を発信していく側としての機会の創出の部分が弱いのではないか。市内在住の「相田大樹」君のような障がい特性を生かして素晴らしい作品を創出している方の活躍をもっと広めていく考え、人材を見つけ出していく考えの記載はできないか。</p> <p>又、障がいの有無にかかわらず、市内からの文化芸術人材の輩出をサポートしていく考え。</p>                                                                                  | <p>文化芸術人材の輩出については、施策4・5にて網羅されているものと理解しております。</p> <p>文化芸術人材の輩出等についてもその延長線上にあるものと理解しています。</p> |
| 5 | 21 | <p>広田の鷺栖神社龍頭舞1枚だけでなく、小谷・馬室・登戸ささら獅子舞の写真もあってもよいのではないかな。</p>                                                                                                                                                                                                                                      | <p>ご意見ありがとうございます。小谷・馬室・登戸ささら獅子舞の写真につきましても掲載させていただきます。</p>                                   |
| 6 | 22 | <p>この基本計画は概ねよくできていると思う。</p> <p>ただ、市長部局と教育部局の棲み分けが曖昧になっているようにいるように感じる。文化と芸術の線引きがわかっていない状態でこの計画を実行するのは無理がある。この条例はそもそもきれいごとを並べるものではなく、鴻巣市の文化的豊かさを高めるために、芸術の至向性を認識することから始まらなければならないと思う。そのために必要なものは判断能力だと考える。非常に難しいことで、この条例を預かる部局の長が判断するのか、鴻巣市文化芸術振興審議会が判断するのかということになると思うが、それを示唆する専門家を指名しなければ、振</p> | <p>現状で芸術監督を含む専門家の任命等についての考えはありません。</p> <p>参考意見とさせていただきます。</p>                               |

|   |    |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                   |
|---|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |    | 興を具体的に進めることはできないと考える。他市では専門家を期限付きでコーディネーターとして委嘱して文化・芸術の振興を司っている。県では彩の国さいたま芸術劇場の芸術監督を任命している。芸術活動なのか、市民活動なのかを判断しないとすべて市民活動になってしまう懸念がある。県などの指導助言を経て、芸術監督の任命という項目を追加してほしい。                                                                  |                                                                                                                                                   |
| 7 | 25 | 子どもたちが質の高い文化芸術に触れ、体験することは、創造力や感性を豊かにすることが期待される。質の高い芸術に触れる機会を作るという視点の強いメッセージ性が欲しい。国の「文化芸術による子供育成総合事業」、「子どものための優れた舞台芸術体験事業」などの積極的活用を含めた市としての方向性が欲しい。                                                                                      | 指摘事項については、課題として記載しており、今後関係機関への紹介を行い、国が行っている各種事業の活用等について働きかけてまいります。                                                                                |
| 8 | 28 | 文化芸術は、平和の促進において重要な役割を果たす。アートや文化活動は、異なる背景や価値観を持つ人々を結びつけ、共感や理解を深める手段となる。文化芸術は、SDGsの達成に向けた重要な要素であり、平和で持続可能な社会の実現に貢献することを示すべきではないか。目標5「ジェンダー平等を実現しよう」や目標10「人や国の不平等をなくそう」や目標16「平和と公正をすべての人に」など広い意味での人間としての豊かな生き方の関わることから、5・10・16も入れるべきではないか。 | 本計画では、鴻巣市第6次総合振興計画の施策を基に関連性の高い3つのゴールを掲げているところですが、検討した結果、目標10については、基本施策2に関連付けができると考えられますので追加させていただきました。その他の目標につきましては、今後の事業展開の中で意識を高めながら取り組んでまいります。 |
| 9 | 全体 | 文化・芸術を職業としている人が存                                                                                                                                                                                                                        | 施策4・5に網羅されています。                                                                                                                                   |

|    |    |                                                                                                                                                 |                                           |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
|    |    | <p>続し続けることができれば、本市の文化芸術のレベル向上は見込めないと考える。</p> <p>この条例には、文化・芸術を職業とするいわゆる芸術家の振興を図るという別の観点も必要であり、先に制定された鴻巣市中小企業および小規模企業振興条例と同じような役割を担う面も必要と考える。</p> |                                           |
| 10 | 全体 | <p>このたびの文化芸術基本計画により、未来に希望が持てる文化芸術振興の広がり・展開を期待する。そうしたコンセプトを文字にするのは非常に難しいと考えるが、「未来に向かっている」基本計画であることが、鴻巣らしさとなるのではないかと考える。</p>                      | <p>ご意見ありがとうございます。<br/>貴重なご意見として賜りました。</p> |

※同様の意見を集約することにより、提出意見数と一致しない場合があります。