

◎聞いてみたい鴻巣の水道質問書（太田委員）

連番	質問事項	質問の要旨	回答
1	施設の健全度について	<p>①浄水場の法定耐用年数は15～60年となっているが、1962年建設の人形浄水場は既に60年余で耐用年数を超過している。経年劣化も激しいと思われるが、オーバーホールで延命化し正常に稼働しているのか？同年建設で現在休止中の屈巢浄水場は廃止する計画か？ 知りたい。</p> <p>②構築物（法定耐用年数50～60年）は現在老朽化資産はないが、機械電気設備（法定耐用年数15～20年）の健全度が極端に低く、2021（R3）時点で老朽化資産が約60%もあり、早急に更新しないと機械装置等が正常に作動せず、浄水処理や送水への支障が懸念される。老朽化資産は修繕で延命化を図れるのか？ 対処方法を知りたい。</p>	<p>【水道課】</p> <p>①市内の浄水場では、常に施設が正常に稼働できるよう定期的に点検を実施して修繕などを施すことで延命化を図っています。また、将来の人口減少に伴う水需要予測に基づいて施設規模等を検討した結果、人形浄水場は廃止する方針とし、現在は状況に応じて施設等を休止して規模を縮小しています。なお、屈巢浄水場は全面休止となっており、今後は廃止に向けて取り組んでいく予定です。</p> <p>②本市では施設と同様に機械電気設備についても、定期的な点検により健全性を保っています。また、部品の供給期間なら修繕が可能であり、故障時などの状況に応じて修繕や更新を行うこととしております。</p>
2	事業計画と財政見通しについて	<p>災害に強い水道システムの構築は地震対策として耐震化が不可欠であり、非耐震性の硬質塩化ビニル管の優先的な更新が主な施策となっているが、耐震性に優れる鋳鉄管に置き換えるのか？基幹管路は鋳鉄管、軽量で施工が容易/耐薬品性・耐食性に優れる硬質塩化ビニル管は管路にと使い分けするのか？ 知りたい。</p>	<p>【水道課】</p> <p>近年に多発する大規模地震の対策として、管路の耐震化は重要な課題となっています。本市では令和6年度から耐震性を有する配水用ポリエチレン管を導入し、耐震型のダクタイル鋳鉄管と使い分けて耐震化を促進していく予定です。</p>

◎聞いてみたい鴻巣の水道質問書（太田委員）

連番	質問事項	質問の要旨	回答
3	収支均衡に向けた検討について	<p>①水道施設の統廃合により向後40年間の建設改良費の見直し（投資試算）により、年間約4000万～6000万円の削減を図ることを検討しているが、具体的な統廃合の内容を知りたい。</p> <p>②水道施設の運転管理業務の包括を民間委託により経費削減を検討とあるが、公企業としての水道事業へのリスクは生じないか？ 事業経営全般を市独自で運営することが安全第一と考えるが如何？</p>	<p>【水道課】</p> <p>①水道事業ビジョンの改定に伴い、将来の施設検討の内容を反映した結果、廃止に分類した施設等に見込んでいた更新費用について削減を図りました。また、浄水場の統廃合については、人形及び屈巢浄水場を廃止するほか、その他の浄水場の規模を縮小することとし、更新時期等は今年度を実施する耐震診断結果と水需要の動向を見定めながら進めていく予定です。</p> <p>②本市で導入している包括業務委託は、浄水場の運転監視や点検を主体とし、管洗浄業務などの様々な業務を集約して経費削減に取り組んでいます。また、本業務には市監督員を複数配置しており、安全等に配慮しながら業務を進めています。</p>

◎聞いてみたい鴻巣の水道質問書（太田委員）

連番	質問事項	質問の要旨	回答
4	収支均衡に向けた検討について	<p>③人員削減の余地はあるのか？ 必要最小人員は何人か？</p> <p>④建設改良費の財源確保の為、低金利の企業債借入額を20%から30%に引上げ検討とあるが、止むを得ぬ措置か？（残債は極力最小化すべき）</p> <p>⑤改定案としてボルダールール及び多数決によりA案に決定したが、20%UPのA案でもR7～9の算定期間の2年後には料金回収率が100%を下回り、水道料金の見直しが求められることになる。（今後3年～5年の見直し必至）料金改定は従来通り基本料金と従量料金の2本立ての検討になるのか？</p>	<p>【経營業務課】</p> <p>③県内の同規模給水人口の11事業体における職員数（令和4年度末）を比較したところ、平均職員数は24人に対し、本市は18人と平均よりも少ない人数で運営しております。包括民間委託の業務範囲の検討により、職員削減の余地は若干はあると考えますが、現在以上に削減を進めると、技術・事務能力の継承、災害等の緊急時における動員不足等の課題にさらに直面することが考えられます。</p> <p>④本市の企業債残高対給水収益比率は類似団体平均に比べ低い水準にあり、世代間の公平性を図るためにも引上げを実施する方針です。</p> <p>⑤試算結果としてそのとおりであり、水道料金は算定時からおおむね3年後から5年度までの期間について設定、見直しを行うこととされていることから、適切な時期に再検討を行います。また、料金体系は、今年度の審議内容ですので、今回の検討事項となります。</p>

◎聞いてみたい鴻巣の水道質問書（太田委員）

連番	質問事項	質問の要旨	回答
5	水道料金の広域化について	水道料金の広域化は広域連携（事業統合）が前提であるということだが、広域化を推進する県としても各市町村判断に委ねており、経営事情、料金相違、首長の考え相違等からハードルは高いのがネックになっている。第9ブロック監事市の鴻巣市主導での会議は予定通り、今年2月に開催されたのか？ 開催されたのなら内容を知りたい。	<p>【経營業務課】</p> <p>2月に会議を開催し、次の3点について、検討していくことで合意し、今後、取り組んでまいります。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・給水装置工事事業者指定事務の共同化 ・水道用水供給事業者や大規模水道事業者等による技術支援（技術連携） ・資機材の共同化

◎聞いてみたい鴻巣の水道質問書（高橋委員）

連番	質問事項	質問の要旨	回答
6	P27, 28収支均衡に向けた検討 これまでの経費削減の取り組み P33収支均衡に向けた検討	原価積上方式ではなく、現状の料金を維持するためには原価を幾らに抑えれば良いかの検討をしていますか？一般の起業で原価積上方式で製品やサービスの売価を決めているところはありません。市場価格や発注元の要請等から原価を幾らに抑えなければいけないかの厳しい原価低減活動をしています。これが一般企業の取り組みです。原価を抑えるための原価低減、経費削減の取り組みとして、次の取り組みをしないで料金の値上げに踏み切ることには出来ないと思います。	<p>【経營業務課】</p> <p>水道事業は企業会計原則に基づき、原則として独立採算方式で行われており、事業運営の健全性、安全性のため、適切な水道料金による収入の確保が不可欠となります。水道料金の決定基準は、独立採算の原則の下、サービスの生産・供給に関する原価を基に決定すべきとされる原価主義の考えが基本となります。水道事業は装置産業であり、施設に関連する減価償却費は費用の多くを占めるため、資産を維持するためにも料金改定による収入の確保が必要となりますが、当然、一企業として、経費削減や組織再編など経営努力をしているところです。</p>
7		①水道施設の統廃合による経費削減…年間4千万円～6千万円の削減ということですが、幾らの目標でこの結果になったのかを説明して下さい。	<p>【水道課】</p> <p>①水道事業ビジョン改定時に算出した年間4千万円～6千万円の経費削減の内容については、将来の人口減少に伴う水需要予測に基づく施設検討により、廃止に分類した施設の更新費用を廃止費用に再算定した差額を縮減しています。また、算定作業で目標額設定はしていませんが、今後の更新等の設計時には費用の縮減を検討しながら進めていきます。</p>

◎聞いてみたい鴻巣の水道質問書（高橋委員）

連番	質問事項	質問の要旨	回答
8	P27, 28収支均衡に向けた検討 これまでの経費削減の取り組み P33収支均衡に向けた検討	②包括業務委託による費用の削減…これによりどれだけの削減をする目標だったのか、その結果がどうだったのかを示してください。	<p>【水道課】</p> <p>②包括業務委託（第2期）では、複数年契約による費用の縮減に加えて、事業者の創意工夫を活かした効率的かつ高度な業務の実施や市と事業者との協働によって持続可能な水道事業の運営に資することを目的としています。また、本業務はプロポーザル方式により契約上限額を設定して契約に至っており、削減額の設定はしていません。費用の削減効果については、従前の平成31年度予算と比較した結果、令和元年度からの8年間で約7,800万円の削減を見込んでいます。さらに、本業務の契約内容には受注者による提案事業や簡易的な補修などが含まれているほか、市の水道イベントに参加するなど新たな活動も取り入れています。</p>

◎聞いてみたい鴻巣の水道質問書（高橋委員）

連番	質問事項	質問の要旨	回答
9	P27, 28収支均衡に向けた検討 これまでの経費削減の取り組み P33収支均衡に向けた検討	③人件費の削減…人員削減の目標は達成したのか、そのための業務改善、DX化等は進めたのか。DX化の目標を達成するとどれくらい削減できるのか。	<p>【経營業務課】</p> <p>③人員削減の目標数は設定しておりませんが、県内の同規模給水人口の11事業体における職員数（令和4年度末）を比較したところ、平均職員数は24人に対し、本市は18人と平均よりも少ない人数で運営しております。DXは業務において、アナログから自動化・システム化といったデジタル技術を用いて、効率化や生産性の向上を図るものですが、水道の開閉栓連絡の電子申請、キャッシュレス決済の導入といった利用者にとっての利便性向上が図られる取り組みについては実施してきたところですが。スマートメーターや施設の点検等にデジタル技術を導入することについては、新しい取り組みであり、市において導入できる業務内容を研究することから始めます。</p>
10		④施設等のダウンサイジング…これについての具体的な説明はありませんでしたが、一番大きな効果が見込めると思いますが。その進捗状況、達成時の削減額を示してください。	<p>【水道課】</p> <p>④将来の水需要の減少を見込んだ施設のダウンサイジングは、今後の水道事業の展開に欠かせない要素となっており、浄水場施設と管路施設に分類して実施していきます。現時点におけるダウンサイジングの取組では、浄水場施設は耐震診断が未実施であることから、今後の詳細設計時に費用縮減を図るほか、管路施設は随時設計段階において現場状況を確認しながら行っています。どちらも水需要を考慮しながら長期的に実施していく内容であるため、削減額の見込みは立てていません。</p>

◎聞いてみたい鴻巣の水道質問書（高橋委員）

連番	質問事項	質問の要旨	回答
11	P27, 28収支均衡に向けた検討	⑤その他…①～④以外の取組みはないのでしょうか？	<p>【経營業務課】</p> <p>⑤令和3年度に上下水道部として組織再編を行いました、これに合わせて、従来は水道事業、下水道事業、別々で導入していた企業会計システムを一括して更新しました。これにより、従来システムよりも合計で600万円程度（約4割）、費用の削減ができました。</p>
12	これまでの経費削減の取り組み P33収支均衡に向けた検討	以上の①～⑤でどれだけの経費削減をすれば料金を据え置けるのか、現状のコストと目標コスト、現在の達成状況と今後の見通しを示してください。	<p>【経營業務課】</p> <p>財政シミュレーションでは、令和7年度に約4,700万円の純損失となり、令和9年度には約1.3億円の純損失になる見込みとなっております。料金を据え置くためには、この赤字分を発生させないよう費用を削減する必要があります。しかしながら、事業運営に係る費用の多くは県水受水費や減価償却費等の固定経費であり、この規模を削減するのは難しく、料金改定による収益増加を目指す考えに到りました。</p>

◎聞いてみたい鴻巣の水道質問書（高橋委員）

連番	質問事項	質問の要旨	回答
13	令和6年2月13日配布資料「別紙 埼玉県内における水道料金等の状況一覧」に係る質問事項	<p>平成8年度より水道料金を据え置いているということですが、その時から埼玉県内でも高い水道料金だったということにもなります。料金の安い他市と比べ、何故、高い水道料金になっているのか分析をしましたか？東松山市（¥1,925）、川島町（¥1,966）、吉見町（¥2,365）と比較してかなり高い水道料金となっている。その原因は、浄水場の数なのか、規模なのか、構築物が多いのか、機械電気設備が多いのか、法定耐用年数が短いのか、労務単価、人件費が高いのか、その他管路が長いとか・・・</p> <p>これらの他市と比較することにより、当市の高コストの原因が見えてきて、経費削減の具体策が出てくると思います。一般企業はすべての競合メーカーとのコスト競争に晒されています。鴻巣市も上記低料金の市町村と比較して、一般市民が納得できる料金設定が求められていると思います。この分析及び取組みなしに原価積み上げで料金を上げるという結論を出すことは一般市民の理解が得られません。以上を次の第3回審議会（7月）までにご検討頂き、ご回答をお願い致します。</p>	<p>【経營業務課】</p> <p>水道事業の運営は原則として市町村が行っており、地形や人口密度といった地理的・社会的な条件をはじめ、水源の種類、場所、施設の建設時期、事業規模、維持管理費等、さらに一日一人当たりの給水量に違いがあるため、コストに差が生じ、水道料金も地域ごとに差異が出ざる得ません。料金の安い他団体を分析すると電力消費量が少なく効率良い配水が行われていることが見受けられるなど、地理的な環境要因にも影響を受けるところです。また、有収水量1㎡あたりに要する費用を表す給水原価について、本市は、近隣の事業体に比べて高い傾向があり、比較すると施設の保有量に伴う経費（減価償却費等）が高いことが推測されますが、水需要の減少を見込んだ施設のダウンサイジングに長期的に取り組み、将来的な経費削減に努めます。</p>