

# まちづくり報告書

《令和4年度版》

花かお  
い 緑あふ  
れ 人輝く  
まち ころのす



鴻 巣 市

# 鴻巣市総合振興計画と『このす まちづくり報告書』

鴻巣市では、中長期的な視点に立ち、よりよい地域づくりのための様々な施策をバランスよく効率的に進めていくための基本的な指針として、鴻巣市が進むべき方向を明確に示すとともに、それに向かって行うべき政策・施策を体系化した、行財政運営の最上位計画である「総合振興計画」を策定しています。

平成29年度を始期とする「第6次鴻巣市総合振興計画」においては、将来都市像として「花かおり 緑あふれ 人輝くまち このす」を掲げ、前期5年間の基本計画（平成29年度～令和3年度）では、『人口減少の抑制と人口減少社会への適応（準備）』を最重要課題として、その課題解決のために特に中心となる基本事業を重点分野として設定し、戦略的に行財政運営を推進してきました。

令和4年度から、後期5年間の基本計画（令和4年度～令和8年度）に基づき、花やコウノトリが舞う緑豊かな自然環境など、本市の特色を生かした魅力あるまちづくりを進めています。

この総合振興計画では、行政評価の考え方である目標及び達成度を成果指標として「見える化」し、「何を」「いつまでに」「どこまで」進めていくのか、また進んでいるのかを明らかにするため、28の施策と105の基本事業に270の成果指標を設定しています。

そして、「このす まちづくり報告書」は、設定した各指標の数値の推移から、まちづくりの達成度を報告するものとして、毎年度作成・公開しています。

市民目線で成果を重視する市政の推進のため、行政評価システムを有効に活用して『Plan(計画) → Do(実行) → Check(評価) → Act(改善)』のマネジメントサイクルに基づく進行管理を行うことで、将来都市像である「花かおり 緑あふれ 人輝くまち このす」を目指し、取組を推進します。

# 目 次

1	まちづくり（施策達成度）報告の基本的考え方	
(1)	まちづくり報告の意義	1
(2)	まちづくりの目指すべき姿を成果指標（モノサシ）で示す総合振興計画	1
(3)	まちづくり報告の内容	2
(4)	総合振興計画の進行管理方法	2
2	総合振興計画の評価概況（令和4年度）	
(1)	まちづくり達成度の評価の概況	3
(2)	政策別の達成度の動向	5
(3)	施策・基本事業別の達成度の動向	1 1
①	施策の成果指標値の動向	1 1
②	基本事業の成果指標値の動向	1 1
(4)	一般会計決算（令和4年度）	2 1
3	施策・基本事業別評価表の見方	2 2

※各施策・基本事業別評価表につきましては、鴻巣市のホームページから御覧になれます。

## 【ホームページの見かた】

①「鴻巣市のホームページ」にアクセスします。

<https://www.city.kounosu.saitama.jp/index.html>



②トップ画面右上部の「**市政情報**」をクリックします。



③「**市政運営**」の中の「**行政評価**」をクリックします。



④「**施策・基本事業評価（まちづくり報告書）《令和4年度版》**」をクリックします。



⑤まちづくり報告書の政策・施策一覧が出てきます。

御覧になりたい部分をクリックするとPDFファイル形式で表示されます。



市ホームページ

# 1 まちづくり(施策達成度)報告の基本的考え方

## (1) まちづくり報告の意義

本市では、平成29年3月に第6次鴻巣市総合振興計画（以下「総合振興計画」という。）を策定し、以下の3つの基本理念と、将来都市像を定めました。

### 3つの基本理念

- ・すべての「人」が文化に親しみ、安全・安心、そして快適な暮らしを守るまちづくり
- ・「花」を生かした個性的で魅力的なまちづくり
- ・河川や田園など豊かで美しい「緑」を守り育てるまちづくり

将来都市像

花 かおひ 緑 あひれ 人 ひと ここのす

総合振興計画とは、3つの基本理念と将来都市像を実現するため、鴻巣市の目指すまちづくりを示した「まちづくりの設計図」と呼ぶべきものであり、その設計図に基づき、平成29年度から令和8年度までの10年の期間で事業を展開しています。

この事業展開にあたっては、平成29年度から令和3年度の前期基本計画と令和4年度から令和8年度の後期基本計画を定め、この基本計画の中で各施策における目標及び達成度を測る成果指標を設定しています。

このまちづくり報告書では、その「設計図」どおりにまちづくりが順調に進んでいるか、遅れている分野はないかなど、分野別の財源の使われ方や施策・基本事業の状況について、成果指標を用いて市民に分かりやすく伝えていくことにより、市としての説明責任を果たします。

## (2) まちづくりの目指すべき姿を成果指標（モノサシ）で示す総合振興計画

まちづくりの設計図である総合振興計画では、「何を」「いつまでに」「どこまで」進めていくのか、また、進んでいるのかを明らかにするために、28の施策と105の基本事業に、270の成果指標を設定しています。

### ■ 目標指標

成果指標	現状値 (R2)	目標値 (R8)	説明
鴻巣市が子育てをしやすいと思う保護者の割合	71.6%	72.2%	まちづくり市民アンケートにて、中学生以下の子どもを持つ保護者の方が「子育てしやすいまちだ」と回答した割合であり、市内の子育てのしやすさを測る指標です。
この地域で子育てしたいと思う乳幼児の保護者割合	94.6% (H28～R2の平均)	96.5%	4か月、1歳半、3歳児健診時に実施するアンケートにて、保護者の方が「この地域で今後も子育てをしていきたい」と回答した割合であり、市内での子育て意欲を測る指標です。
年少人口	13,412人	12,080人	市内の0歳から14歳までの人口であり、市の将来人口※の達成度を測る指標です。 ※将来人口は、基本構想第2章に記載

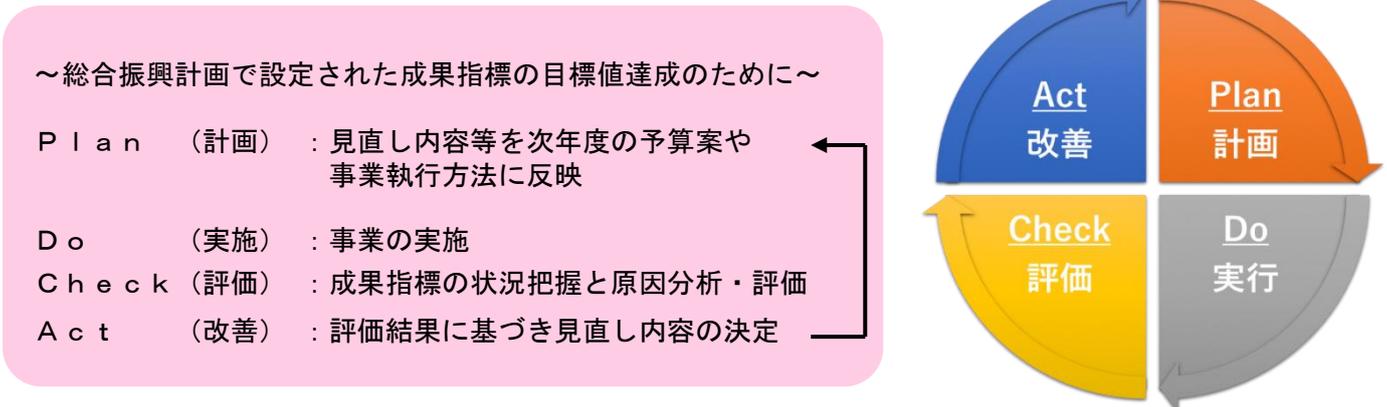
### (3) まちづくり報告の内容

本報告書は、270の指標値の推移から、施策達成度を報告するものです。

まちづくりの成果として、総合振興計画の目指すまちづくりの実現や市民の満足度向上が市の役割であり、『施策目的の達成度＝成果』を数値で示すことで、わかりやすく市民の皆さんに報告するものです。

### (4) 総合振興計画の進行管理方法

総合振興計画の目指すまちづくりを施策体系でとらえ、『行政評価（PDCAサイクル）』に基づく進行管理を行います。

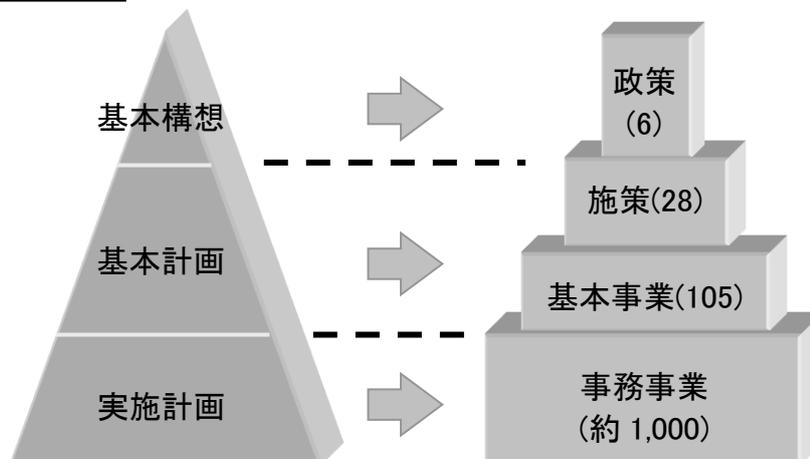


行政評価は、総合振興計画の体系に基づいて、政策・施策・基本事業・事務事業の4階層による評価で構成しており、毎年4～10月に前年度の成果指標の数値を把握、その原因を分析・評価し、次年度の方向性を検討します。

事務事業については、事務事業評価表で前年度の事業コストや活動状況、成果について状況把握を行い、基本事業の目的達成に向けた次年度の方向性を検討します。

施策・基本事業については、施策を構成する基本事業の評価などから施策の目的達成に向けた進捗状況を評価し、まちづくり報告書としてまとめ、公表します。

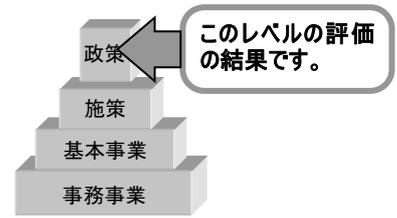
総合振興計画の体系



## 2 総合振興計画の評価概況(令和4年度)

### (1) まちづくり達成度の評価の概況

ここでは、総合振興計画に基づくまちづくりの達成度について、施策と基本事業の各成果指標値の推移を基に、後期基準値に対し、「達成」「未達成も基準値より改善」「横ばい or 悪化」「比較不可」の4つの評価を行い、その結果を政策ごとにお天気マークで図示しています。



### 政策別の達成度

政策名	平均評点	マーク	政策名	平均評点	マーク
01 子育て・教育・文化に関する政策 ～未来をひらく人材を育て、確かな学びと文化が根付くまちづくり～	2.1点		04 都市基盤に関する政策 ～都市基盤と豊かな自然が調和した住みよい快適なまちづくり～	2.1点	
02 保健・福祉・医療に関する政策 ～いきいきと健康で充実した生活を過ごせるまちづくり～	2.3点		05 産業に関する政策 ～にぎわいと活力と魅力を創出できるまちづくり～	2.2点	
03 安全・安心に関する政策 ～安全・安心に暮らせるまちづくり～	2.3点		06 市民協働・行政運営に関する政策 ～市民協働による一人一人が主役のまちづくり～	2.3点	

### 《お天気マークの考え方》

「初期値(令和2年度)」と「令和4年度実績値」を比較し、初期値より改善している場合は3点、横ばいの場合は2点、悪化している場合は1点の評点を与え、それぞれの政策内における評点の平均点(満点は3点)により、次の表のようにお天気マークで図示しています。

#### 政策別の達成状況の凡例

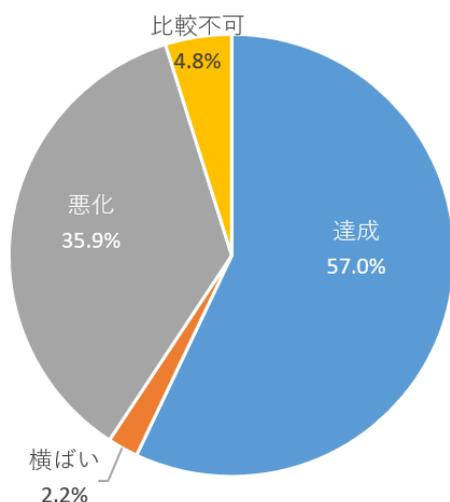
政策内評点の平均点	マーク	評価	判定区分	内容
2.6 ～3点		晴れ	順調	目標値を達成しているものが多く、順調に推移したものの。
2.2 ～2.5点		曇りのち晴れ	改善傾向	目標値を達成、基準値よりも向上しているものが多く、改善傾向にあったものの。
1.8 ～2.1点		曇り	横ばい	目標値を達成と未達成であるものが半々程度だったものの。
1.4 ～1.7点		曇りのち雨	悪化傾向	成果指標値が横ばい、悪化しているものが多く、悪化傾向にあったものの。
1.0 ～1.3点		雨	不調	成果指標値が横ばい、悪化しているものが大半を占め、成果が期待どおり現れなかったものの。

各施策、基本事業の成果指標値の動向をまとめると、次の表のようになります。

### 政策別の施策、基本事業の成果指標値の動向

政策名	指標数					評点計	平均評点
	改善	横ばい	悪化	比較不可	合計		
1 子育て・教育・文化に関する政策	30	0	24	3	57	114	2.1点
2 保健・福祉・医療に関する政策	28	2	13	6	49	101	2.3点
3 安全・安心に関する政策	31	2	18	2	53	115	2.3点
4 都市基盤に関する政策	19	1	15	0	35	77	2.1点
5 産業に関する政策	18	0	12	0	30	66	2.2点
6 市民協働・行政運営に関する政策	28	1	15	2	46	101	2.3点
計	154	6	97	13	270		
全体に占める割合(%)	57.04%	2.22%	35.93%	4.81%	100%		

※平均評点＝評点計÷指標数合計(比較不可を除く)



令和4年度は第6次鴻巣市総合振興計画の後期期基本計画の初年度であり、設定された270の成果指標の「基準値」との比較では、数値の改善した指標が57.04%となっています。

成果指標値の動向を、総合振興計画で定める6つの政策別に見ると、「政策2 保健・福祉・医療に関する政策」「政策3 安全・安心に関する政策」「政策6 市民協働・行政運営に関する政策」が、基準値より改善した指標が多く平均評点が高い結果となりました。

「政策1 子育て・教育・文化に関する政策」「政策4 都市基盤に関する政策」では約4割の指標において悪化している

結果となっています。

新型コロナウイルス感染症の影響により未達成となった指標が多い状況ではありますが、社会活動が徐々に再開したことにより、前年度と比較して回復傾向にある指標も一部見受けられるようになりました。

引き続き、限られた予算の中で最大限の成果を上げるとともに、後期基本計画において設定した各指標の目標値達成に向け、行政評価に基づく事業展開を図り、多様化、複雑化する市民ニーズに応えられるまちづくりを進めます。

(2) 政策別の達成度の動向

**政策 1 子育て・教育・文化に関する政策**

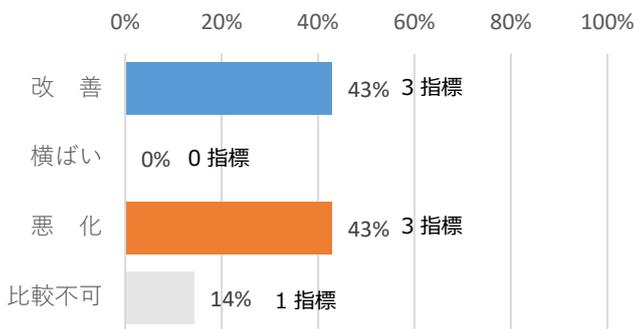
【お天気マーク】



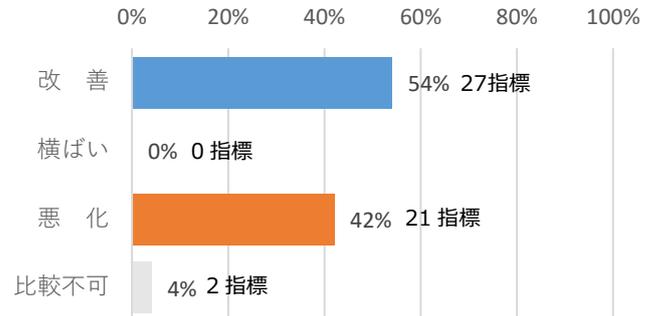
- 1-1 出産・子育て支援の充実
- 1-2 学校教育の充実
- 1-3 青少年の健全育成

- 1-4 市民文化生涯学習の充実
- 1-5 スポーツの振興

◆施策の成果指標の動向



◆基本事業の成果指標の動向



《まちづくりが進んだ主な項目》

◆施策

- ・「この地域で子育てしたいと思う乳幼児の保護者割合」は、基準値（94.6%）と比較して 1.6 ポイント向上しました。（施策 1-1）
- ・「生涯学習に取り組んでいる市民の割合」は、基準値（50.4%）と比較して 7.3 ポイント向上しました。（施策 1-4）

◆基本事業

- ・「幼稚園・保育所・認定こども園等の待機児童数」は、基準値（0人）を維持しています。（施策 1-3）
- ・「生涯学習機会に関する満足度」は、基準値（78.0%）と比較して 4.1 ポイント向上しました。（施策 1-4）

《さらなる取組が求められる主な項目》

◆施策

- ・「年少人口」は、令和 4 年度の計画値（12,936 人）に対し 18 人上回っていますが基準値（13,412 人）と比較して、458 人減少しました。（施策 1-1）

◆基本事業

- ・「新体力テスト 5 段階絶対評価で、上位 3 ランク（A.B.C）の児童生徒の割合」は、児童の割合が、基準値（83.5%）と比較して、4.6 ポイント低下し、生徒の割合は、基準値（84.8%）と比較して、5.9 ポイント低下しました。（施策 1-2）

## 政策 2

## 保健・福祉・医療に関する政策

【お天気マーク】

2-1 健康づくりの推進

2-4 障がい者（児）福祉の充実

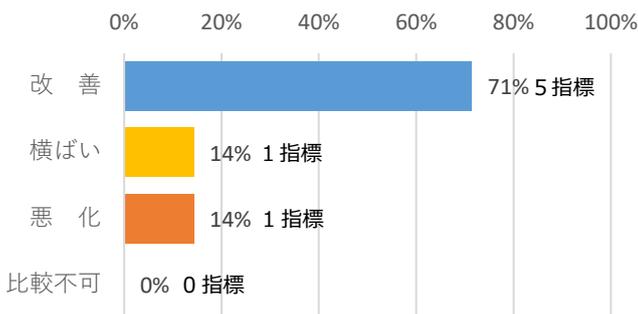
2-2 地域福祉の推進

2-5 セーフティネットの推進

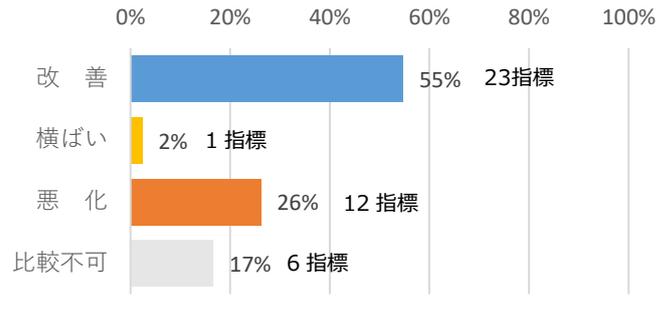
2-3 高齢者福祉の推進



### ◆施策の成果指標の動向



### ◆基本事業の成果指標の動向



## 《まちづくりが進んだ主な項目》

### ◆施策

- 「健康寿命」は、男性が基準値（18.11年）と比較して0.4年、女性が、基準値（20.79年）と比較して、0.37年延伸しました。（施策2-1）
- 「介護保険利用者で在宅生活をしている高齢者割合」は、基準値（59.6%）と比較して2.4ポイント向上しました。（施策2-3）

### ◆基本事業

- 「この1年間に健康診査や人間ドック、がん検診を受けた市民の割合」は、基準値（75.0%）と比較して4.8ポイント向上しました。（施策2-1）
- 「障がい者の就労割合」は、基準値（50.3%）と比較して12.87ポイント向上し、前年値と比較しても7.5ポイント向上しました。（施策2-4）

## 《さらなる取組が求められる主な項目》

### ◆施策

- 「自立している高齢者（65～74歳）の割合」は、前年値と比較して0.1ポイント向上しましたが基準値（96.9%）と比較して、横ばいとなっています。（施策2-3）
- 「自立している高齢者（75～84歳）の割合」は、基準値（88.6%）と比較して、0.1ポイント低下しており、前年値との比較では横ばいとなっています。（施策2-3）

### ◆基本事業

- 「避難行動要支援者避難支援制度登録者の個別計画作成割合」は基準値（65.9%）と比較して13.3ポイント低下しています。（施策2-2）
- 「新規要介護認定者出現率」は、65歳以上の高齢者人口36,072人の2.6%となり、基準値（2.1%）と比較すると0.5ポイント低下、前年値と比較すると0.2ポイント低下しました。（施策2-3）

## 政策3

## 安全・安心に関する政策

【お天気マーク】

3-1 防災・減災対策の推進

3-4 生活環境の整備

3-2 暮らしの安全対策

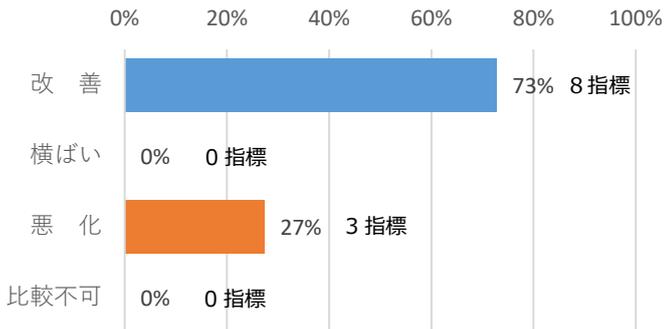
3-5 上水道の安定供給

3-3 循環型社会・脱炭素社会の形成

3-6 汚水処理の推進



### ◆施策の成果指標の動向



### ◆基本事業の成果指標の動向



## 《まちづくりが進んだ主な項目》

### ◆施策

- 「1,000人あたりの犯罪発生件数」は、基準値（5.96件）と比較して、1.90件減少しました。（施策3-2）
- 「市域からのCO2排出量（エネルギー起源CO2）」は基準値（536.4千t-CO2）と比較して53.6t-CO2減少しました。（施策3-3）

### ◆基本事業

- 「消費生活相談件数」は、基準値（443件）と比較して、55ポイント向上しました。（施策3-2）
- 「合併処理浄化槽普及率」は、基準値（45.6%）と比較し、1.68%向上しました。（施策3-6）

## 《さらなる取組が求められる主な項目》

### ◆基本事業

- 「地域防犯組織数」は、基準値（130団体）と比較して、10団体減少しました。（施策3-2）
- 「動植物等に起因する苦情件数」は、基準値（153件）と比較して、95件増加しました。（施策3-4）

## 政策4

## 都市基盤に関する政策

【お天気マーク】

4-1 調和と魅力ある土地利用の推進

4-4 利便性の高い公共交通の確保

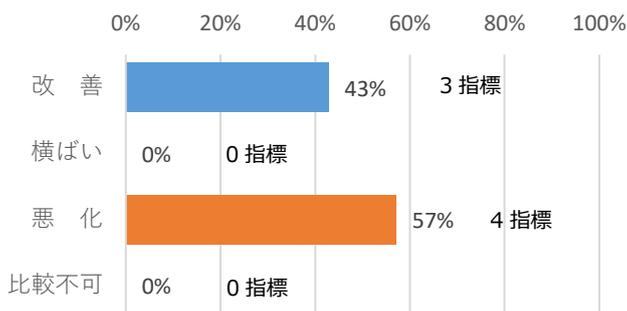
4-2 道路の整備

4-5 花と緑あふれる空間の創出

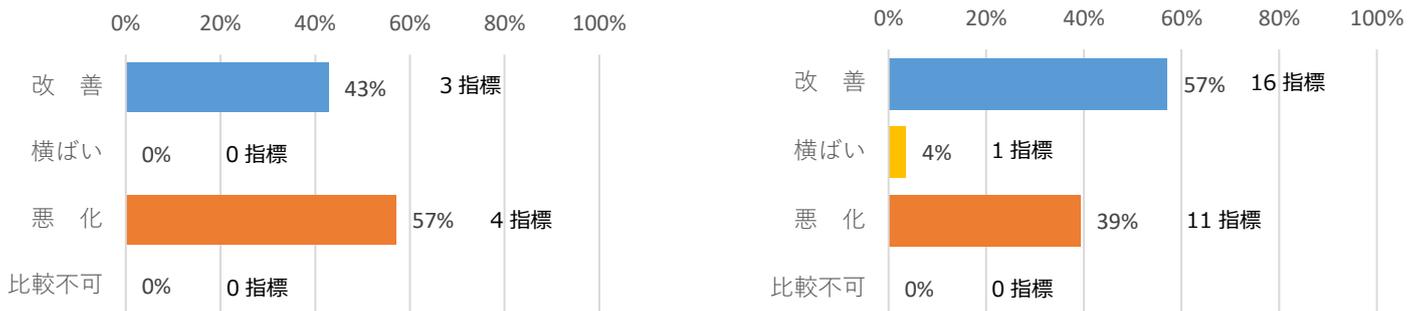
4-3 雨水対策の推進



### ◆施策の成果指標の動向



### ◆基本事業の成果指標の動向



## 《まちづくりが進んだ主な項目》

### ◆施策

- 「道路冠水箇所数」は、基準値（22 件）に対し、令和 4 年度実績値では 2 件減少しました。（施策 4-3）
- 「身近に「花」や「緑」に親しめる環境があると思う市民の割合」は、基準値（90.7%）に対し、令和 4 年度実績値では 91.4%となり、0.7 ポイント上回りました。（施策 4-5）

### ◆基本事業

- 「デマンド交通における乗合型の利用比率」は、基準値（20.5%）と比較して、12.1 ポイント向上しました。（施策 4-4）
- 「生きもの調査での生息確認数（コウノトリのえさとなるもの）」が、基準値（50 種）と比較して、27 種増加しました。（施策 4-5）

## 《さらなる取組が求められる主な項目》

### ◆施策

- 「周辺環境と調和した土地利用がされていると思う市民の割合」は、基準値（58.7%）と比較して、8.7 ポイント低下しました。（施策 4-1）
- 「市内の交通環境に満足している市民の割合」は、基準値（78.3%）と比較して、3.9 ポイント低下しました。（施策 4-4）

### ◆基本事業

- 「駅の利便性（バス、タクシー、送迎者への乗降等）に関する満足度」は、基準値（79.0%）と比較して、4.8 ポイント低下しました。（施策 4-4）
- 「公園に対する満足度」は、基準値（78.8%）と比較して、2.5 ポイント低下しました。（施策 4-5）

## 政策5

## 産業に関する政策

【お天気マーク】

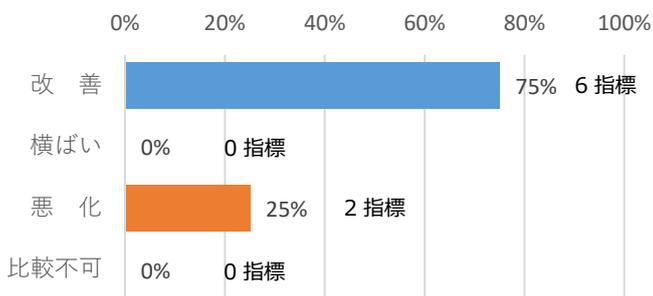
5-1 商工業の振興

5-2 農業の振興

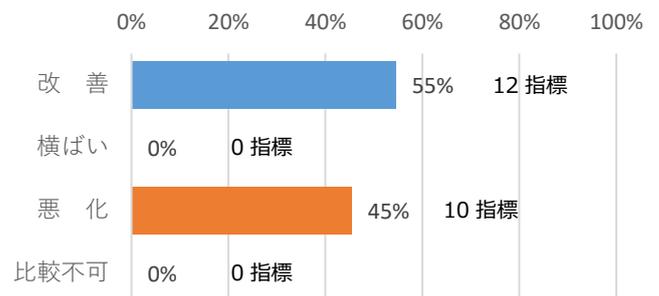
5-3 観光資源の活用と交流の促進



### ◆施策の成果指標の動向



### ◆基本事業の成果指標の動向



## 《まちづくりが進んだ主な項目》

### ◆施策

- ・「市内事業所数（確定申告に基づく法人登録件数）」は、基準値（2,153件）と比較して、66件増加しました。（施策5-1）
- ・「観光入込客数」は、基準値（307,932人）と比較して、939,349人増加しました。（施策5-3）

### ◆基本事業

- ・「学校給食における米の消費量」は、基準値（73.2t）と比較して、8.3t増加しました。（施策5-2）
- ・「マスコミでの露出件数 新聞（朝日、毎日、読売、埼玉）、テレビ、ラジオ」は、基準値（21件）と比較して、60件増加しました。（施策5-3）

## 《さらなる取組が求められる主な項目》

### ◆施策

- ・「遊休農地面積」は、基準値（8.5ha）と比較して3.2ha増加しました。（施策5-2）
- ・「イベント来訪者のリピート率」は、基準値（80.3%）と比較して12.4ポイント減少しました。（施策5-3）

### ◆基本事業

- ・「日用品・食料品を市内で買う市民の割合」は、基準値（75.3%）と比較して4ポイント減少しました。（施策5-1）
- ・「農業生産法人数」は、基準値（21法人）と比較して、7法人減少しました。（施策5-2）

## 政策6

### 市民協働・行政運営に関する政策

【お天気マーク】



6-1

人権尊重の推進

6-3

市民協働とシティプロモーションの推進

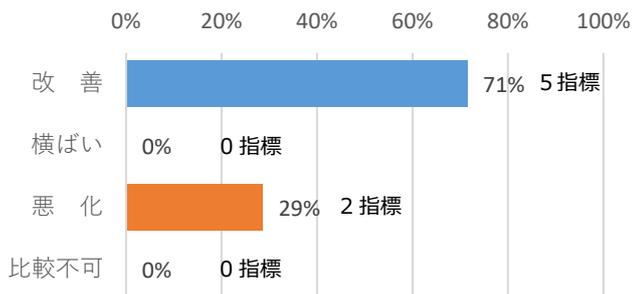
6-2

コミュニティ活動の推進

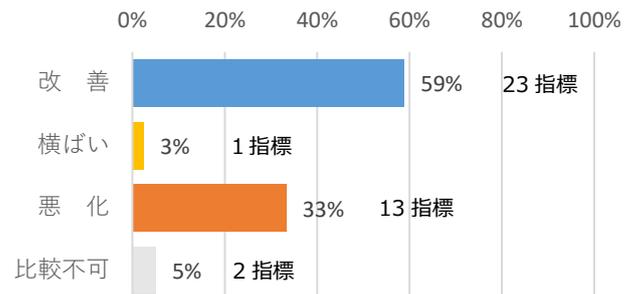
6-4

効率的な行財政運営の推進

#### ◆施策の成果指標の動向



#### ◆基本事業の成果指標の動向



## 《まちづくりが進んだ主な項目》

### ◆施策

- 「鴻巣市・市政に関心を持っている市民の割合」は、前年値(64.7%)と比較して7.3ポイント増加し、基準値(66.6%)と比較して、5.4ポイント増加しました。(施策6-3)
- 「市民協働のまちづくりが進められていると思う市民の割合」は、基準値(54.7%)と比較して4.6ポイント増加、前年値(56.7%)と比較して2.6ポイント増加しました。(施策6-3)

### ◆基本事業

- 「附属機関における公募委員の割合」は基準値(33.3%)と比較して2.3ポイント向上しました。(施策6-3)
- 「ふるさと納税寄附者のリピート率」は、基準値(21.9%)と比較して、4.1ポイント向上しました。(施策6-3)

## 《さらなる取組が求められる主な項目》

### ◆施策

- 「経常収支比率」は、前年値(90.2%)と比較して、3.6ポイント増加、基準値(93.6%)と比較して、0.2ポイント増加しています。(施策6-4)

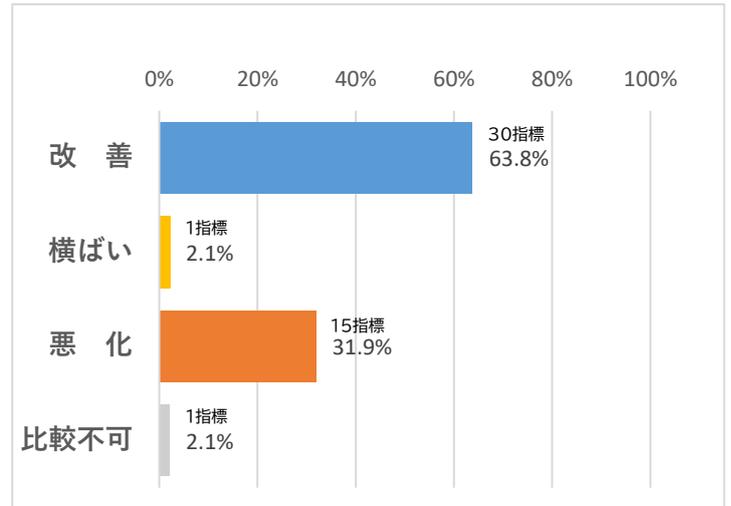
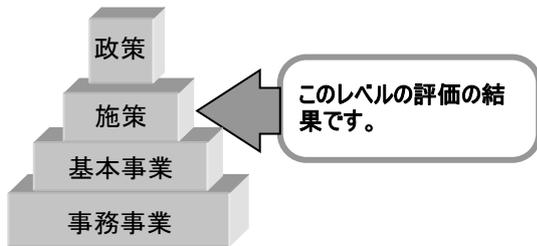
### ◆基本事業

- 「自治会加入率」が、基準値(76.1%)と比較して、3.5ポイント低下しました。(施策6-2)
- 「広報紙(WEB版含む)の閲読率」は、前年値(82.9%)と比較して1.2ポイント減少し、基準値(86.1%)と比較して4.4ポイント減少しました。(施策6-3)

### (3) 施策・基本事業別の達成度の動向

#### ① 施策の成果指標値の動向

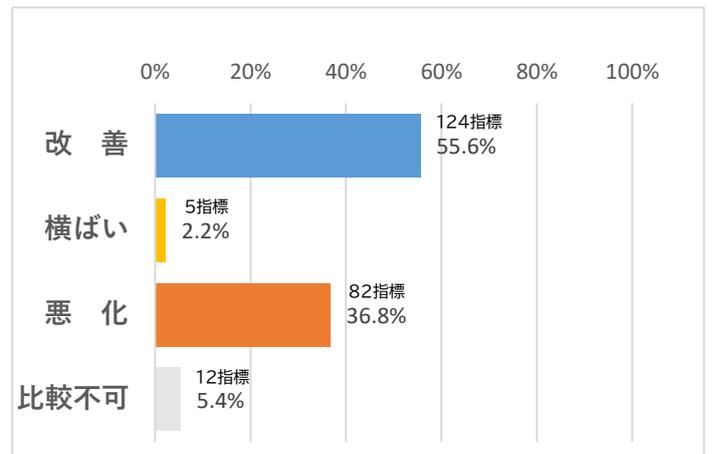
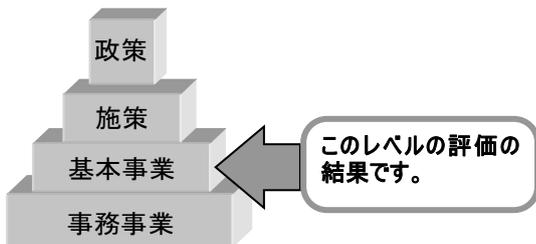
施策に設定された47の成果指標について、基準値と令和4年度の実績値と比較すると、改善した指標が30、横ばいの指標が1、悪化した指標が15ありました。



施策の成果指標値の動向を政策別に見ると、基準値に対して令和4年度実績の指標が改善した割合は、「政策1 子育て・教育・文化に関する政策」は43%、「政策2 保健・福祉・医療に関する政策」は71%、「政策3 安全・安心に関する政策」は73%、「政策4 都市基盤に関する政策」は43%、「政策5 産業に関する政策」は75%、「政策6 市民協働・行政運営に関する政策」は71%となっています。

#### ② 基本事業の成果指標値の動向

基本事業に設定された223の成果指標について、基準値と令和4年度の実績値と比較すると、改善した指標が124、横ばいの指標が5、悪化した指標が82ありました。

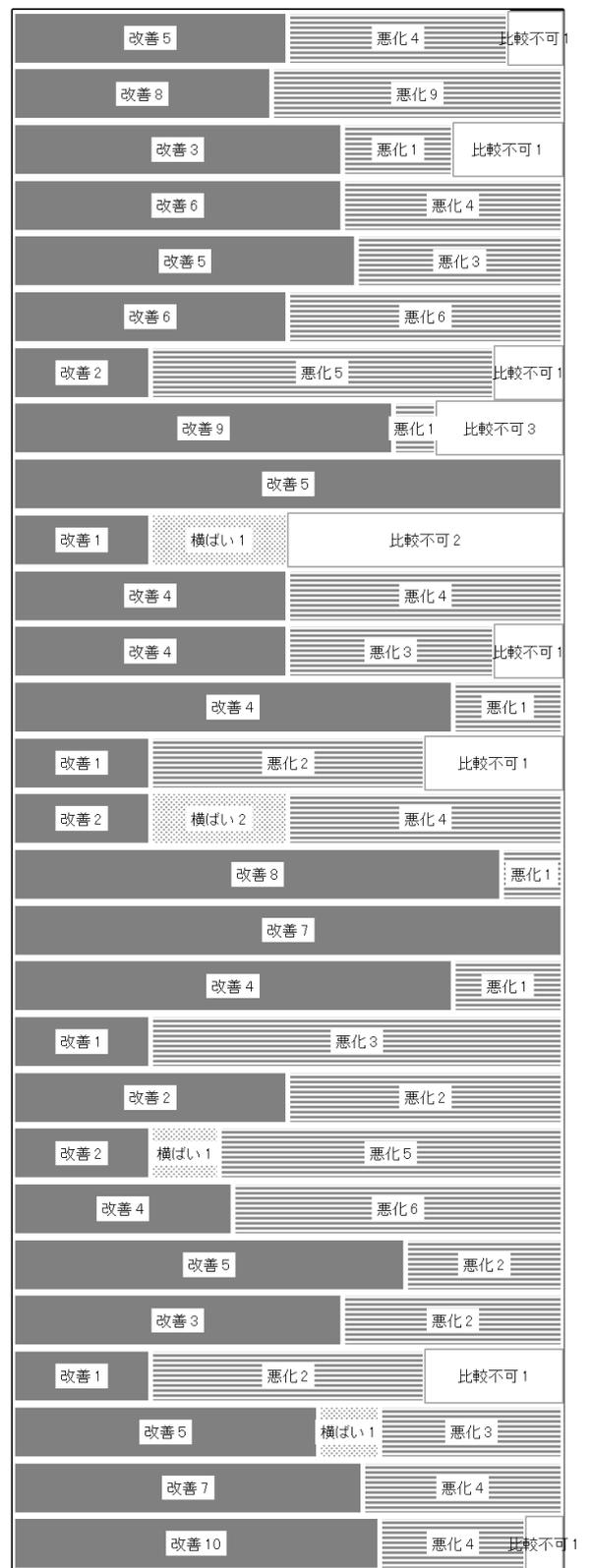
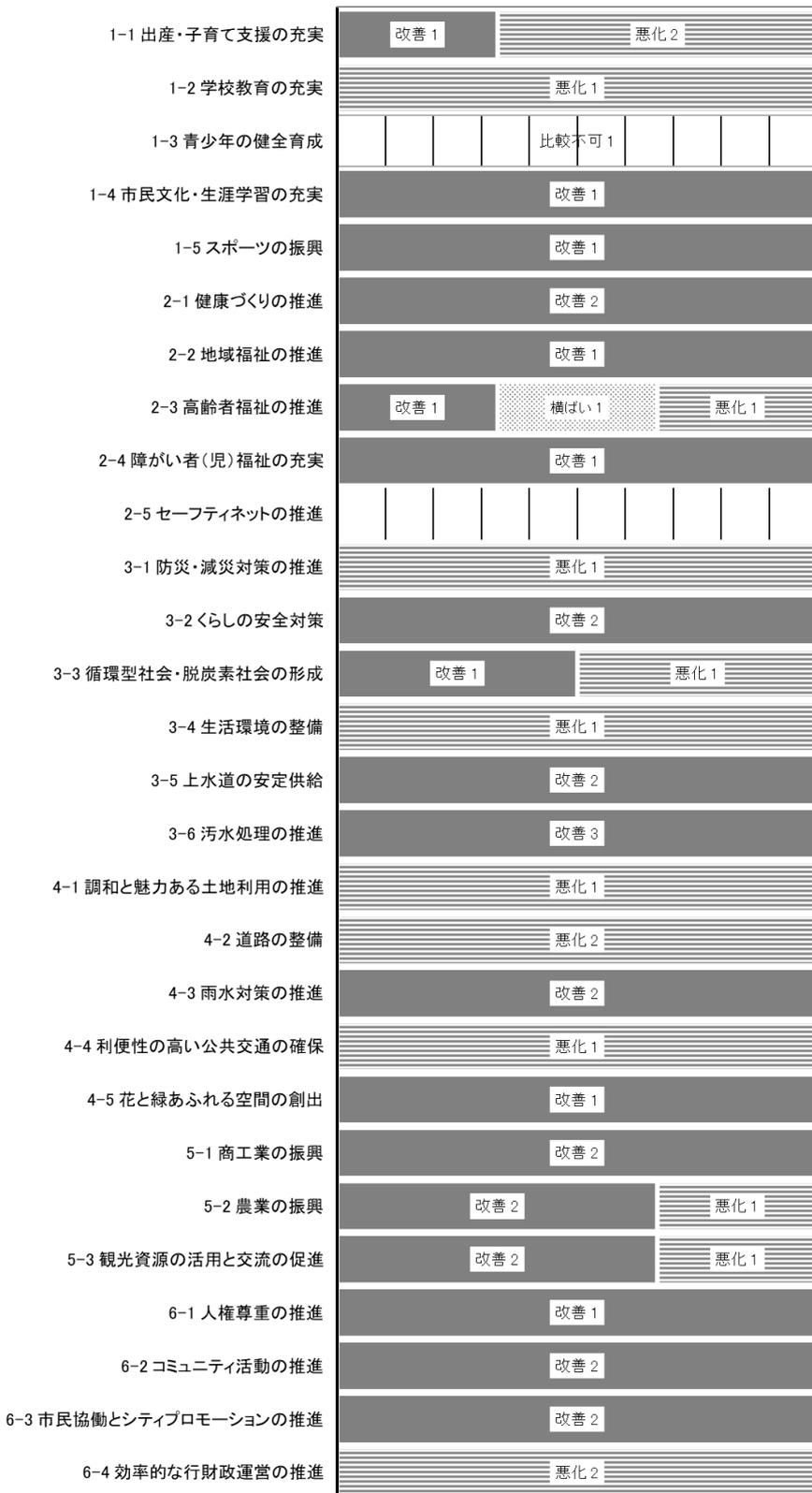


基本事業の成果指標値の動向を政策別に見ると、基準値に対して令和4年度実績の指標が改善した割合は、「政策1 子育て・教育・文化に関する政策」は54%、「政策2 保健・福祉・医療に関する政策」は55%、「政策3 安全・安心に関する政策」は55%、「政策4 都市基盤に関する政策」は57%、「政策5 産業に関する政策」は55%、「政策6 市民協働・行政運営に関する政策」は59%となっています。

[施策別の成果指標値の動向]

**施策**の成果指標値動向

**基本事業**の成果指標値動向



政策番号	施策番号	基本事業番号	成果指標名	単位	基準値 (R2実績)	R3年度 実績値	R4年度 実績値	後期目標値 (R8年度値)
1	1		鴻巣市が子育てをしやすいと思う保護者の割合	%	71.6	66.5	65.6	72.2
1	1		この地域で子育てをしたいと思う乳幼児の保護者割合	%	94.6	94.6	96.2	96.5
1	1		年少人口	人	13,412	13,335	12,954	12,080
1	1	1	保育所・認定こども園などの待機児童数	人	0	3	0	0
1	1	1	保育サービスに満足している保護者の割合	%	97.6	97.6	97.4	98
1	1	2	子育てに悩んだときに解決方法を知っている親の割合	%	83.6	77.9	81.3	90
1	1	2	養育相談を含む児童虐待などの相談件数	件	410	403	497	375
1	1	3	産後の指導・ケアに満足している保護者の割合	%	73.9	78.1	78.9	80
1	1	3	乳幼児健診の平均受診率	%	97.8	98.6	98.6	98.8
1	1	3	むし歯のない3歳児の割合	%	89.8	93.1	95.1	92.9
1	1	4	夫婦の予定希望子ども数	人	1.97	2.07	2.02	2.10
1	1	4	未婚者の希望子ども数	人	1.62	1.60	1.37	2.00
1	1	4	人口1,000人あたりの婚姻件数	件	3.3	3.4	2.9	4.1
1	2		学校での生活に満足していると回答している児童生徒の割合	%	91.4	92.5	91.2	93.5
1	2	1	学習に対して意欲をもっている児童生徒の割合(小学校4~6年)	%	81.6	80.5	86.3	91
1	2	1	学習に対して意欲をもっている児童生徒の割合(中学校)	%	71.4	70.5	68.3	77
1	2	1	埼玉県学力・学習状況調査の正答率において、県平均を上回った学校の割合(小学校4~6年)	%	57.9	45.6	47.2	60
1	2	1	埼玉県学力・学習状況調査の正答率において、県平均を上回った学校の割合(中学校)	%	51.6	46.9	48.4	60
1	2	2	規律ある態度の児童生徒の割合(小学校4~6年)	%	87.9	86.9	86.4	93
1	2	2	規律ある態度の児童生徒の割合(中学校)	%	90.1	89	89.2	94
1	2	2	不登校児童生徒の割合(小学校)	%	0.5	0.64	0.6	0.36
1	2	2	不登校児童生徒の割合(中学校)	%	3.96	5.47	6.35	2.92
1	2	3	規則正しく、健康的な生活を送っている児童生徒の割合(毎日朝食を食べると回答)	%	96.4	97.3	96.8	98
1	2	3	規則正しく、健康的な生活を送っている児童生徒の割合(1週間のうち1時間以上運動すると回答)	%	80.1	88	88.6	85
1	2	3	新体力テストの5段階絶対評価で上位3ランク(A,B,C)の児童生徒の割合(小学校)	%	83.5	77.7	78.9	87
1	2	3	新体力テストの5段階絶対評価で上位3ランク(A,B,C)の児童生徒の割合(中学校)	%	84.8	83.5	78.9	85
1	2	4	施設維持管理上の不具合による教育支障件数	件	0	0	0	0
1	2	5	標準規模(12学級以上)小学校の割合	%	57.9	57.9	61.1	60
1	2	6	学校・家庭・地域が連携していると思う保護者の割合	%	73.7	90.5	91.7	95
1	2	6	学校応援団を含めた学校ボランティア数の児童生徒数に対する割合	%	30.4	32.2	31.5	46
1	2	6	研修や研究会での成果を教育活動に積極的に反映させていると回答した学校の割合	%	55.9	77.8	100	100
1	3		ほっとできる場所がないと感じている児童・生徒の割合	%	—	—	—	3.8
1	3	1	青少年関連の相談件数 (この県、さわやか相談室、教育支援センター、市民相談)	件	12,867	14,681	20,742	16,500
1	3	2	放課後に子どもが安全・安心に過ごせていると思う小学生保護者の割合	%	70.3	70.0	72.1	90
1	3	2	児童センター利用者数	人	63,629	91,843	95,933	106,200
1	3	2	放課後児童クラブ待機児童数	人	0	0	0	0
1	3	3	青少年健全育成活動の参加者数	人	1,844	362	1,064	1,900

政策 番号	施策 番号	基本 事業 番号	成果指標名	単位	基準値 (R2実績)	R3年度 実績値	R4年度 実績値	後期目標値 (R8年度値)
1	4		生涯学習に取り組んでいる市民の割合	%	50.4	56.6	57.7	61
1	4	1	生涯学習機会に関する満足度	%	78.0	77.5	82.1	79.8
1	4	1	生涯学習講座参加者数	人	12,181	4,620	4,820	14,000
1	4	1	図書館における電子書籍貸出点数	点	3,032	3,032	7,554	2,100
1	4	2	芸術・文化に親しんでいる市民の割合	%	40.7	47.4	57	62.9
1	4	3	市内の指定文化財を知っている市民の割合	%	65.4	61.4	63.5	72
1	4	3	文化財のき損・滅失・亡失・盗難件数	件	0	0	0	0
1	4	4	市内9公民館利用者数	人	291,078	208,240	246,652	300,000
1	4	4	市民1人あたりの図書等貸出点数	点	4.21	6.00	5.43	6.05
1	4	4	市内2文化施設の年間利用者数 (クリアこうのす、こうのすシネマ)	人	497,574	443,906	483,582	530,000
1	4	4	生涯学習施設の不具合による利用支障件数	件	0	0	0	0
1	5		週1回以上スポーツをする市民の割合	%	55.4	59.4	55.8	60.0
1	5	1	スポーツイベント・教室参加者数	人	7,184	9,923	18,076	27,000
1	5	1	スポーツイベントの機会が十分だと思う市民の割合	%	76.5	75.6	81.4	78.0
1	5	2	スポーツ施設の年間のべ利用者数	人	534,187	626,658	663,613	855,000
1	5	2	スポーツの場・施設の満足度	%	70.8	71.0	74.6	72.0
1	5	2	スポーツ施設維持管理の不具合による利用支障件数	件	2	0	0	0
1	5	3	スポーツ指導者登録数	人	455	426	395	470
1	5	3	総合型地域スポーツクラブ参加者数	人	324	254	269	400
1	5	3	スポーツ団体登録者数	人	7,382	6,871	6,666	7,500
2	1		健康寿命(男性)	年	18.11	18.3	18.51	18.89
2	1		健康寿命(女性)	年	20.79	20.97	21.16	21.51
2	1	1	健康のために市民が取り組んでいる生活習慣の項目数(全14項目)	項目	5.38	5.92	5.57	6
2	1	2	この1年間に健康診査や人間ドック、がん検診を受ける市民の割合	%	75	77.6	79.8	76.2
2	1	2	がん2次検診(精密検査)受診者数の割合	%	58.6	59.8	65.9	70
2	1	3	市役所や地域に悩みごとや心配ごとを相談できる窓口があることを知っている人の割合	%	45.3	45.3	46.3	66.7
2	1	4	かかりつけ医がいる市民の割合	%	68.0	68.8	67.7	70
2	1	4	かかりつけ薬局がある市民の割合	%	43.9	44.0	37.2	45
2	1	4	地域の医療提供体制に関する満足度	%	72.8	70.4	69.7	75
2	1	5	65歳以上で定期インフルエンザ予防接種を受けている市民の割合	%	45.0	51.3	53.3	50
2	1	5	65歳で定期肺炎球菌予防接種を受けている市民の割合	%	67.7	63.0	61.2	67.7
2	1	5	感染症予防を実践している市民の割合	%	90.2	90.2	75.7	90.2
2	1	6	国民健康保険被保険者1人あたりの医療費	円	360,536	374,305	389,758	376,115
2	1	7	国民健康保険税 現年度収納率	%	96.5	97.4	97.2	97
2	2		地域単位での福祉活動で相互扶助ができていると思う市民の割合	%	35.7	38.7	36.6	38.8
2	2	1	福祉ボランティアに参加した市民の割合	%	10.9	13.3	11.6	20
2	2	1	地域コーディネーター数	人	71	71	66	80
2	2	1	福祉のボランティア及びNPO団体数	団体	115	100	106	170

政策番号	施策番号	基本番号	成果指標名	単位	基準値 (R2実績)	R3年度 実績値	R4年度 実績値	後期目標値 (R8年度値)
2	2	2	地区懇談会を開催した支部社会福祉協議会の割合	%	93.8	25	37.5	100
2	2	2	民生委員・児童委員の相談件数	件	2,520	2,951	2,922	4,040
2	2	3	重層的支援に係る事業数	事業	0	0	13	25
2	2	4	近隣とのコミュニケーション・交友関係が構築されている市民の割合	%	39	38.1	37.5	55
2	2	4	避難行動要支援者避難支援制度登録者のうち個別計画作成割合	%	65.9	65.9	52.6	100
2	3		介護保険利用者在宅生活をしている高齢者割合	%	59.6	60.7	62.0	60
2	3		自立している高齢者(65～74歳)の割合	%	96.9	96.8	96.9	97
2	3		自立している高齢者(75～84歳)の割合	%	88.6	88.5	88.5	88.6
2	3	1	生きがいを持っている高齢者の割合	%	72.0	72.9	76.2	78
2	3	1	新規要介護認定者出現率	%	2.1	2.4	2.6	1.9
2	3	2	日常生活支援の延べ利用者数	人	2,326	4,395	4,621	2,442
2	3	2	介護保険サービスの満足度(3年に1度)	%	58.3	-	-	61
2	3	2	入所待機者数(要介護度3以上)	人	130	138	107	110
2	3	2	オレンジサポーター数	人	0	23	40	120
2	3	3	高齢者虐待件数	件	17	18	10	0
2	3	4	見守りの仕組みによって見守られた高齢者数	件	-	-	1,983	1,716
2	3	5	認定不服に関する審査請求件数	件	0	0	0	0
2	3	5	介護保険料 現年度収納率(普通徴収+特別徴収)	%	99.77	99.75	99.78	99.77
2	3	5	介護保険1人あたりの給付費	円	16,914	17,436	17,751	20,959
2	3	5	後期高齢者医療保険料 現年度収納率	%	99.71	99.85	99.85	99.76
2	3	5	後期高齢者医療被保険者1人あたりの医療費	円	788,938	753,465	779,990	804,165
2	4		在宅でサービスを利用している障がい者(児)の割合	%	91.5	91.5	92.2	93.3
2	4	1	在宅福祉サービス利用者数	人	943	971	1,083	1,226
2	4	2	適切なサービスを受けるために相談支援されているこども数	人	152	162	176	281
2	4	3	障がい者の就労者数(累計)(就労支援センター登録者のうち)	人	273	339	367	400
2	4	3	障がい者の就労割合(就労支援センター登録者のうち)	%	50.3	55.7	63.2	51.3
2	4	4	啓発活動の回数	回	43	45	46	50
2	5	1	生活困窮者からの相談件数	件	4,097	4,005	1,641	2,000
2	5	1	自立支援プランで改善が見られた終了者数	人	1	3	5	12
2	5	2	生活保護受給世帯数	世帯	664	663	681	720
2	5	2	自立による生活保護廃止世帯数	世帯	13	11	13	20
3	1		市民、地域、行政が連携した防災・減災体制に安心感を持っている市民の割合	%	82.0	81.0	80.1	88.8
3	1	1	自分の住む地区の指定避難所を知っている市民の割合	%	52.3	56.9	51.2	84.3
3	1	1	日頃から防災・減災に向けての備えをしている市民の平均実践項目数	個	2.41	2.41	2.9	8.4
3	1	2	自主防災組織率	%	63.5	68.1	68	84.3
3	1	3	災害時の支援協定数	件	60	64	62	65
3	1	3	鴻巣市地域防災計画に基づく備蓄計画の充足率	%	63.6	63.6	64.4	100
3	1	4	災害情報取得ツールを知っている市民の割合	%	25.1	25.1	20.1	84.3

政策番号	施策番号	基本事業番号	成果指標名	単位	基準値 (R2実績)	R3年度 実績値	R4年度 実績値	後期目標値 (R8年度値)
3	1	5	消防水利施設の充足率	%	72.7	71.1	72.4	78.3
3	1	5	消防団員の定員充足率	%	90.9	88.4	78.4	100
3	2		1,000人あたりの犯罪発生件数	件	5.96	4.54	4.06	5.9
3	2		1,000人あたりの交通事故件数	件	2.36	1.5	1.73	2.36
3	2	1	市民が第1当事者となった事故件数	件	148	148	104	140
3	2	1	カーブミラー、ガードレール等の交通安全施設の新設・修繕の対応率	%	92.7	77.6	100	94.3
3	2	2	防犯対策の平均実践項目数(全8項目)	個	1.93	2.23	2.20	2.5
3	2	2	地域防犯組織数	団体	130	125	120	133
3	2	3	消費トラブルを防ぐ方策を知っている市民の割合	%	90.7	91.2	90.5	92
3	2	3	消費生活相談件数	件	443	393	498	461
3	2	4	登下校での被害件数 (犯罪に巻き込まれた件数及び交通事故にあった件数)	件	0	0	4	0
3	2	4	通学路等における安全対策実施箇所に対する整備割合	箇所	55/55箇所	55/55箇所	89/113箇所	113/113箇所
3	3		ごみの減量化・リサイクルに意識をもって生活している市民の平均実践項目数	個	3.92	4.03	3.88	4.20
3	3		市域からのCO2排出量(エネルギー起源CO2)	千t-CO2	536.4	536.4	482.8	404.5
3	3	1	1人1日あたりのごみ排出量	g	799	771	773	764
3	3	2	資源化率	%	25.6	25.2	26.1	29.1
3	3	3	1人あたりの可燃・不燃ごみ処理費用	円	4,690	4,690	4,960.30	4,690
3	3	4	再生可能エネルギー発電設備の導入容量(家庭、事業所)	kW	27,970	29,422	31,522	39,970
3	3	5	脱炭素社会を意識して生活している市民の平均実践項目数	個	3.95	4.17	3.88	4.58
3	4		生活環境について、快適で安全に住めると思う市民の割合	%	76.9	75.6	76.5	81.1
3	4	1	事業者に起因する公害苦情件数	件	11	15	8	11
3	4	1	法・条例、各種基準違反件数	件	0	0	0	0
3	4	2	個人に起因する公害苦情件数	件	195	154	126	158
3	4	2	動植物等に起因する苦情件数	件	153	153	248	220
3	5		水質基準不適合率	%	0	0	0	0
3	5		年間給水制限日数	日	0	0	0	0
3	5	1	水道施設利用率	%	57.9	56.4	55.6	58
3	5	1	基幹管路の耐震化率	%	5.2	5.2	5.2	12.9
3	5	1	浄水施設の耐震化率	%	28.8	28.8	28.8	62.1
3	5	2	水源の水質事故件数	件	0	0	0	0
3	5	2	総トリハロメタン濃度水質基準比率	%	19.1	19.1	22.5	21
3	5	3	水道事業営業収支比率	%	97.9	90.3	89.5	103
3	5	3	水道料金回収率	%	100.1	92.5	91.7	106
3	5	3	有収率	%	91.3	92.8	92.9	91.4
3	6		河川における水質値(BOD)(直近5年間平均)	mg/l	9	3.6	3	3.5
3	6		河川における水質値(SS)(直近5年間平均)	mg/l	8.6	5.4	7.1	8.6
3	6		汚水処理人口普及率	%	89.1	89.4	89.7	100
3	6	1	公共下水道整備率	%	97.5	96.7	97.2	100

政策番号	施策番号	基本事業番号	成果指標名	単位	基準値 (R2実績)	R3年度 実績値	R4年度 実績値	後期目標値 (R8年度値)
3	6	1	管路点検及び調査の延長(累計)	m	13,700	35,989	54,688	120,437
3	6	1	維持管理における公共下水道及び農業集落排水施設の不具合件数	件	27	26	19	20
3	6	2	水洗化率(公共下水道)	%	94.7	94.9	94.9	100
3	6	2	水洗化率(農業集落排水)	%	91.9	93.6	94.5	100
3	6	3	合併処理浄化槽普及率	%	45.60	45.93	47.28	50.78
3	6	3	転換による合併処理浄化槽設置数	基	1343	1377	1407	1565
3	6	4	有収率(公共下水道)	%	80.3	81.3	80.6	80.5
3	6	4	有収率(農業集落排水)	%	86.8	92	88.9	87
4	1		周辺環境と調和した土地利用がされていると思う市民の割合	%	58.7	58.7	50	64.7
4	1	1	市街化区域内の未利用地割合	%	5.55	2.98	3	4.15
4	1	1	市街化区域内人口	人	92,563	92,429	92,760	92,299
4	1	2	地区計画・建築協定等締結箇所数(累計)	地区	14	15	15	16
4	1	2	住宅購入・借り換えを目的に、他市へ転出した割合	%	13.3	6.6	11.5	5.5
4	1	2	空き家バンクの登録物件数(累計)	件	4	7	9	20
4	1	3	仮換地の整備が完了し、利用が可能になった土地の使用収益開始率	%	57.3	61.6	64.2	71.5
4	1	3	土地区画整理事業施行区域内人口	人	2,947	3,253	3,314	3,718
4	2		幹線道路の整備に関する満足度	%	81.9	79.8	77.5	84
4	2		生活道路の整備に関する満足度	%	73	72.2	72	75
4	2	1	生活道路改良延長(基本計画期間累計)	m	8,989	8,989	11,187	11,500
4	2	2	都市計画道路整備延長【累計】	km	38.83	38.96	270	39.15
4	2	2	幹線道路整備延長【累計】	km	126.3	150	150	182.3
4	2	3	道路維持管理上の事故件数	件	2	2	1	0
4	2	3	橋りょうの健全性Ⅲ及びⅣ(危険)の箇所数	件	29	11	8	17
4	3		道路冠水箇所数	件	22	0	20	20
4	3		宅地など浸水箇所数	件	0	0	0	0
4	3	1	流出抑制量(5年間累計)	m <sup>3</sup>	22,466	23,218	25,890	20,000
4	3	2	排水路整備延長	m	2,058	2,058	2,769	6,500
4	3	2	調整池延べ容量	m <sup>3</sup>	273,279	273,279	285,879	285,879
4	3	2	雨水幹線の整備延長	m	7,235	7,000	7,000	8,727
4	4		市内の交通環境に満足している市民の割合	%	78.3	73.9	74.4	80
4	4	1	コミュニティバスの年間利用者数	人	347,172	386,173	437,500	500,000
4	4	1	デマンド交通における乗合型の利用比率	%	20.5	24.0	32.6	25
4	4	1	市運営・補助の公共交通における市民1人あたりの市負担額	円	1,695	1,823	1,819	1,732
4	4	2	駅の利便性(バス、タクシー、送迎者への乗降等)に関する満足度	%	79	79	74.2	80
4	5		身近に「花」や「緑」に親しめる環境があると思う市民の割合	%	90.7	90.7	91.4	90
4	5	1	花を育てる、飾るなど、花が身近にある生活を送る市民の割合	%	77.8	77.8	75.6	65
4	5	1	花のコミュニティづくり事業参加団体数	団体	16	16	13	18
4	5	2	市民1人あたり公園(緑地)面積	m <sup>2</sup>	7.40	7.39	7.40	8.04

政策番号	施策番号	基本事業番号	成果指標名	単位	基準値 (R2実績)	R3年度 実績値	R4年度 実績値	後期目標値 (R8年度値)
4	5	2	住民全体で管理している公園数	件	40	40	38	46
4	5	2	公園での維持管理に起因する事故件数(遊具、植栽等)	件	0	0	0	0
4	5	2	公園に対する満足度	%	78.8	78.6	76.3	80
4	5	3	生物多様性が保たれていると思う市民の割合	%	78.4	81.0	80.6	83.2
4	5	3	生きもの調査での生息確認数(コウノトリのえさとなるもの)	種	50	62	77	56
5	1		法人市民税額	千円	734,683	655,563	771,478	917,751
5	1		市内事業所数(確定申告に基づく法人登録件数)	件	2,153	2,190	2,219	2,195
5	1	1	黒字化している事業所割合(法人税割を納めている事業所)	%	41.0	43.5	43.1	47
5	1	1	廃業事業所数	件	52	50	102	46
5	1	1	日用品・食料品を市内で買う市民の割合	%	75.3	72.2	71.3	81
5	1	2	企業誘致件数(基本計画期間累計)	件	3	3	0	5
5	1	2	市内法人従業者数	人	25,257	25,830	26,442	28,441
5	1	3	新規法人登録件数	件	126	133	110	156
5	1	3	起業、研究等相談件数(基本計画期間累計)	件	31	31	54	95
5	1	4	市内企業の求人者数	件	2,448	935	737	3,000
5	1	4	ジョブサポートこうのすにおける就職者数	人	280	352	254	430
5	1	4	埼玉県多様な働き方実践企業数【累計】	企業	53	58	57	63
5	2		遊休農地面積	ha	8.5	8.8	11.7	7.8
5	2		農産物収穫量(米、麦、大豆)	t	11,236	11,132	10,638	12,100
5	2		花き出荷額	千円	1,608,654	1,700,379	1,679,453	1,895,000
5	2	1	認定農業者数	人	173	162	181	190
5	2	1	農業生産法人数(農地所有適格法人数)	法人	21	17	14	26
5	2	1	農業法人税割額	千円	1,412	1,733	905	1,600
5	2	2	かんがい排水路整備率	%	79.4	79.5	79.5	80
5	2	2	新たに圃場整備された面積(基本計画期間累計)	ha	52.3	57.5	63.2	89.2
5	2	3	学校給食における米の消費量	t	73.2	87.6	81.5	80.0
5	2	3	鴻巣市産の農産物や花を、市内店舗や直売所で購入している市民の割合	%	78.0	79.6	78.9	85
5	3		観光入込客数	人	307,932	464,142	1,247,281	1,700,000
5	3		イベント来訪者のレポート率	%	80.8	80.8	68.4	70.0
5	3		まちのにぎわいが創出されていると思う市民の割合	%	46	46	49.2	65
5	3	1	市、観光協会のHPのイベント情報へのアクセス件数	件	205,999	382,579	397,638	470,000
5	3	1	マスコミでの露出件数 新聞(朝日、毎日、読売、埼玉)、テレビ、ラジオ	件	21	55	81	35
5	3	1	KONOStagram 観光大使年間発信回数	回/年	2,281	1,230	1,282	1,500
5	3	1	連携・協働活動を実施している他自治体数	自治体	10	5	8	15
5	3	2	観光・交流施設の年間利用者数	人	62,668	107,203	145,236	170,000
6	1		人権が尊重されている社会であると思う市民の割合	%	60.7	62.9	63.1	66
6	1	1	人権を侵害されたと思う市民の割合	%	12.7	13.5	11.3	12
6	1	1	相手の気持ちを考え、やさしい言葉遣いができる児童生徒の割合	%	88.1	87.6	87.6	91.4

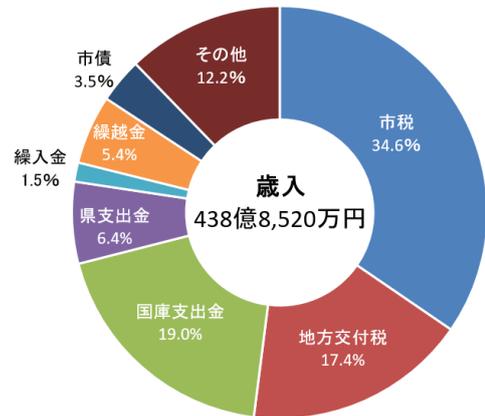
政策番号	施策番号	基本事業番号	成果指標名	単位	基準値 (R2実績)	R3年度 実績値	R4年度 実績値	後期目標値 (R8年度値)
6	1	2	人権相談件数	件	40	19	23	40
6	1	3	男女共同参画が実現されていると思う市民の割合	%	51.1	49.0	50.8	60
6	2		過去1年間に自治会活動に参加したことがある市民の割合	%	32.8	33.9	33.9	45
6	2		ボランティア・NPO活動を行った市民の割合	%	6.8	8.9	7.8	13
6	2	1	自治会加入率	%	76.1	73.8	72.6	77
6	2	1	自治会活動に参加したいと思う市民の割合	%	58.6	60.2	56.2	75
6	2	2	市民活動団体などの登録数	団体	330	339	353	380
6	2	2	ボランティア活動に参加したいと思う市民の割合	%	35	36.3	35.4	50
6	2	3	ボランティアや自治会活動を行うための会議や打合せの場所の確保に困る市民の割合	%	31.5	32.5	31.5	25
6	2	3	コミュニティ・市民活動施設の利用者数	人	138,014	207,145	262,010	270,000
6	2	3	コミュニティ・市民活動施設の不具合による利用支障件数	件	0	0	0	0
6	2	4	国際交流関連団体数	団体	3	3	2	7
6	2	4	国際交流・異文化交流の機会をもった市民の割合	%	1.8	2.8	3.5	10
6	3		鴻巣市・市政に関心を持っている市民の割合	%	66.6	64.7	72.0	70.0
6	3		市民協働のまちづくりが進められていると思う市民の割合	%	54.7	56.7	59.3	58.0
6	3	1	市民の意見や考えを行政に伝える場が身近に確保されていると思う市民の割合	%	83.3	83.3	82.1	84.0
6	3	1	市民の声を聴くための各種チャンネルへの参加総数	人	2,406	2,406	2,262	2,800
6	3	2	市からの情報量、内容に満足している市民の割合	%	91.1	90.9	90.4	92.0
6	3	2	ホームページのアクセス数	万件	176.5	283.6	248	300
6	3	2	広報紙(WEB 版含む)の閲読率	%	86.1	82.9	81.7	90
6	3	3	附属機関における公募委員の割合	%	33.3	33.9	35.6	33.3
6	3	4	情報公開に係る公開決定変更件数	件	0	0	0	0
6	3	4	議事録を公開している審議会などの割合	%	100	100	100	100
6	3	5	この1年間で知人・友人に対し、鴻巣市の魅力を伝えたことのある市民の割合	%	79.9	82.7	83.3	90.0
6	3	5	市公式SNSアカウントの登録者数	人	11,383	18,085	19,430	30,000
6	3	5	ふるさと納税寄附者のリピート率	%	21.9	36.5	26.0	25.0
6	4		施策成果目標の達成率	%	66.7	37.8	66.0	85.1
6	4		経常収支比率	%	93.6	90.2	93.8	93.6
6	4	1	財政調整基金残高比率	%	10.7	12	13.5	10
6	4	1	将来負担比率	%	8.9	8.0	6.1	10.6
6	4	1	実質公債費比率	%	4.3	4.1	4.2	3.8
6	4	2	基本事業成果目標の達成率	%	57.0	40.5	59.2	70.0
6	4	2	民間活力導入件数	件	92	92	92	120
6	4	3	市民1人あたりの公共施設維持管理費	円/人	4,191	4,216	4,840	4,191
6	4	3	公共施設(建築物)延床面積	m <sup>2</sup>	353,994	352,986	351,060	342,887
6	4	4	個人情報漏えい件数	件	0	0	0	0
6	4	4	基幹系システム(税・住民基本台帳)の安定稼働率	%	99.9	100	100	100
6	4	4	庁内ネットワークの安定稼働率	%	100	99.8	99.9	100

政策番号	施策番号	基本事業番号	成果指標名	単位	基準値 (R2実績)	R3年度 実績値	R4年度 実績値	後期目標値 (R8年度値)
6	4	5	デジタル技術を活用することで、業務の効率化が図られていると思う職員の割合	%	84.6	84.6	88.1	90
6	4	5	電子申請利用手続数	件	55	55	107	130
6	4	6	職員の対応や仕事ぶりに満足している市民の割合	%	83.2	83.2	87	85
6	4	6	質の高い業務を遂行していると思う職員の割合	%	94.2	94	93.8	95
6	4	6	職員の年次有給休暇の平均取得日数	日	9.6	9.7	9.5	10

(4) 一般会計決算（令和4年度）

一般会計歳入

令和4年度の歳入総額は、438億8,520万円となり、前年度と比較すると30億3,284万円、6.5%の減少となりました。



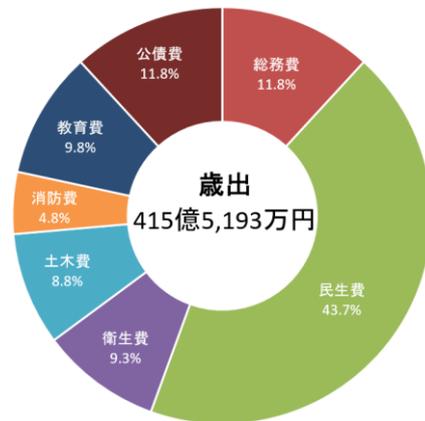
歳入内訳

単位：千円

区分	決算 収入済額	合計に対する 割合(%)	前年度比	増減率 (%)
市	15,192,185	34.6	381,854	2.6
地方交付税	7,636,573	17.4	181,612	2.4
国庫支出金	8,331,908	19.0	△ 1,473,939	△ 15.0
県支出金	2,817,620	6.4	118,073	4.4
繰入金	671,024	1.5	△ 131,982	△ 16.4
繰越金	2,389,257	5.4	370,609	18.4
市の債	1,542,704	3.5	△ 2,434,990	△ 61.2
その他	5,303,930	12.2	△ 44,084	△ 0.8
合計	43,885,201	100.0	△ 3,032,847	△ 6.5

一般会計歳出

令和4年度の歳出総額は、415億5,193万円となり、前年度と比較すると29億7,685万円、6.7%の減少となりました。



目的別歳出内訳

単位：千円

区分	決算 支出済額	合計に対する 割合(%)	前年度比	増減率 (%)
総務費	4,685,254	11.3	△ 399,435	△ 7.9
民生費	17,397,903	41.9	△ 1,006,915	△ 5.5
衛生費	3,706,078	8.9	△ 49,639	△ 1.3
土木費	3,493,027	8.4	△ 469,441	△ 11.8
消防費	1,909,483	4.6	△ 460,826	△ 19.4
教育費	3,922,896	9.4	△ 461,479	△ 10.5
公債費	4,704,677	11.3	△ 93,272	△ 1.9
その他	1,732,619	4.2	△ 35,847	△ 2.0
合計	41,551,937	100.0	△ 2,976,854	△ 6.7

### 3 施策・基本事業別評価表の見方

市ホームページでは、政策体系の全ての施策・基本事業について、成果状況と評価を記載した施策・基本事業別評価表を公開しています。

#### 政策 01 未来をひらく人材を育て、確かな学びと文化が根付くまちづくり

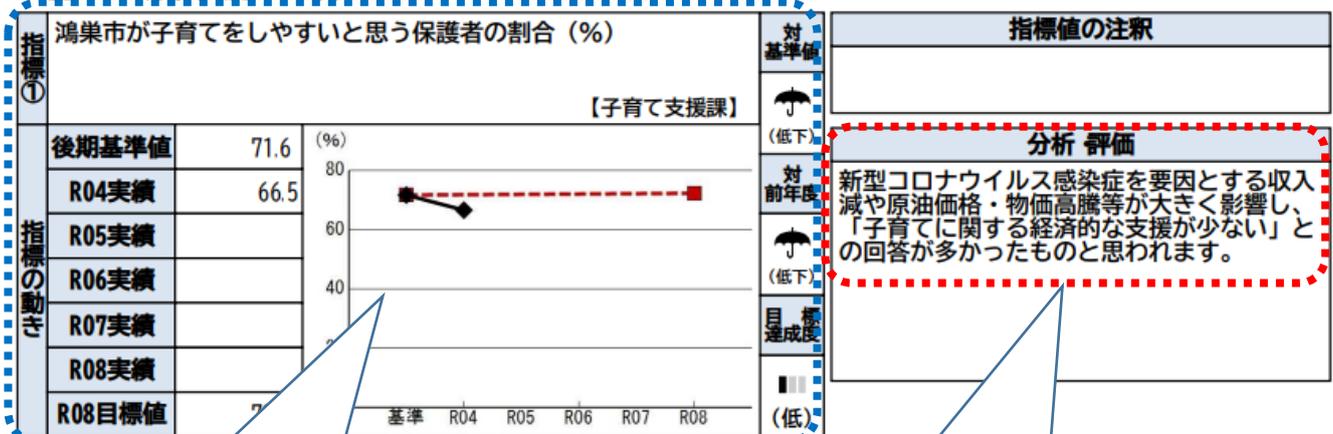
#### 施策 01 出産・子育て支援の充実



#### あるべき姿

子どもを安心して産み育て、心身ともに健全に成長できる環境になっています。

#### ■施策の成果状況と評価



成果指標の年度別推移をグラフで表しています。

指標の実績値について分析や評価を記載しています。

※「基本事業」の達成度報告の見方も「施策」と同様です。

SDGs未来都市  
**KONOSU**



## 令和4年度 まちづくり報告書

---

---

発 行 令和5年12月

企画・編集 鴻巣市 市長政策室 総合政策課

埼玉県鴻巣市中央1-1

TEL 048-541-1321

FAX 048-543-5480

<https://www.city.konosu.saitama.jp/>

---

---

