

政策 03 安全・安心に暮らせるまちづくり

施策 01 防災・減災対策の推進



あるべき姿

市民、地域、行政が一体となった防災・減災体制が整備され、安心して暮らせるまちになっています。

施策の成果状況と評価

| | | | | | |
|-------|--|------|---------|-------|--|
| 指標 | 市民、地域、行政が連携した防災・減災体制に安心感を持っている市民の割合（％） | | 【危機管理課】 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | （低下） | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 82.0 | | 対前年度 | 分析 評価 災害が頻発、激甚化する中、今までの防災体制の整備状況に不安を感じる市民が多くなったと考えられます。 |
| | R04実績 | 80.1 | | （低下） | |
| | R05実績 | | | （低下） | |
| | R06実績 | | | 目標達成度 | |
| | R07実績 | | | （低） | |
| | R08実績 | | | | |
| | R08目標値 | 88.8 | | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 防災・減災意識の向上

| | | | | |
|-------|-----------------------------|------|---|-----------|
| 指標 | 自分の住む地区の指定避難所を知っている市民の割合（％） | | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | 【危機管理課】 | | ☂ (低下) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 52.3 | | 対前年度 |
| | R04実績 | 51.2 | | ☂ (低下) |
| | R05実績 | | | 目標達成度 |
| | R06実績 | | | ■■ (低) |
| | R07実績 | | | |
| | R08実績 | | | |
| | R08目標値 | 84.3 | | |
| | | | 分析 評価 | |
| | | | 令和元年東日本台風以降、大きな台風に見舞われることなく、市民の災害に対する防災意識が低くなってきていると考えられます。 | |

基本事業01 防災・減災意識の向上

| | | | | |
|-------|------------------------------------|------|--|-----------|
| 指標 | 日頃から防災・減災に向けての備えをしている市民の平均実践項目数（個） | | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | 【危機管理課】 | | ☀ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 2.41 | | 対前年度 |
| | R04実績 | 2.9 | | ☀ (向上) |
| | R05実績 | | | 目標達成度 |
| | R06実績 | | | ■■ (中) |
| | R07実績 | | | |
| | R08実績 | | | |
| | R08目標値 | 8.4 | | |
| | | | 分析 評価 | |
| | | | 大きな台風に見舞われることはなかったものの、ゲリラ豪雨など災害が頻発、激甚化する中で、市民の防災意識が高まったものと思われます。 | |

基本事業02 地域防災力の強化

| | | | | |
|-------|------------|------|--------------------------------------|------------|
| 指標 | 自主防災組織率（％） | | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | 【危機管理課】 | | ☀ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 63.5 | | 対前年度 |
| | R04実績 | 68.0 | | ☀ (向上) |
| | R05実績 | | | 目標達成度 |
| | R06実績 | | | ■■■ (高) |
| | R07実績 | | | |
| | R08実績 | | | |
| | R08目標値 | 84.3 | | |
| | | | 分析 評価 | |
| | | | 自主防災組織を設立している自治会への転入等が多かったものと考えられます。 | |

基本事業03 災害時対応力の向上

| | | | | |
|-------|--------------|----|---|------------|
| 指標 | 災害時の支援協定数（件） | | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | 【危機管理課】 | | ☀ (向上) | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 60 | | 対前年度 |
| | R04実績 | 62 | | ☀ (向上) |
| | R05実績 | | | 目標達成度 |
| | R06実績 | | | ■■■ (高) |
| | R07実績 | | | |
| | R08実績 | | | |
| | R08目標値 | 65 | | |
| | | | 分析 評価 | |
| | | | 関係機関及び民間企業との災害時の支援協定が順調に進んでいることが挙げられます。 | |

基本事業03 災害時対応力の向上

| | | | | | |
|-------|--------------------------|-------|---------|-------|---|
| 指標 | 鴻巣市地域防災計画に基づく備蓄計画の充足率（％） | | 【危機管理課】 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☀ | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 63.6 | | 対前年度 | 分析 評価 備蓄計画に基づき順調に備蓄が進んでいることが挙げられます。 |
| | R04実績 | 64.4 | | ☀ | |
| | R05実績 | | | (向上) | |
| | R06実績 | | | ☀ | |
| | R07実績 | | | (向上) | |
| | R08実績 | | | 目標達成度 | |
| | R08目標値 | 100.0 | | ■ ■ ■ | |

基本事業04 災害情報伝達力の向上

| | | | | | |
|-------|-------------------------|------|---------|-------|--|
| 指標 | 災害情報取得ツールを知っている市民の割合（％） | | 【危機管理課】 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☂ | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 25.1 | | 対前年度 | 分析 評価 広報紙や市ホームページ、チラシによる広報活動をしているものの、十分でないことが考えられます。 |
| | R04実績 | 20.1 | | ☂ | |
| | R05実績 | | | (低下) | |
| | R06実績 | | | ☂ | |
| | R07実績 | | | (低下) | |
| | R08実績 | | | 目標達成度 | |
| | R08目標値 | 84.3 | | ■ ■ ■ | |

基本事業05 消防体制の充実

| | | | | | |
|-------|---------------|------|---------|-------|--|
| 指標 | 消防水利施設の充足率（％） | | 【危機管理課】 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☂ | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 72.7 | | 対前年度 | 分析 評価 消防水利施設の整備は計画どおり進んでいることが挙げられます。 |
| | R04実績 | 72.4 | | ☀ | |
| | R05実績 | | | (向上) | |
| | R06実績 | | | ☀ | |
| | R07実績 | | | (向上) | |
| | R08実績 | | | 目標達成度 | |
| | R08目標値 | 78.3 | | ■ ■ ■ | |

基本事業05 消防体制の充実

| | | | | | |
|-------|---------------|-------|---------|-------|---|
| 指標 | 消防団員の定員充足率（％） | | 【危機管理課】 | 対基準値 | 指標値の注釈 |
| | | | | ☂ | |
| 指標の動き | 後期基準値 | 90.9 | | 対前年度 | 分析 評価 若い人の入団が年々減少しているのが影響しているものと考えられます。 |
| | R04実績 | 78.4 | | ☂ | |
| | R05実績 | | | (低下) | |
| | R06実績 | | | ☂ | |
| | R07実績 | | | (低下) | |
| | R08実績 | | | 目標達成度 | |
| | R08目標値 | 100.0 | | ■ ■ ■ | |