

【(4) 地域住民向けアンケートの結果】

回答者数：483名、配布数：2222部、回答率：21.74%

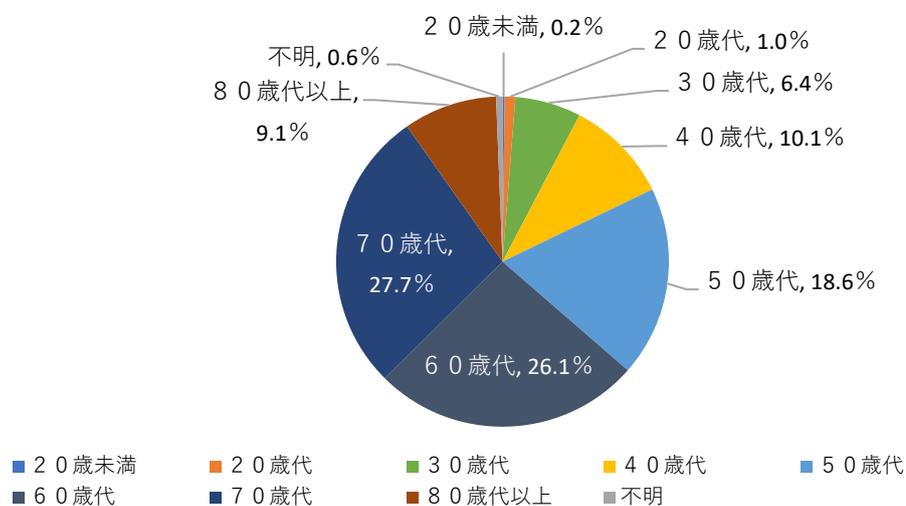
地域別集計

	地域	回答者数	配布数	回収率%
1	屈巢地域	210	905	23.20
2	共和地域	121	570	21.23
3	広田地域	149	747	19.94
4	不明	3	-	-
	全体	483	2222	21.74

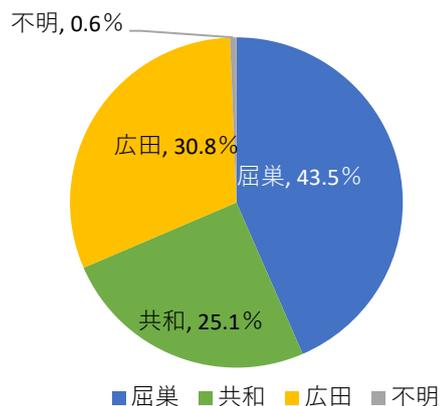
年齢別集計

	年齢	回答者数
1	20歳未満	1
2	20歳代	5
3	30歳代	31
4	40歳代	49
5	50歳代	90
6	60歳代	126
7	70歳代	134
8	80歳代以上	44
9	不明	3
	全体	483

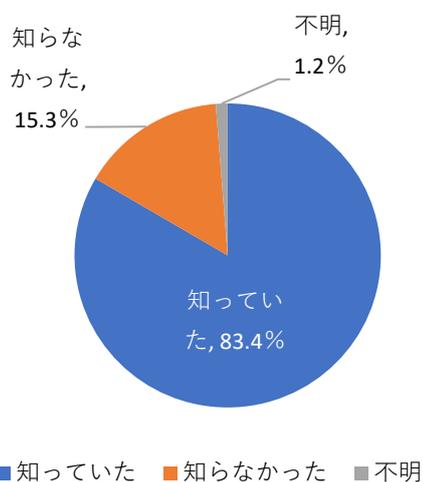
質問1 あなたの年齢について教えてください。



質問2 お住まいの地区について教えてください。

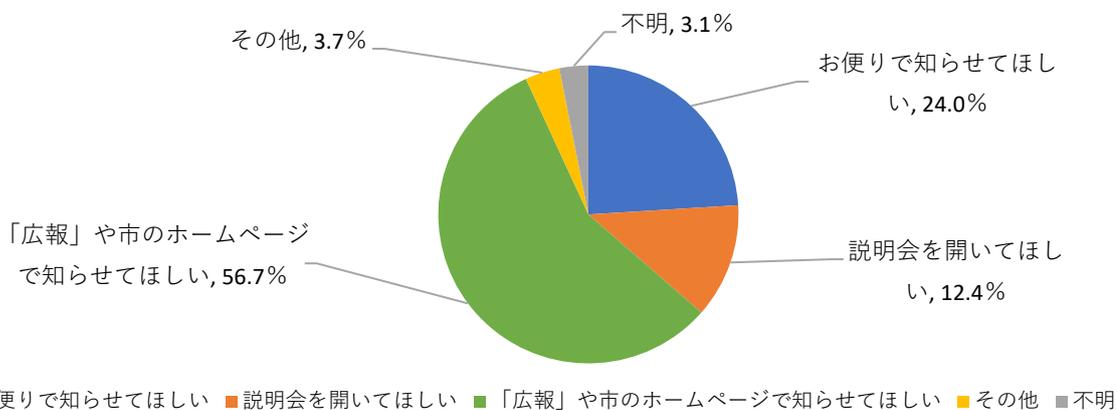


質問3 あなたは、川里地域小中一貫教育校の新設における検討が進められていることを知っていましたか。



	合計	知っていた	知らなかった	不明
全体	483	403	74	6
	100.0%	83.4%	15.3%	1.2%
屈巢	210	184	23	3
	100.0%	87.6%	11.0%	1.4%
共和	121	94	26	1
	100.0%	77.7%	21.5%	0.8%
広田	149	123	25	1
	100.0%	82.6%	16.8%	0.7%

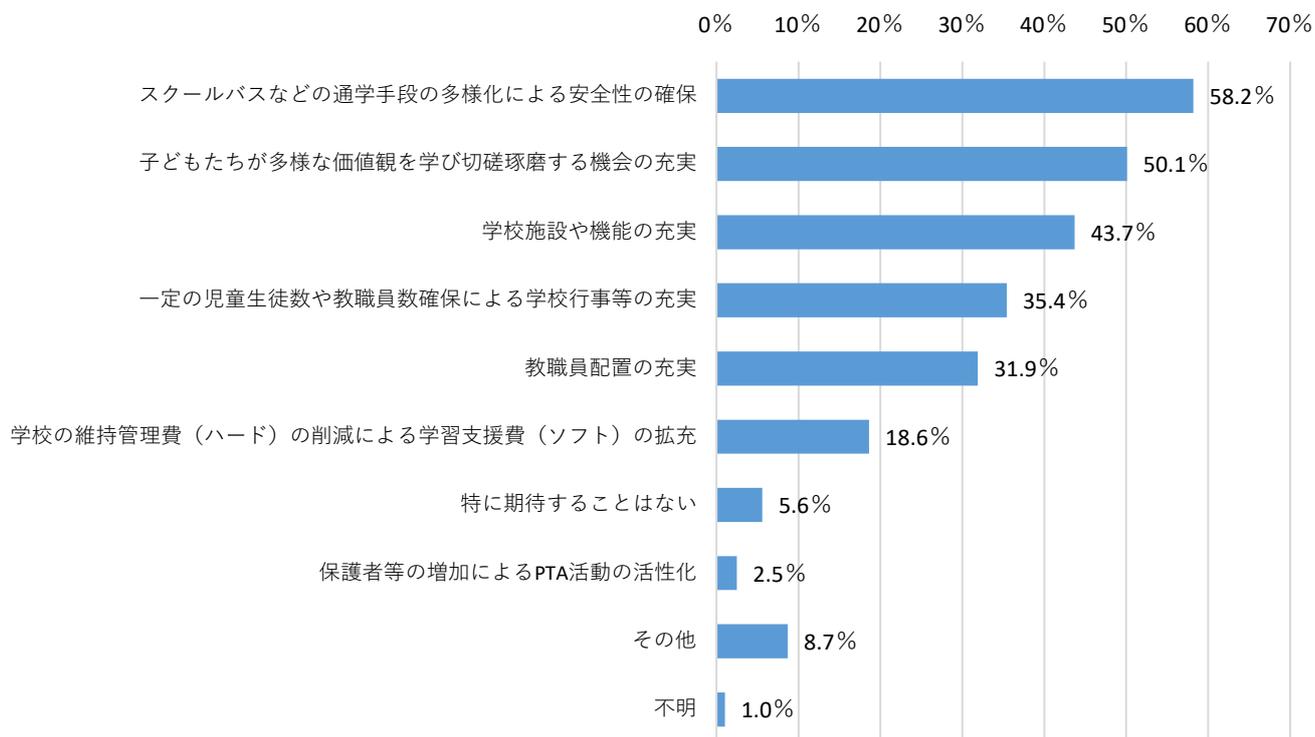
質問4 あなたは、小中一貫教育（小学校と中学校の切れ目のない教育）や、小学校、中学校の新設統合の検討内容について、どんな方法で知りたいですか。あてはまる番号に1つ○を付けてください。



その他の意見（自由記述）

共和	地区のお祭りや行事等や、自治会等のイベントとかでしりたい！	70歳代
	1つを選ぶのは難しいので2つ〇をつけました。 なぜ1つに絞る必要があるのか？もしかして事務局としては煩雑になるからかな？	70歳代
	一方的な説明は内容にならないよう有識者の検討が必須。 教育については教育者の意見も大切ですが様々な角度、分野からの検討、地域に沿ったものであることが大切。9年、12年…16年、一生と切れ目のない教育が持続できることも社会の文化意識など住みやすい町の実現には必要だろう。	70歳代
	市内のたくさんの方々の意見を集めてほしい。	60歳代
	新設統合について反対です。（何も新設統合しなくても小中一貫教育はできるはずですが…。工夫次第で…）	60歳代
	説明会になりますと対立的になりますので「ワークショップ的説明会」が良いと思います	50歳代
	鴻巣公式ラインや SNS。	20歳代
屈巢	校舎よりも子供の学力を上げるべきでは、ないですか。	80歳代以上
	1つの方法だけでなく、あらゆる手段で広く住民に伝えてほしい。	70歳代
	多数の住民が皆で周知できる方法が良いです。	70歳代
	孫達もみんな大きくなり、特別に学校の件に関わることもなくなり、時代の流れで小中一貫校も、良いのではと思います。	60歳代
	広報の特別号として特集して知らせしてほしい。ただ自治会に入らない世帯にも届くように全世帯に配ってほしい。説明会には定員や日程など「全員に知らせるつもりが無いのでは？」と思わせるような規定があり、納得がいかないと思っていた。	60歳代
	沢山の方法で教えて下さい。	60歳代
	詳しく細かく知りたい！	50歳代
	全ての知らせの方法で知らせて頂きたいです。知っている人、知らなかった人が居るのが良くないと思うからです。	20歳代
そもそも、9年間の教育期間のひとくくりするのはなぜなのか？わからない。適正規模、配置計画に基づき…とはどんな決まりなのかまだ理解していない。	-	
広田	説明会の他に検討中における問題点をホームページ等で知らせ、住民の意見を聞いてほしい。	80歳代以上
	何度でもくりかえし読むことが出来るので。	80歳代以上
	新設統合の理由を、様々な方法で住民に知らせてほしい。（地域ごとに） （意思交換会があったようであるが、住民の多くは、詳細を知りません。）	70歳代
	説明会ではなかなか発言しにくい。	70歳代
	小中一貫教育校の新設が、なぜ、なんの理由で、必要なのかを説明するのが先だ。	70歳代
	広田小だよりや川里中だよりのように月1回くらいのペースでチラシを発行して、川里地域の方々に周知する「丁寧」な対応が必要です。	70歳代
	生活リズムの中で時間をかけて知りたい。	70歳代
	開催日は休日を希望します。日頃働いている人の参加が必要と考えます。	70歳代
	小子化の実態はどこまで推定しているか。 3地区合せても10年後20年後再び減少している予想が有るのではないか。 ハードの現場でも数年はかかる。10年はかかるのではないか。	60歳代
	1つに限らず①②③のいずれも必要です。地域のたくさんの皆さんに関わることなので、きめ細かく知らせしてほしい！！	60歳代
	説明会やHPは、自分で情報（日時や更新があったなど）を得て知りにはいかななくてはならない。（パソコン、スマホは苦手！） 広報や、個別ポスティングなど、自然に、情報が入ってくるのが良い。	60歳代
	もっと早く、知りたかったし、全ての方法で、川里全員に届けて頂く必要があるかと思えます。自治会の無い所には届いていません。	60歳代
	家の事情で説明会に参加できないので、都度回覧板で細かく知らせしてほしい。	50歳代
「知らなかった。」と後々意見が出ないよう、様々な方法（媒体）を通して周知を行う必要があると思う。	30歳代	
-	知らなくても良い。	50歳代

質問5 あなたは、小中一貫教育校の新設にどのようなことを期待しますか。あてはまる番号に3つまで○を付けてください。

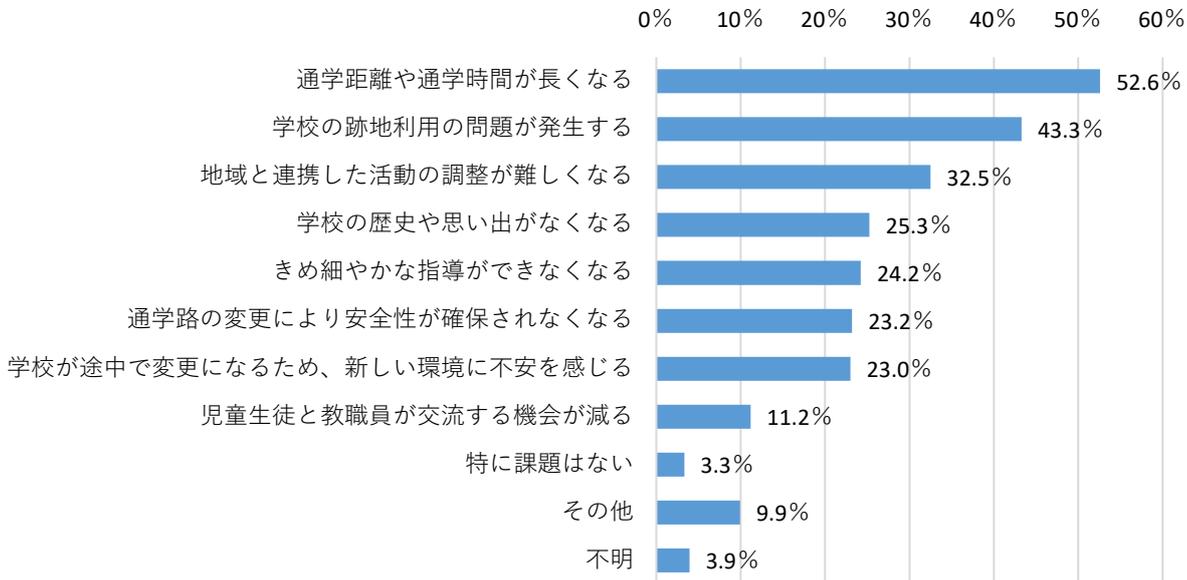


その他の意見（自由記述）

共和	中・高一貫教育あるけど…山村では、小中一貫になっている所は多いけど、人数が少ないから人数多いと一貫が出来るの？	70歳代
	「義務教育学校」ではなく「小中一貫校」という形の学校にするようだが、「義務教育学校」にする考えはないのかな？（児童、生徒数が足りないため？教師の免許の関係？）	70歳代
	総合施設への期待。	50歳代
	PTA活動の見直しが必要だと思います。何年も前からの活動で時代も変わっています。	50歳代
	学力の向上と健康体づくり。	70歳代
	そもそも小中一貫教育校に反対している。	20歳代
	小中一貫教育校を新設ではなく、既存の小・中学校を全部廃校にする必要は無い。	60歳代
	学童保育の充実。	60歳代
	子どもたちの確実な学力の定着。個に応じたきめこまかな指導。小中一貫だからできる学力の定着。社会的価値観を身につけた児童生徒の育成。	60歳代
	地域との関わりのある学校。	40歳代
	現状維持を望みます。	70歳代
期待していません。維持管理費は削減できないと思います。むしろスクールバス等の費用などが嵩むと思います。建設費が莫大です。	60歳代	
屈巢	人口減少に対する対策であり、根本的に人口増を考えた、対策を考えてない。	80歳代以上
	特に英語教育には力を入れて頂きたいです。	70歳代
	教職員は増やすべき。（1クラス1担任はやめるべき）現状より1.5倍、その中で部活も対応できるはず。	70歳代
	小学生が遠くに行かなくてはならない、とても心配。地区の良さが失われてしまいそう。	70歳代
	一貫教育校に対して経験ありませんので良く解らないのが事実です。	70歳代
	新設に反対。既存の小学校を拡充し、小中一貫校にすべき、屈巢小中校、広田小中校、共和小中校。	70歳代
	統合により教職員等の削減が図れる。	60歳代

	子供達が学校を好きと感じられる事が大事だと思います。	60歳代
	男女差別、いじめのない学校教育・環境のなかで、健やかに学校生活が過ごせる小中一貫校を強く願います。	60歳代
	小中一貫にする必要無し。	60歳代
	改悪ではなく、改善、つまり今以上に良い教育環境にする方向としてほしい。先生の数が増え、予算が増え、のための新設ではイヤだ。安全で、外部講師も含めて部活動も盛り上がるようになってほしい。	60歳代
	部活動の選択肢が増えてほしい。	60歳代
	3つまでとは難しいので、全部です。	60歳代
	反対！！教育に効率を求めるな！！先生職は名誉、サラリーマンではない！！	50歳代
	メリットばかり書いてありますが、デメリットがあると思われます。特にそこへ9年間も通うお子様のメンタル面。そこが一番大切だと思います。中には、周りと溶け込めない子がいると思います。その子が9年間同じ仲間です。学校生活が快適に過ごせる様に思えません。お子様の気持ちの配慮を切望します。(大人の都合だけで…。)	50歳代
	支援学級の充実と人材の確保。	50歳代
	児童数が減った対応で子供たちにとってメリットがあることはないと思う。親の年齢による教育格差が広がって行く以上、一般の子供たちに皆公平はないと思う。それをどうするのか？	50歳代
	開かれた学校であり、地域にも関わりが持たせられる機会が増えること。	40歳代
	現在の屈強・広田・共和の三校がそのまま残ってほしいと思っているので新設される学校に期待することは何もありません。三校を一緒にしないで下さい。	30歳代
	何も期待していません。3小学校で別々で育ち、中学校で合同になった事で得た協調性、団結力があります。小中一貫にしてそれが失われる事に納得いきません。	20歳代
広田	学校運営が一部の職員に流されず全員の意見が平等に反映すること。	80歳代以上
	一貫校を作っても優秀な職員が始まるだろうか？変わらないと思う。	80歳代以上
	統廃合による小中一貫教育校の新設について、住民の理解は、得られているのでしょうか。	70歳代
	小中一貫教育校と聞いて、どのような学校になるのか、まだ自分の中でイメージできないのでとりあえず、②③を選択しました。	70歳代
	あと地の対策。	70歳代
	小中一貫教育校新設に反対。小さいながらも生き生きとした学校生活で良いのではないかと。先生と子供達の距離が近くて今のままで良いと思う。	70歳代
	広い意味での教育の智識を持った教職員の確保。	70歳代
	なぜ小中一貫校の新設が必要なのかの記載がないのでわかりません。広田小は児童数が増えています。	70歳代
	県内で行なっている市区町村は有るのか？効果有無情報は？	70歳代
	各学校で通うことのできない子供の居場所を奪わないでほしいです。また、その様な子供が増えない様にした対応をしてほしいです。	60歳代
	学校の中の出来事は、あまり外(学校)では分からない。閉ざされた空間といわれる事があると思います。9年間となると、さらに長い間閉ざされます。そうならない様、地域の目が常に入っている開かれた空間にしてほしい。	60歳代
	小中一貫校反対。	60歳代
	どちらかと言えば反対。	60歳代
	一学年複数クラスを確保すること、クラス替えを2~3年に1回実施して多くの友人関係を築けることを期待する。スクールバス通学が標準になると思われ複数台運行する必要があるだろう。建物・人件費など厳しい財政運用になると思われる。	60歳代
	これも3つまでに絞れません。①~⑦どれも必要不可欠です！！	60歳代
	学校の新設は、3つの地区の教育だけの問題ではなく、地域社会やコミュニティーがどのように変化し、継続してゆくべきかという問題に大きく関わります。学校のことだけを考えることに問題を感じます。	50歳代
	新設されるころには子供が卒業している。	40歳代
	教職員の質向上。これに尽きます。	30歳代

質問6 あなたは、小中一貫教育校の建設にどのような課題があるとお考えですか。あてはまる番号に3つまで○を付けてください。



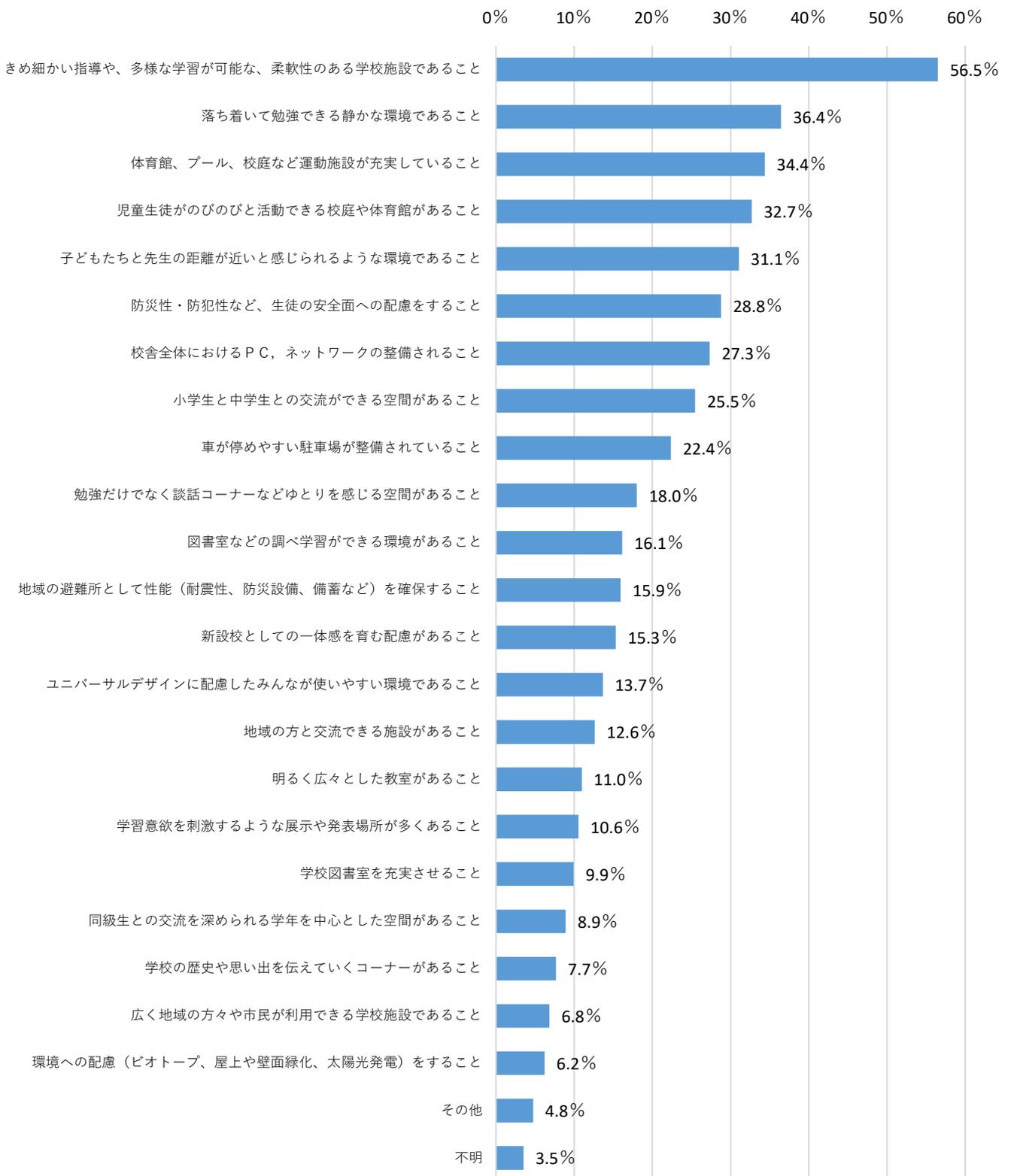
その他の意見（自由記述）

共和	そもそも小中一貫校建設について川里住民への周知は十分になされているのか？はなはだ不満である。（3小学校の統廃合についてはやむを得まいと思うが…）	70歳代
	1. 学力格差の解消 2. 教師の質の向上（教師の指導力の違いに問題） 3. カリキュラムの統一他 4. 生徒のストレス軽減（長い期間過ごすことになる） 5. 経費削減（整備の必要予算） 以上がAIによる解答です。これはそのように思えます。	70歳代
	現時点で細やかな教育がされているのか疑問点が多いにある。新しい教育体制では改善されることを期待する。	70歳代
	新しい建設物に多額の金が掛る事。（運営にも）	70歳代
	小学校だけで500人近い学校になる。不登校、いじめなど問題が増え、さらに教員の多忙化が予想される。	70歳代
	学校跡地の活用をどの様に進めて行くのか？ 進め方を含めた対応をどの様にするのか？	60歳代
	各小学校が避難所になっているはずですが避難所はどうなるのか、それぞれの地元で作ってほしい。（残してほしい）	60歳代
	申し訳ありませんが内容がよく分かっていない為問題点もあげられません。 子供達がよい環境で勉強や運動ができることを願います。	60歳代
	建設に莫大な費用が掛かると思います。企業との癒着も心配です。（企業のための建設なのかなとも考えてしまいます。）	60歳代
	小中一貫になるにあたり、沢山の交流を目指した環境を整えてほしい。今までにない工夫が必要と感じる。 通学路の安全性は第一ですが、バスの調整を考える事を重要と考える。	50歳代
	⑥について、スクールバスは必須だと思うが、通学班なら少し待ってもらったり、先に行ってもらったりと融通がきくが、バスだと、そういかない可能性が。親も子も安心して通学できる方法があれば良いと思う。	50歳代

	小人数で学んでいた小学校の中でもいじめを受けていた経験があり、教職員も気づかず親と本人だけが耐えて卒業を迎えた嫌な思い出があり、学校の規模が大きくなってきめ細やかな指導ができるとは思えない。	50歳代
	小学校時代は友達だった5、6年生が、6年、中1となると先輩になる。校舎が隣接することで、高学年の子どもが中学生に萎縮しない環境づくりをしてほしい。	40歳代
	いじめが起きた際に転校しにくくなってしまう。	20歳代
屈巢	子を持つ親の考え、学校は身近にある事が第一。	80歳代
	通学はどのようになるのですか？ 徒歩通学は困難のように思われます。	70歳代
	子供がいないので良くわかりません。	70歳代
	無駄な新設はやめること。	70歳代
	児童生徒のメンタルヘルス。	70歳代
	どの様な方法になるのかわからないので答え様がない。	70歳代
	全部に○をつけたいくらいです。	70歳代
	他の項目についても、現在以上の効果が上がるか心配している。	70歳代
	小・中一貫校により、年齢幅が大きくなることにより、上級生と下級生の摩擦が生じることが多くなると考えます。それが、「いじめ」等に繋がらないか心配である。	60歳代
	小学児童の風紀・風土がみだれる。	60歳代
	川里中は、小学校のような親密さもない、閉じた狭い社会だった。あのような環境に9年間もいるのでは子供たちが気の毒だ。	60歳代
	金がかかる。建設費用が無多。	60歳代
	課題、1つ1つに答えて頂きたい。	60歳代
	教員の手書きがもっと増える。(効率化と言う名の)手書き。	50歳代
	小学校に徒歩で行ける距離でなくなってしまう。将来子育て世代の人たちが、家を選ぶ時、子供をスクールバスでしか行けない地域に来るかどうか悩む人も出てくると思う。自分がその立場であれば学校に近い場所を選ぶかもしれない。川里地域が過疎化してしまう可能性がある。	50歳代
	いじめがあったら中学卒業まで終わらない気がする。	50歳代
	小学校の教育方針の連動性。	50歳代
	ハコが先の行政の考え方がそもそもおかしい。新しい場所で新校舎建設が大前提なのですね。	50歳代
	新しい学校を建設する費用が掛かると思うが、今後人口が増えることもないと思うし、税金を投資するだけの価値があるのかが疑問であると思う。既にある施設を再活用するような取り組みがあっても良いのではないかと思う。	40歳代
	屈巢は、人口が増えていますが、小学校が近くなることによって、魅力が少なくなり、人口増加が止まるのではないかと。また、土地の資産価値が低くなるのではないかと思う。	40歳代
	小学校・中学校合わせて9年間(保育所時代も含めたらそれ以上長い期間)もの長い期間、環境が変わらないのは子どもの成長にとってよくないと思う。特に人間関係でつまづいた時、ずっと中学校卒業までそれを引きずって生きていかなくてはならない。子どもが変わりたいと思った時に変わるチャンスを奪われる。	30歳代
	跡地の管理をしっかりして下さる保証はあるのでしょうか。 今は、子供の質が落ちているように感じます。家庭での問題や、学校以外の問題もあると思います。ですが、大人数の子供をしっかり先生方が見て下さるのでしょうか。「めんどくさい」「どうせ子供の一人くらい」と思い、投げ出すのではないのでしょうか。	20歳代
	いじめなど、9年間続く事などないのか？ 3つの小学校から中学校に行って新しい、友人関係を築く事など大切な事がなくなってしまうのではないかと？	-

広田	生徒の数が多くなると当然目が届きにくくなる。広い敷地内での目の届きにくい所で、いじめや酒、タバコ、金銭をせびる者が出るといった方が良い。	80歳代以上
	既存の小学校3校をなくして、1校に統合するということですが、先生方や、子どもたちは、どう思っているのでしょうか。また、保護者の方々は？各学校での特色ある取り組み（地域の人たちといっしょの）は、どうなるのでしょうか。（課題は、多いと思います）	70歳代
	環境が変わると身体的、精神的に疲れるので、児童、生徒の健康と安全を一番に考えてほしい。	70歳代
	中高一貫校ならメリットが大きいと思います。（高校受験がないなど）小1から中3までが混在しての小中一貫校では、成長段階に大きな差がありいじめ、不登校等の拡大、小6問題など懸念事項が重大です。	70歳代
	現在、小学校が災害時の避難場所として考えられるが、これがなくなった場合どこを考えているのだろうか。一貫校建設予定地では、遠すぎて年寄りには避難できない。子供達は登下校の際にきちんと挨拶をしてくれている。地域の関わりが薄くなっている今、これがなくなっていくかも知れない。（例えば、バス通学等になってしまった場合）通学方法はどのように考えているのか？児童が学校で病気になった場合、家に車がない場合や運転できる家人がいない時は、どのように迎えに行くのか？	70歳代
	金がかかる。	70歳代
	9年間同じ顔ぶれに不安。低学年でいじめ等あった場合の心の傷を長きに渡り抱える事になる。新しい環境での各々の地区への理解が薄れる。下校後のお互いの家への往来ができない場合もあるのでは。	60歳代
	3つまで絞りきれません。①～⑧どれも課題です。地域のお年寄も「子ども達の姿を見る機会が減る」等淋しいと言っている方もたくさんおられます。	60歳代
	小学校で、良い事が多かった子は、よいが、悪い事（友人、いじめなど）が多かった子は、環境を変えられず、立ち直るチャンスがなくなる。クラスが変わっても、いじめなどの流れは、変わりづらい。	60歳代
	授業時間が違います。チャイムとか休み時間とか違って来て、その様子に気が散る様なことはないでしょうか。	60歳代
	不登校児童・生徒や特別支援学級の児童・生徒への対応や、フリースクールに登校する児童・生徒に対する対応がどのように実施されるのか。	50歳代
	3地区が田畑で分かれているので中学生はほぼ変わらないが小学生がどうなる？	50歳代
	子どもは新しい環境に慣れるのは早いと思う。なかなかなじめない子には配慮してあげたら良い。	50歳代
	新しく給食施設を各小学校に設置しているので無駄にならないようにしてほしいです。	30歳代
身体の大い中学生と小さな小学生の設備、グラウンド利用方法の区別に課題があると感じる。川里中学校はグラウンドが広く、のびのびと部活動ができていた良い点があった。	30歳代	
予算。費用対効果。多額投資が小中一貫校の発展に繋がるのか。このことがどう川里地域における少子化対策につながるのか。	30歳代	

質問 7 あなたは、新しい学校の建設を検討するときに、どのようなことが大切であるとお考えですか。あてはまる番号に5つまで○を付けてください。



その他の意見（自由記述）

共和	施設は寺小屋みたいなものでも指導者を充実させることが重要。町を象徴する花火の玉の建築物でもおもしろい。	70歳代
	小中一貫校に反対なので、内容は選べない。 各学校を改修して、子どもたちが安心、安全に学べる施設として、継続してほしい。	70歳代
	地域交流のイベント等ソフトの充実・企画力アップ。	60歳代
	財源。	60歳代
	多感な時期に突入する中学生。ストレスを感じることも多々あると思う。はけ口が弱い者（小学生）に向かないか心配。 教師の器が問われる。少なくとも今の小、中学校教師にはフォローできない方もたくさんいるのでは？いじめ問題にきちんととり組めない校長（自分もパワハラだから）が赴任してきたら最悪なことになると思う。	50歳代
	川里地区はひまわり保育園から小・中学校まで同じ学校というケースもあり、児童生徒の中で優劣・上下関係が友人関係やいじめ不登校の原因に繋がる心配もある。心のケアをできる人材も必要だと思う。	50歳代
	⑳については、もとの小学校を使った交流で良いのではないかと思います。新しい学校は、子供達を第一に㉑の防犯等への対策をお願いしたいです。	40歳代
	建設ありきで建設反対の立場としては選べない。	40歳代
屈巢	現状の予算で理想を考えてもムダ、人口減を止める考えを示して欲しい。	80歳代以上
	川里中学は失せて、高校を優先する。（編成をかえる）	70歳代
	児童生徒の安全性に配慮して欲しい。 学校として独自の敷地建物を望みます。	70歳代
	建設する必要無し。	60歳代
	大切なことは、5つに限定できません。	60歳代
	子供たちの新しい環境への心の不担。 スクールカウンセラーの設置を希望。	60歳代
	災害時に6~15才をいっぺんに人命を落とす事になる。	50歳代
	新しく建物は反対です。	50歳代
	建物、教育のアンケートが一緒なのはおかしいと思う。	40歳代
	学校として利用するだけでなく、施設を土曜日や日曜日に開放し、地域の住民が子どもと共に活用できるスペースになるとよいかと思う。	40歳代
新しく建設する必要性を感じません。 今ある公共施設を壊す、残す、にしる、新しい教育校を作り、子供たちに使いやすくするのか、地域に使いやすくするのか、どちらもできるようにするのは相当難しいのではないのでしょうか。	20歳代	
今後の災害避難所としての建物の耐震性などの充実を希望します。	-	
広田	新しい学校建設の必要性を住民が納得したうえで、進めてほしいと思います。（統合、新設の合意は、いつどこで誰によって得られたとお考えでしょうか）	70歳代
	既存の公共施設（ふるさと館、グランドゴルフ場等）の利用者が不利益を受けないような計画とすること。 利用者に全く説明せず候補地とする計画を進める手法は不信を拡大させる。	70歳代
	新学校建設の意義を示してほしい。	30歳代

質問 8 質問 7 でお選び頂いた項目について、具体的な御意見があれば記入してください。

1	静かな環境にはかなう立地だと思ふ空間を広くとった環境整備。	70歳代	共和	
	緑多い公園のような敷地内の校舎。 シンボルとなる木などあってもよいと思う。	70歳代	屈巢	
	木をたくさん使った明るい教室。	60歳代		
	保健室の充実。	60歳代		
	特別区のような規則を強化し、好環境を守る。	60歳代		
	教室が道路に近いと騒音が気になるので、現在の中学校のように道路からはなれた場所に教室が建設されるとよい。	40歳代		
	2	幼ない頃からネット等、目まぐるしい環境にて育っているの、校内でだけは、集中できるようにしてあげて欲しいです。	60歳代	広田
		学習意欲のある児童、生徒が自主的に勉強できる、教室以外のスペースがあるとよい。	60歳代	
		学習に集中できる事が大切。	60歳代	
		大きい道路があると、車の音や排気ガスなどが気になってしまうから。	50歳代	
		教室にはかべがあってほしい。	30歳代	
2	学力の向上ではなく人間性の向上に注視！ 経済が全ての今は問題。人にとって何が一番大切か考えましょう。	70歳代	共和	
	まさに多様な学びができる施設が必須！	70歳代		
	少人数で。英語は、会話を中心に、小学校から、英語を話す、聞く機会を増やし、英語環境を作り、慣れさせたい。	70歳代		
	児童・生徒一人一人に気を配った指導をして欲しい。	60歳代		
	学級や学年編成にこだわらない授業形態が必要と考えられる。また、子どもの発達過程を考慮した縦割り編成や習熟度別編成のスタイルを期待するところである。 学級にこだわらないフューチャールームの設置を期待する。	50歳代		
	社会での犯罪が多様化する中、生徒及び卒業生が加害者にも被害者にもならない様に道徳教育や社会教育を充実する。	50歳代		
	多様な学習が出来る事により、魅力を発信する事により、人口の増加を目標とした教育の有り方を考えてほしい。	50歳代		
	小人数だからといってきめ細かい指導ができるとは限らないが、少なくとも卒業生・兄弟・保護者の事を覚えていてくれる校長や教職員の存在が児童にとっては必要だと思う。	50歳代		
	不登校の子でも安心して居られる場所が必要だと思います。クラスに入っていくのが難しくても学校には行きたいと思っている子が多いです。	40歳代		
	発達障害等のグレーゾーンの子ども達も学習しやすい環境。	20歳代		
	小学校高学年における、教科担任制的な指導ができればと思います。今から50年前鴻巣東小で実施していました。6年生で、理科、社会、図工、家庭科でした。当時、音楽は専科制でした。今はさらに進んでいると思われますが小中一貫教育校に期待しております。	70歳代	屈巢	
	小中一貫ということで、つめ込み、落ちこぼれが多くなり、理解力の差が大きくなる。	70歳代		
	小中学生が一体化したことにより「できる子、できない子」の差が更に広がることを懸念しています。一体化してよりきめ細やかな指導を望みます。	60歳代		
	指導要領を緩和して、特色性を発揮する。	60歳代		
	新しい学校は今までのイメージの学校でなくていいと思います。田んぼや野菜畑があってもいいし森があってもいい。	50歳代		
小学生から専門教科の先生による指導。	50歳代			

	不登校や学習困難な児童に対応したきめ細かい指導を充実させてほしい。勉強ばかりでなく、多様な学びの場となってほしい。	50歳代	
	不登校や発達障害のある生徒に対して特別支援学級=特別支援校ではなく通信や単位制の学校もあるという事、また学習面もひたすら低学年の漢字や計算だけでなく幅広く教えて頂きたい。1人1人が将来どんな大人になり、その為今は何を身につけるべきか先生方にも学んでもらいたい。	50歳代	
	見ためで分からない健常者のような障害者もいます。色んな可能性を与えられる、環境であってほしい。	50歳代	
	たまには子供が興味を持つような授業。	40歳代	
	実現するためには教職員の確保が必須。また、教職員が学び続けられる機会をつくってほしい。	30歳代	
	小学校低学年は1クラス25人が限界。25人学級に設定すべき。	30歳代	
	子どもが増えるということは配慮を必要とする子どもが増えるということです。各学級に担任1名でなく、2~3名学習補助をする教員を確保し、現在行われている学習環境の質の維持は必須。	30歳代	
	他校にない小中一貫教育なので一緒に教育する特徴をだせるような配慮。	70歳代	広田
	子供が9年間一緒だったという誇りを持てるような学校教育。	70歳代	
	低学年の児童においては、落ちぼれの子をつくることなく、学習理解がむずかしい子に対して、専任の教員を配置して、丁寧に指導してほしい。	70歳代	
	のびのびした学習環境の充実。	60歳代	
	小中一貫教育とするからには、多様な学習が可能であり、指導の充実。	60歳代	
	きめ細かい指導には担任の他にヘルパーとして2名くらいの補助教員さんが必要になるかと思います。先生がこの学校に行ってみたくとも思ってもらえる様な学校、学習方針をはっきりとさせてほしいです。置いていかれる子がなくなる様に。	60歳代	
	時代に合う、多様性に沿った施設が大事。	60歳代	
	宮城県等でも一貫校教育は実施されていて、施設を減らして合理化することが目的ではなく、子供たちの教育レベル、いろいろなことにチャレンジできる空間を提供するものでなければならない。	50歳代	
	いろいろな考え方に触れることが出来るように。	50歳代	
	今後はタブレット講義が主流になるのでしょうか。当システムについていける教員なのかどうか。他学校（東京）に劣らない指導ができるのか？	30歳代	
3	教職員の長時間労働が課題になっている昨今である。出来るだけ教職員がゆとりをもって対応できるような指導体制を願いたい。	70歳代	共和
	教職員の数を増して、子供への目くばりを充実させる。 教育支援員。（鴻巣市予算） 鴻巣市独自の少人数実施。	60歳代	
	現在のクラス人数の倍の児童数に教職員の人員増で対応してほしい。	40歳代	
	クラス数をなるべく増やして、生徒と深い関係になれるようにしてほしい。	20歳代	
	生徒が先生に気軽に相談出来る様な関係に。	80歳代以上	屈巢
学年を数名の教師がプロジェクトチームをつくり運営していく。 1クラス1組でなく、3クラスを5名で見る等、教員数を増加させる。	70歳代		
安全はまず大切。 精神面の健康も大切。（いじめ、自殺等への対応等）	70歳代		
いじめ問題にきちんと向き合う姿勢、隠すことではなく全体で把握できる体姿、第三者の導入。	50歳代		
小学生達は先生という大人を見て育ちます。距離があってはお互いに良くないと思います。ダメなものはダメ、良いものは良い、と言える関係性は本当に大事だと思います。	20歳代		
	事務員を増やし先生の負担を少なくして、生徒との時間をたくさん作ってほしい。	70歳代	広田
	大人数になると目の届きが、おろそかにならないか心配する。	70歳代	

	生徒数が多くなる事で子供と先生の距離ができてしまうことで子供の変化を感じづらくなるのでは？	70歳代	
	子供達の理解を深める事が大切。	60歳代	
	子供たちが抱える悩みなどを先生に気軽に相談できるスペースがあるとよい。	60歳代	
	大人はたいしたことではなくても、子供はとても辛い事とすることがあるから、先生に話すことが出来るように。	50歳代	
4	このアンケートで小中一貫教育を行おうとしているその目的や、なぜ、その方向にすすめていくのか等、理由を具体的に知りたかった。	60歳代	屈巢
	今までのような閉ざされた教室ではなく、オープンで、廊下からまる見えで、でもそれを気にしない生徒たちになったら最高です。	50歳代	
	ゆとりのある座席の確保を行い、安全に過ごせる教室。	40歳代	
	現在の教室は、狭いと思います。授業参観など保護者が入ったときのことも考えて頂きたいです。	30歳代	
	埼玉県産木材を利用した暖かみのある教室で、類をみない広々とした校舎建設を。	50歳代	広田
	自身が川里中学校を卒業しているが、広々とした環境でのびのびと生活できたと感じているため、次世代の子ども達にも同じように過ごしてもらいたい。	30歳代	
5	子供は体力の強化が必要な時期です。運動設備が整っている事が良い。	80歳代以上	共和
	広々とした校庭。遊具もたっぷり。(安全性のしっかりしたもの) プールも2つ。(小中別) 中学校のプールには更衣室等設置して欲しい。	60歳代	
	施設管理については、ボランティアや地域の力を期待するのではなく公費できちんと管理し、児童生徒が活動しやすい場作りをすること。	60歳代	
	数少ない小中一貫校として、他の学校を招待し部活動の拠点となれる設備・広さ・駐車場・野球場・サッカー場の整備、又、鴻巣駅より臨時便でバスが出せると良い。	50歳代	
	運動施設が充実しているのなら、部活動にも力を入れてほしい。	40歳代	
	児童・生徒が増える分、施設の充実を期待する。	40歳代	
	子供達の健康。	70歳代	屈巢
	中小一環校としての運動施設の充実を図る。	60歳代	
	空調設備がある体育館か全天候型校庭。	50歳代	
	外で遊んでいる子供たちを見かける事も少なくなったので体育の時間や行事などは思いっきり体を動かしてほしいと思います。また運動が苦手な子や体調不良の子も楽しく参加できるような補助具もあるといいかと思います。	50歳代	
	体育館内の設備面(→トイレの設備面の充実、体育の授業の準備がスムーズに行える設備。)の充実化や校庭に現在と同じように遊べる場所を設けてほしい。	40歳代	
	せっかく広い土地に学校をつくるなら。	30歳代	
	中学校のプール授業がなくなり体力向上が心配。	30歳代	
	体育館やプール、校庭は小・中、両方が同時に使えるように造るべき。校舎内に不必要なスペースはいらない。(ランチルームや学年スペースなどが有効に活用されているのを見たことがない。)	30歳代	
	現在プール汚い。	20歳未満	
	我々の小中学校の頃は、プールなんてなかったので子供達には、運動施設が充実した学校にしてほしい。	70歳代	広田
	教育予算を増やし⑤「体育館、プール、校庭など運動施設」や⑨「図書室などの調べ学習ができる環境」の施設を充実させることが(もちろん、教員数も)これからの未来をつくる子供達にとって最も必要なことだと思う。	70歳代	
	これから建設するのであれば、施設を充実して学ばせてあげたい。	70歳代	
	新しく建設するのに、思い切り体を動かせないのは有り得ないです。	60歳代	
	子供たちの体力低下が指摘されている折、運動施設の充実は大切。体育館の空調などはしっかり設計してほしい。	60歳代	

	体育館も多目的ホールみたいに運動、ジムみたいな何にでも対応できるような物にしてほしい。	50歳代	
	自身が川里中学校を卒業しているが、広々とした環境でのびのびと生活できたと感じているため、次世代の子ども達にも同じように過ごしてもらいたい。	30歳代	
6	広々とした校庭。遊具もたっぷり。(安全性のしっかりしたもの) プールも2つ。(小中別) 中学校のプールには更衣室等設置して欲しい。	60歳代	共和
	給食時はフロアをオープンにする。	70歳代	屈巢
	せっかく新しい試みで学校を作るのだから今までにない談話スペースなどがあると心のゆとりも、生まれると思います。	60歳代	
	教室に居場所がない、いたくない子が居られる場所を作ってほしい。	50歳代	
	学校は勉強だけするために行くのではなく、勉強もしつつ友達や他学年の生徒達共楽しく話したり、遊んだりできる場であってほしい。	40歳代	
	談話コーナーなど、外部から携わっている人が休憩や相談、座って話ができるスペースがあると良いと思います。	40歳代	
	日本の文化を知らせてみてはどうか？	70歳代	広田
7	学童保育を1つに集め、部活のさまたげにならないエリアを作り、外遊びを安全に出きる校庭や体育館が別にあるとよい。又送迎用の大型駐車場は必須。	50歳代	共和
	学年を超えた、関わりを持つことで、お互いに刺激を受けられると思う。	40歳代	
	心身の成長。	70歳代	屈巢
	十分な敷地の確保が難しい。	70歳代	
	屋外の部活動が思い切り出来るような校庭があれば良いと思う。	50歳代	
	公園も少なく、外で遊ぶ体を動かない。 やはり体力をつける為必要。	50歳代	
	学校行事に参加する人数(保護者)が増えるが、徒歩や自転車で来校される方は少ないと思う。駐車場の確保は絶対だと思う。	40歳代	
	人数が多くなった分、広いスペースは必要になると思う。二階建て体育館、武道場(畳スペース)の検討も必要。	40歳代	
	部活動、学園祭など思い出が作れる環境が希望。	30歳代	
	のびのびと活動できる事が大切。	60歳代	広田
	のびのびと活動できれば、考え方もあまりくよくよしないと思う。	50歳代	
8	美術館や音楽ホール、劇場、レッスン室、アトリエそして一流の指導者。	70歳代	共和
	動植物の飼育や観察が出来る施設を作る。	70歳代	
	個別最適化を重視しながら、従来の教育手法にとらわれない探求型の学習スタイル、プレゼンテーションなどを多用したアクティブ・ラーニングを援用した授業スタイルに期待する。また、そういった設備も設置し、子どもだけでなく、有来時には外部や地域での利活用(貸し出し)も期待する。 体験的な学習を期待する。	50歳代	
	少子高齢化がすすむ中で、地域の方々との関わりが大切になってくると思う。私は「ホテルの集い」が大好きでした。おねがいだから、続けてほしい。	20歳代	
	学習意欲を高めるには、自己肯定感を高めることです。それには、学校中が、生徒たちのギャラリーであるべきです。作品はいたる所に飾るべきだと思います。	50歳代	
	鼓笛(音楽)は残してほしい。	40歳代	
	展示を工夫すると無意識に様々なことを学ぶことができる。	30歳代	
	日常学習していない外部の展示会等を見る事により知見増加を推進する。	70歳代	広田
	自発的に個性を発揮し、評価しあえる機会が多いほど良いと思うので。	60歳代	
	興味有るものへの発見を高める事。	60歳代	
	自ら進んで学習する子に育ててほしい。	40歳代	
	ただの無駄なスペースだけを作るのは困ります！ ただ展示されているだけとか。不要。「学習意欲を刺激する」とは具体的にどういう見せ方か？	30歳代	

9	図書の充実で知識を高め自習力をつけることも必要。	80歳代以上	共和
	図書室内または、隣に机や椅子のある場所作ってほしい。地域の人も使える図書室にしてほしい。	60歳代	
	勉強が出来るだけでなく自分の考えで社会生活にも溶け込める人になってほしい。	80歳代以上	屈巢
	英語教育も大事だが、日本語の良さも学ぶべき。図書室の重要性あり。	70歳代	
	今の様な教室の一部としての図書室ではなく、学校図書館的な施設、個人が学習できるスペースもある図書室です。	70歳代	
	私は民間委託会社ですが鴻巣市ではなく別の市で図書館スタッフをしております自治体によっては学校図書室の資料がかなり古い物ばかりで情報が古く、資料として役に立っていないと見受けられますのである程度の最新版の資料をそろえる必要があります。	50歳代	広田
	児童・生徒と地域住民も一緒に利用出来る様にしてほしい。	50歳代	
	教育予算を増やし⑤や⑨の施設を充実させることが（もちろん、教員数も）これからの未来をつくる子供達にとって最も必要なことだと思う。	70歳代	
	見る、書く等学習機会を充実させた環境整備。	70歳代	
	家庭には無い書籍との出会いは必要だと思います。図鑑などは、調べたい情報以外にも知り得るチャンスがある。	60歳代	
10	本にふれる環境を。調べ学習のみならず、絵本、文学も。蔵書数の充実、複数の司書さんが常に児童・生徒の要望に答えられるように。展示の仕方にも工夫を。	70歳代	共和
	子供（児童）が落ち着いて本が読める環境整備。パソコン等も導入して、学習ビデオ等の閲覧出来る様にする。司書（教諭）を出されれば配置させて欲しい。（図書室内を健全に運営するため）	60歳代	
	既存の川里図書館を充実させ、一貫校の児童生徒、地域の人々が活用しやすい蔵書管理を期待したい。	60歳代	
	児童・生徒が増える分、施設の充実を期待する。	40歳代	
	親側も乗り合いなどの工夫をしながら、学校にもある程度駐車スペースは必須になると思う。（学校の校庭に入れるなど）	40歳代	
	司書教諭の方がいらっしゃる図書室。定期的に行事を企画して、その時間に行けば、「お話し会」がある、ブックトークがあるというような楽しい空間です。	70歳代	屈巢
図書室になれば近隣の図書館から団体貸出で借りればいいのですがそれでも所蔵に限りがあるので全部はムリかもしれないのでやはりある程度の調べ学習ができる資料はそろえるべきです。（市に何十館等ある自治体なら別ですが）	50歳代		
	学校図書の充実は当然だと思いますが、それを地域の人と共有するのはどうなのでしょう。図書館内でボランティアされている方もいます。その様な方の活動場所もなくなりますよね。ぜひ別にしてほしいです。	60歳代	広田
11	いやがうえでもPC、AIの世界が進む。最低その環境は必要。	70歳代	共和
	地域も含めてネットワーク環境の充実を図る様にWi-Fi設備必須。	70歳代	
	県内、No1となるネットワークを整備し、強みとする。	60歳代	
	現状、子どもの配布されているタブレットが「放置されている」状況は極めて遺憾である。ギガ・スクールとして取り上げられているが、一部の学校に限られた話題であり、それを打ち上げ花火のように取り扱ったことは如何なものでしょうか。財源の無駄使いになっている。PCやネットワーク環境を整備することは必要不可欠であるが、教諭のITスキルやITリテラシーの向上が喫緊の課題であり、有効活用の前提条件である。	50歳代	
	これからの時代にむけて必要であると思う。	50歳代	
	ITを活用、必要とされる今の時代、地方だからといって、都内との力の差を付けない、教育を求めます。	50歳代	

	ICT教育の拡充のため、機材不足などで起こりうる学べないなどの損失は防ぐべきなので、十二分なPC、扱える教室の導入を望む。 また、PCやネットワークの導入にあたり、スペックが低く満足に動作をすることができないPCや児童生徒がネットワークを利用した場合の通信量の考慮不足により通信ができないなどは必ず避けていただきたい。 PCだと、児童生徒が学ぶ際に動作が重たく学ぶ意欲を削ぐ可能性が非常に高いので、例えばGIGAスクール構想の実現標準仕様書（令和2年3月3日）記載に記載されているCPUやメモリでは文書作成などが快適に行えるようなスペックでは無いため、最低限Intel社製のCPUでi3以上かつメモリは8GB以上のスペックのPCが整備されることが望ましい。また、現代社会に置いて広く普及し一般的なOSとなっているMicrosoft社製のWindows端末であることが望ましい。使い慣れたOSのものであれば将来役に立つ可能性が高いため、是非検討をお願いしたい。	20歳代	
	各家庭において、収入の差があるため、子どもの持ち物（タブレット教材など）など市が負担してほしい。	20歳代	
	現在社会への適用力の力量。	70歳代	屈巢
	教える側のスキルが不足している。	70歳代	
	子供たちにはパソコン教育は絶対必要だから。	60歳代	
	IT教育を強化する。	60歳代	
	その時代に対応したネットワーク作り、デジタルに苦手な方への工夫。	50歳代	
	オンラインやズームを使つての個人面談ができると助かります。	50歳代	
	デジタル化は今後も増々進んで行くと思う。生徒だけでなく、先生方を含めたネットワーク環境を充実させるべき。 外部講師を学校にまねくのではなく、web会議にすれば、色々学べると思う。	40歳代	
	整備されるのはあたりまえだと思ったが○をつけた。	40歳代	
	先端技術を集めた施設がよい。	40歳代	
	ハード設置はもとより、指導者の充実は更に必要と思われます。他校に誇れる人材育成。	70歳代	
	これからの社会に必要とされる資質を延ばすのに必要であるため。	30歳代	
12	広田小の卒業生ですので、思い出を残してほしいです。	60歳代	屈巢
	3つの小学校とも歴史のある学校なので、昔の校舎の写真の展示や年表などがあるコーナーが作られると、子ども達や地域の人々も関わりを持ちやすいです。それらが談話コーナーにあるとよいと思う。	40歳代	
	広田小、共和小、屈巢小の歴史を忘れないでほしい。	40歳代	
13	3地区の伝統、考え方を尊重しながらの一体感を育む。	60歳代	共和
	小中一貫校としての良さ、さまざまな学年との交流が出来る様にし、幅広い、交流が出来る学校教育を目指してほしい。	50歳代	
	1学年10数人の学校と、3、40人の学校が1つになるので、派閥のようなものが早くなくなるような配慮。また保育園やスポーツ少年団で他校に仲間がいる子と、自校にしか友達がいない子がうまく交わるような配慮がほしい。	40歳代	
	学区が広がったことで子供たちの行動範囲が広がります。放課後や休日に安全に遊ばせられる場所が必要です。家が遠くて友達になりたくてもできない等がないよう配慮が必要だと思います。	40歳代	
	新設校として責任のある行動。	70歳代	
	小・中学 同じ制服、運動着など。	50歳代	
	一体感が大切に思う事から。	60歳代	
	みんなが仲よくなればと思います。	60歳代	
14	小学校と中学校の区分は必要であるが、生徒の交流はあってもよいのではないか。	70歳代	共和
	小中一貫校としての良さ、さまざまな学年との交流が出来る様にし、幅広い交流が出来る学校教育を目指してほしい。	50歳代	
	教育の基本的価値。	70歳代	
	小中一環校として交流を図る。	60歳代	
			屈巢

	小、中の交流はもちろん、日々お互いが廊下ですれ違う間取り、であるべきだと。年の差のある縦の関係がこれからは重要だと思います。	50歳代	
	給食を一緒に食べられる様な空間。	50歳代	
	小中一貫の学校を作るのだから、小中学生が交流できる空間を用意してほしい。	50歳代	
	小中一貫校なので当たり前だと思うが。	40歳代	
	6年は最高学年として下級生の面倒を見る使命みたいなものが芽生えます。それが上に3年があると言うことで気持ちとか使命感が育たないのでは。今まで面倒を見てもらっていたのに…何となくダラダラと9年を過ごしていくことにならないければいいのですが。	60歳代	広田
	教育実習生と同じように、給食を小・中学生混合で取ることを定期的に行う。	50歳代	
	小6から中1へとスムーズに移行できるようにしてほしい。	40歳代	
15	スペースだけでは、何も解決しない。目的がはっきりしないと空間が無駄になる。	70歳代	屈巢
	学校へ行くことが楽しみであるようにしてほしい。 給食、休み時間、時間外交流など。	50歳代	
	そもそも一貫校が反対なのですが、校舎を分けての造りになるのか、分かりかねますが、やはり小学生と中学生が同じ校舎に居るために、小学生はかなり、緊張とストレスを感じると思っていますので、同級生の中心とした空間は必要かと。	30歳代	
	タテのつながりもたまには良いが、同じ時を過ごす相手と一体感、達成感を共有できる時間は大切だと思います。	60歳代	広田
	教室に入れない子、不登校の子への対応できる居場所を作ってあげる。	50歳代	
16	各小学校共 PTA（地域住民）と交流が最大に実施されている。現在以上に活発になることを望む。	80歳代以上	共和
	各地区からの距離が遠くなることを考慮した地域交流の工夫を。	60歳代	
	学校内の有糸施設等を地域に貸し出すことによる利活用も検討されるものである。 教諭不足の中、地域の社会資源や人的資源を利活用する方策、コミュニティー・スクールとして地域活動に子供や学校が協働して取り組むことができる施設などがあれば、尚更良い。	50歳代	
	通学路を歩いて登校する事により必然的にあいさつ、近隣の方々とのコミュニケーション（近隣の方が顔と名前を覚えて下さる）等地域社会とのつながりを感じられたがその機会が減るのでは？	50歳代	
	地域との関わりのある行事があると良いと思う。	40歳代	
	少子高齢化が進む中で、地域の方々との関わりが大切になってくると思う。私は「ホタルの集い」が大好きでした。おねがいがだから、続いてほしい。	20歳代	
	安全第一で、地域、保護者で子供達を守っていく協力体制が望まれる。	70歳代	屈巢
	地域のお祭りやイベントを合同で行えるような取り組み。自治会に参加する機会を設ける。	50歳代	
	子どもは卒業してしまうが、今後土、日等に自習することのできる場所の開放等をしてもらえるとありがたいです。鴻巣には、自習することのできる場所が少ない。	40歳代	
	今の人は自分が良ければいいと思っているが昔は地域の方と交流し助け合い慈しみ合ってきました。	70歳代	広田
	3地区の住民の交流がより近く多くなり良いことと考えます。	70歳代	
	地域住民と共に伝統をつないでいって欲しい。	70歳代	
	ひとり親家庭に、給食の欠席者分のパン等の持ち帰りが可能なものを配布する機会を設ける。	50歳代	
	地域の伝統や特性の継承、は必要だと思います。 小学校（広田、屈巢、共和）を単位とした地域住民のつながりがあるので地域と連携した一貫校作りをやってもらいたいです。（教育委員会が進めるだけでなく地域住民を一貫校作りに参画してもらわなければならないと思います。）	50歳代	
	異なる家庭環境の子どもが、様々な人がいることを知り視野を広げるきっかけになると思うから。	30歳代	

17	バリアフリーやユニバーサルデザインが施設の設計思想に入るとは現代社会において必須のものである。	50歳代	共和
	車いすでも通えるようにしてほしいです。	40歳代	
	目的を達成するための人材の確保。	70歳代	屈巢
	赤ちゃんからお年寄りまで全年齢の人たちが利用できる施設でなくてはならないと思います。	50歳代	
	グローバルな視野を持てる様な世界に通用する環境。	50歳代	
	エレベーターの設置。	50歳代	
	現在、エレベーターがなく、ケガをした人や体が弱い人、車イスの人などには不便だと思う。	30歳代	
	障害があっても等しく学びやすい空間であってほしい。	70歳代	広田
	学校に通えることは、親としてとてもありがたいことなので、どんな子供も行きやすいと思う。	50歳代	
	可能なかぎり障害のある方とも一緒に学校生活を送ってほしい。	50歳代	
18	バス通学になるので、スムーズに乗り降りできるスペースの確保と路線表示は必至。	60歳代	共和
	小中一貫となると場所的に車で行くことになると思ったので。	50歳代	
	駅から遠い場所であり、大会などを出来るスケールの場合、保護者用來客用の大型駐車場は必要。近くの田畑の有効利用を提案。	50歳代	
	授業参観や学校行事に保護者が車で行くために駐車場は必須である。	40歳代	
	広い地域の方に利用してもらうには駐車場の確保が必要だと思う。	50歳代	屈巢
	行事があると図書館の駐車場が占領されるので空き地を近くに使って欲しい。	50歳代	
	川里は車の利用が1人1台というくらいの地域なので皆さん車で来校されると思います。	50歳代	
	市街地からはなれているので、500台規模以上の駐車場があるとよい。	50歳代	
	小学生、中学生と人数が多くなるので駐車場もそれに見合った広さにした方がよい。	40歳代	
	たくさんの児童が集まり、保護者会 運動会等で駐車場が大変になりそう。	40歳代	
	車が無いと生活できない地区なので、駐車場は必須に思う。	40歳代	広田
	地域的にも、車が置けないと困ると思います。行事のときには、どうするのか不安です。	30歳代	
	保護者が参加するイベントでは数百台の車の駐車スペースが必要となる。(授業参観、運動会、etc)	70歳代	
	質問12(学校と公共施設の複合化)の実施には必要事項。	70歳代	
川里全域を統合した学校なら、保護者など車で来る人が多いので駐車場を多めにしてほしい。	50歳代		
特に防犯対策の充実を。登下校の安全への配慮もしっかり。	70歳代	共和	
防犯については、何かが起こる事を想定した対策が必要に思います。	60歳代		
防災、防犯などへの対策は絶対に必要なことと思った。	50歳代		
防犯面をしっかりと頂き生徒の安全をしっかりとしてほしい。災害が増えている最近安全面を考えてほしい。	50歳代		
災害発生時の対応(マニュアルはあると思うが)臨機応変な対応ができるのかが心配。通学範囲が広がるため行動範囲も(放課後)広がり心配。	50歳代		
イジメ 言葉、暴力等々陰湿な行動。	80歳代以上		屈巢
今の社会を考えると防犯性などの対策は必要と思う。	80歳代以上		

	防犯性は特に重要。大きな箱になれば、なるほど死角が出来るので、外部からの不審者から守るセキュリティは大切。警備員の配置も必要かと思う。	50歳代	
	不審者の侵入が出来ないようにセキュリティは厳重にして下さい。	50歳代	
	防犯カメラなどは如何でしょうか。	50歳代	
	防災性への配慮した校舎。	50歳代	
	川里地区は防災面では水害が心配である。又、周辺が田畑だから安全というわけではなく、道路から車両が突入してきたり、防犯カメラ（屋内、屋外）の設置、警備員の配置など、必要な措置を構じてもらいたい。	40歳代	
	外部からの侵入ができないように門には施錠。	40歳代	
	変な事件が多いので簡単に校舎に入れないような対策が必要。職員玄関や昇降口には長沢製作所のキーレックスをオススメします。	40歳代	
	地震、台風など起きた際学校が避難所になってほしい。	30歳代	
	現在ある中学校の近辺に作るのだろうと思うので生徒の安全面には、気をつけてほしい。	70歳代	広田
	防犯等安全性の確保をして欲しい。	60歳代	
	不審者や不審車の侵入を防ぐ。施設の定期的な安全性の確認。	50歳代	
20	ふるさと館を潰して新設する場合は必ず代替施設を造る事。（図書館は必須）	70歳代	共和
	これまでより、地域と児童生徒との距離が離れる事が予想されます。学校活動の中に、地域との連携を深める取組みを増やして欲しい。	70歳代	
	地域との関わりのある行事があると良いと思う。	40歳代	
	この年頃の子供は何よりも体を動かす事が好きであり必要です。部活以外の時も自由に使える道具や場所ができればと思います。バトミントン、卓球とか…	70歳代	屈巢
	必要というより、子供のいないに関係なく、税金を使うのだから、何をしているのか知る権利がある。	50歳代	
	運動会（体育祭）、コンサート、講演会等、大人数を収容できる施設と天候に左右されない施設が望ましい。	40歳代	
	川里地域の活性化、生涯学習の機会確保、地域で子ども達を見守る下地が育まれると感じるため。	30歳代	広田
21	ペットを連れての避難も可能にして欲しい。災害時等医療も出来るようにして欲しい。	50歳代	-
	川里地域の防災拠点として使用に耐える様な施設にする。	70歳代	共和
	中心の避難所として、充実を。現3つの小学校も、引き続き地域の避難所として今以上に充実させてほしい。	70歳代	
	防災訓練の実施。（避難・救助・炊き出し・野営等）	60歳代	
	地震災害などの避難所として、防災トイレ、ダンボール個室、毛布、食料、水、おむつ、などの用意と、中学生のボランティア指導を予めいただくと良い。	50歳代	
	避難場所としては、屈巢、広田、共和からは距離がありすぎる。駐車場を確保する必要があるのではないか。	70歳代	屈巢
	実際に避難した人から聞いた話によると、場所の提供だけで毛布やマットや避難食がない所があったようなので確保はしてほしい。	50歳代	
	旧校舎は、災害が起きた時の避難所として残してほしいです。	50歳代	
	記載するまでもなく、設備として確保されていることは当然である。	40歳代	
	旧川里の中心部なので、耐震性、防災設備の充実。（川、沼等が近いので、特に注意してほしい。	70歳代	広田
	しっかりした災害時の避難所が無いので、早急に準備して欲しい。	60歳代	
22	全面太陽光発電と蓄電施設とEVの充電設備を完備すること。	70歳代	共和

	建物や周辺の施設は、環境をしっかり配慮したものであることが必然。	70歳代	
	太陽光発電は必要。防災設備としても重要。	60歳代	
	今ある川里中学校近隣の自然環境が建設工事によって傷つくことがないようにして欲しい。学校内のZEB化。	30歳代	
	気温等変化していく中での節電対策。 余計なものにお金をかけない環境への循環型ヘシフト。	50歳代	屈巢
	一般には設置することが難しいような太陽光発電、大掛かりの壁面緑化、実際にどれだけCO2の削減に貢献することができるのか調べ学習のきっかけになるような環境への配慮があると、関心が持てる。	40歳代	
	次世代への負の遺産を増やさない。	70歳代	広田
	大いに結構なこと。子供たちに、その仕組みを体感&理解させるきっかけにしてほしい！！理科の授業など、SDGs観点で。	30歳代	
23	地域の文化や伝統の継承。郷土史の学習。 SDGsやエコロジカルなライフスタイルの学習。 荒廃する農村と地域経済。限界集落化の回避等の学習。	60歳代	共和
	教科を教える専門の先生と、学級をまとめる先生（担任）を別々に配置はできないか。人にお金を使ってほしい。	60歳代	
	生徒の母数が増える為、教員の目が届くのか心配。	20歳代	
	埼玉県モデル校となるような、施設の充実を。	70歳代	屈巢
	将来性。	70歳代	
	ニュースでいじめの話ばかり聞くけども誰とでも談話し、奉仕活動も、一緒にする事が良いと思います。今は子供に何もさせないのが良くないと思います。	70歳代	
	小中一貫は必要無し。	60歳代	
	小のみ統合は必要。	60歳代	
	昭和29年3村合併時の問題点を再検討する一屈巢と広田は仲が良く無い。	60歳代	
	三小学校を一校に統合する事により、一時期は生徒数が増えるが、教職員の減により、質の低下がありえる。問題が起きた時に誰も「知らない」では困る。健全に児童を育てて欲しい。	60歳代	
	昔は死亡に対するリスク分散で3~6人の子供が居たが、少子を大事に育てて頂きたい。	50歳代	
	子供間でいじめがあった際、小学・中学同じだと、環境を変えることができない。	30歳代	
	現在ほとんど使用していないような研修センターを撤去して、学校用地とする。今後こういう施設を作る時には農地は使用しない、つぶさない、現存の施設等を有効に使う。	80歳代以上	広田
	各地にたくさんある公園は使用者をほとんどないようだ。こういう公園等は撤去して農地にもどす。食料自給率40%位の国が国中で適当な計画で農地を潰している。考え直すべきだ。	80歳代以上	
	お金のことばかりで合併ならダメ。	70歳代	
	何のために小中一貫教育校を新設するのか？ 生徒が勉強や運動の向上に活動しやすい学校に。	70歳代	
	お互いの信頼関係が重要である事。	60歳代	
	意味のない、無駄な施設は不要！！だだっ広い場所の設置など。	30歳代	

質問9 現在の川里中学校及び敷地周辺で、子どもたちにとって危険と感じる場所はありませんか。またそれはどこですか。ある場合は理由と共に記入してください。

共和	野通川は子供が川に落ちる可能性がある為、フェンス等の安全対策が必要。大きな河川であり、転落等の危険がある。(7名)	複数名 同回答
	十分な広さの歩道がない。歩道のないエリアがある。歩道の整備が十分にされていない所がある。特に川沿い周辺。(4名)	複数名 同回答
	周辺に街灯が少ない。街灯が少ない。(田んぼが多く、夜は暗い) 道路両側に、もっと増やしてほしい。 整備をしてほしい 中学生の下校時間、冬は暗すぎる。(7名)	複数名 同回答
	農業用の用水路や排水路。(2名)	複数名 同回答
	中学校の正門の前に大雨がふると水がたまります。	80歳代 以上
	生徒通学の時一列に並んで走っている(自転車)急にはみ出して車道に出た時があった。(中学校附近)	80歳代 以上
	自転車通学、県道の脇の専用道が必要。	70歳代
	川中の生徒、自転車通学、2列とか3列とかで走行しているけど、道路に、はみ出し走行をしている。よく見かけてあぶない。	70歳代
	稲穂通りと中学校道路の重なる道路で2ヶ所の信号付近は自転車通学にとって危険かも。	70歳代
	下校時間の農道、暗い!狭い!図書館前など。 川ぞいの通り、不審者多し!	70歳代
	川里中学校前の道路。	70歳代
	中学校の校門を右に出てあるT字路は、信号機が欲しい。 けっこうスピードが出せる道に接しているので危険です。	70歳代
	気候変動の激しい中で、大雨時の野通川の水位上昇、越水、堤防の決壊は大変なことになる。	70歳代
	周辺道路(通学)は暗く狭い。 人家もないので、不審者がでてでも対応できない危険もある。	70歳代
	中央通りの交通量。 周辺地の盛土の増加による、地域の雨水調整の低下による、道路冠水や宅地への浸水。	60歳代
	消防署のあたり。(交通量が多い) (自転車を通る(ガードレールから中))部分が幅が狭く整備されていない。	60歳代
	川里中学校周辺は歩道整備が遅れている。特に中央通りは片側のみや、稲穂通りは上下線とも全くない状況であり、子供たちに交通事故防止上で危険である。	60歳代
	中央通りの交通量の増加による事故。	60歳代
	中学校とコミュニティーセンターの渡る道路に信号をつけてほしい。	60歳代
	いなほ通り。	60歳代
	通学路。	60歳代
	田んぼの中心という場所、住宅地域ではないので人目がない点が心配。 強風、大雨、雷等、いざという時に非難しづらい。	60歳代
	道路(通学路)の安全性が悪い。	60歳代
	中央通りの車のスピードが出ていて危険と思える。	60歳代
	車やトラックがスピード超過の傾向あり。	50歳代
	消防の川里分署の役割は大きいと考えられる。ただし、緊急時に生徒や児童の登下校時に重複した場合の安全管理や出動の遅滞にもつながるので、近傍に移設できるのであれば、移設することが望ましい。	50歳代
	住宅地から、はなれた田畑の中にあるので防犯が心配である。目がないので防犯カメラが所々あると良いと思う。	50歳代

	歩道を設け、安全面、又、古いブロック壁の家が多い為通学路周辺の整備が必要と考える。	50歳代
	中学校通りの道路。 歩道が狭く車の往来も激しく工業団地への道に歩行者・車の分離信号もない。 生徒が通学中に自転車と車がぶつかりそうな時が何度もある。	50歳代
	周辺の道路の整備。	50歳代
	川里中のテニスコート側の前の通りは、スピードを出す車が多いように感じます。	40歳代
	川中前の通り、強風ですぐに田んぼに落ちやすい。	40歳代
	アバンセ前の通り、歩道や自転車のための道路やガードレールがあると安全。	40歳代
	中学校周辺は抜け道としてスピードを出す車が多い。中学生は自分で気をつけているが、小学生（低学年）が歩いて登下校する場合は、車側にも注意を促す標識等があると安心かもしれない。	40歳代
	川里中学校通学路にもっと外灯を増やしてほしい。	40歳代
	稲穂通り付近。トラックなどの大型も多く通るので事故にあうのではないかと心配がある。	40歳代
	道路の舗装が悪く自転車が危ない。	40歳代
	共和方面から通いました。 中学校に行く途中の川里中央通りのあたり。自転車で通学すると、道と側溝の境目に段差があって、危ないと感じていました。パンクもそれで何度もしました。	20歳代
屈巢	野通川、野通川周辺、興味本位に近づく。（14名）	複数名 同回答
	野通川にフェンスがなくて危険。河川への転落。嚴重な防護対策必要。フェンスをつけて安全を確保した方が良い。転落防止・・・（5名）	複数名 同回答
	道路、スピードだしている車が多い。中学校前の通りは直線で車のスピードが早い。川里中学校周辺の道路は農道で見通しが良い分、信号がなく車もスピードを出すので危ない。（10名）	複数名 同回答
	通学路の街灯が少ない。街灯がなく民家もない所が多い。（3名）	複数名 同回答
	歩道の拡幅安全のために。	80歳代 以上
	屈巢から中学校へ向かった所にある種苗そばの川があぶない。畑しかないので風が吹いている日、雨の日、中学生は自転車であぶなすぎる。	80歳代 以上
	通学路。大型のトラック等が通るため、交通事故が心配である。（自転車の通路がせますぎる）	70歳代
	赤城おろしの為に自転車登下校の際田んぼにたおれこむようなこともあるらしい。	70歳代
	中央通りの両側歩道整備必要。 小中の連絡用横断歩道設置と、横断歩道橋（スロープ付）設置。 その他横断防止柵設置等々。	70歳代
	川中わきの川です。近くに小学校ができると、低学年生は、おたまじゃくし、ザリガニ取りの授業もある中で、川に近づくとと思います。	70歳代
	通学路畑の中にあるので、冬は暗くなるので心配です。	70歳代
	野通川の橋の低さ。 自転車通学路の狭さ。	70歳代
	多目的公園入り口の交差点時々危険性を感じる。	70歳代
	防犯。	70歳代
	大型車の交通量が多く危険。（いなほ通り）	60歳代
	中学校から共和方面に向かう際のクランク道路。大型車両の通行が多いため。	60歳代
	居住地と2km程度離れている。危険そのものである。	60歳代
	野通川の治水対策及び安全対策。	60歳代
	川里中学から鴻巣市方向に向かう道路は思ったより、交通量もあり、通行車両も速度が出ている。集団下校時には歩道から車道にはみ出す子もおり危険。	60歳代

河川水路が多い。人家と離れているため人の目につきにくい。	60歳代
住宅地と離れている。	60歳代
危険:交通面なら雨の日の県道やあかね通りなど。また広田ローソンの交差点→小学生もとても危ない、歩行者用信号ほしい。 不審者→全地域。特に暗い道。 いなほ通り。スピードを出してトラックが通っている。	60歳代
田んぼ、道路、周辺に何も無いということはある意味、誰(住民)の目が届かない。	60歳代
防犯上、避難訓練等に行われていると思いますが、万が一、外部からの不侵者があらわれた場合、対応は安全に確保できるのか不安に思います。人目がない為校内への侵入が容易に思われます。	60歳代
屈巢から、中学生は自転車で通学しますが、田んぼだらけで、人家がなく、暗くなってから、一人で帰るのは、恐い気がします。	50歳代
野通川の水害。 スピード違反の車が多い。(トラックも多い)	50歳代
県道77号、32号の歩行者道幅がボコボコで、狭い。	50歳代
危険と感じる場所というより、自転車の乗り方があぶない。2列、3列と横並びではしる、まがり角からいきよよく出てくるなどマナーが悪すぎる。	50歳代
川里中学から屈巢にむかう通りの歩道(自転車が通るところ)がガタガタで、自転車からカバンが落ちたり、転んだりすることがある。歩道を整備してあげてほしい。	50歳代
中学校から県道に出るまで田んぼしかないので暗くて危険なのでは?と思う。	50歳代
広々としている点は良いのですが、逆に人の目が届かない。	50歳代
川中通りの照明、防犯カメラの設置をする。	50歳代
全体的に中学校のまわりの整備は必要だと思います。歩道など、すべて危険。	50歳代
星川の橋-橋がせまく、交通量も多く、交通事故が心配。	50歳代
通学路→風の影響を受けやすい。屈巢、共和は横風。広田は向い風。 学校周辺に人がいないため見守りが出来ない、通学路が暗い→消防と、駐在さんを併設する。	50歳代
道路沿いの植木、草の整備、歩道の確保、橋の脇川に落下しないか、街灯が無い。 (秋、冬対策)	50歳代
中学校から屈巢方面への歩道がせまく自転車が大量だと、ひっかけて倒れるという話を何回か聞いた事があります。広田方面も体育館横の道路も広田方面へはガードレールもないので車の通行でたまにあぶないのでは、ないのかな、と思う時があります。	50歳代
ふるさと館の駐車場と川里中学校を行き来する時、とても不便で足元も悪く遠回りしないと行けない。加えて車もよく通るので危険だと感じる。	40歳代
蓋がされていない水路。 冬は風が強く、自転車ごと落ちてしまう事があるため。	40歳代
用水路(野通川?)の橋の辺りは、カーブになっていて坂も急なので、スピードが出ている車が多いので危険だと思う。	40歳代
屈巢から川里中学校へ向う一本道は、街灯が少ないため危険を感じる。自転車で走る際、舗装が古いため走りづらく危険を感じる。	40歳代
中央通りの交通規制。(大型車両の通行禁止など)	40歳代
屈巢に向う道に横断歩道はあるが信号がない。	40歳代
野通川付近の草や木の手入れが出来ていない。	40歳代
すぐ近くの野通川の水深はあまりないが、すぐ近くまで行けるので、中学生は大丈夫かもしれないが小学生の場合近くまで行けると危険と感じる。	40歳代
通りに面している道路の側溝が深いこと。何の柵もないと、自転車等の通学時に危ないと感じる。 アップダウンの道路を横切る川があるので、通る際危険もあるかと思われる。	40歳代
川中へ行く通りは、歩道が狭い。または、広田方面はないので整備が必要に思う。	40歳代

	周りが田んぼばかりの為、雷が怖い。	30歳代
	中学校の正面の大通り、車の通りも多くスピードも出すので危ない。片側しか歩道がない。また、土地が低く水がたまりやすい点、近くに民家が無く周囲の目がないこと。	30歳代
	屈巢方面から中学校へ行く田んぼの道。交通量が多く風も強く吹き田んぼや用水踏に落ちてしまったり暗くなると何もなかったため安全面が心配。	30歳代
	川里中学校近くの橋の高低差が激しく自転車で通るときにスピードが出てしまう。大きい道路でスピードやゆずらない車をよく見かけるから怖い。	30歳代
	屈巢、共和方面の農道。夕方以降、外灯が少なく暗い。	30歳代
	屈巢地区から中学校へ向かう道は交通量も多く、そこを歩かせるのはやめてほしい。夏の日ざし、冬の風もきびしい。中学生の時、自転車でも大変だった。	30歳代
	風をさえぎる物がないので、風のある日。	30歳代
	中学校から広田地区への道は中学生の自転車が多く、また、ほぼ一直線なため自動車もスピードを出しやすい。道幅もそこまで広くないため、たびたび危険を感じる。	30歳代
広田	野通川、野通川周辺。(5名)	複数名 同回答
	野通川にフェンスがなくて危険。深い川なのでフェンス等の設置が必要と思う。川が大きく落ちると危ない。人がいないから、特に暗くなると危険。・・・(5名)	複数名 同回答
	敷地が田圃の中にありますが強い地震等が来た時には大丈夫なのでしょう。	80歳代 以上
	川中週辺を考えているのですか？ 野通り川は危険ではないか。地盤はやわらかいのではないか。	70歳代
	川里中から広田方面(かわさと館)への通学路がせまいので特に下校時は危険と感じる時もあります。自転車と共用の歩道の設置があると安全かと思えます。	70歳代
	野堀川沿いの道路。強風の時に自転車があおられて、川に転落の危険性。	70歳代
	田んぼの真ん中。	70歳代
	通学路、行田市埼玉～川里市所～谷畑橋まで狭すぎる。	70歳代
	周辺は人家が無く人の目が届かないので防犯上問題がある。	70歳代
	とにかく田んぼ中にありますので、通学時の防災、防犯性では危険が多く替わっていると思います。	70歳代
	野通川が低学年生等は危険な環境ではないか？	70歳代
	川里支所交差点から谷畑橋までの通学路拡幅が未着工で自転車通学のリスクが放置されている。スクールバスを運行する計画との事なので中学生の自転車通学のリスクがさらに増大する。	70歳代
	通学用バスの詳細がないと検討不可です。 通学路の拡幅の十分な確保。	70歳代
	野通川への落下・墜落(利用者からお金を集めているので)→見沼用水と同様のフェンスの設置等。	70歳代
	谷畑地区のカーブ。 たまに横に広がって下校する中学生がいるので、スピードを出して来る車と接触しないか心配です。	60歳代
	川里中学校←→消防川里分署←→花久の里このあたりの道路は交通量が増えている。	60歳代
	東側の道路・車が速度を上げて走る。	60歳代
	野通川から谷畑間のカーブ区間の見通しの悪さ。	60歳代
	場所は良く分からないが暗くなると子供が帰るまで心配になります。	60歳代
	通学路、自転車通行帯の整備。	60歳代
自転車歩行者道のない道路。	60歳代	
消防川里分署の前から中学校にかけての道。 直線でスピードを出す車がある。警察が取りしまりを時々しているが、スピードを出せる道は、変わらないので危ない。	60歳代	

菑通りと川里支所を結ぶ広小南側の道幅がせまく通学路だけ歩道が無い、交通量も多く大型の車も多いので危険。	50歳代
野通川の土手…学校の裏手に当たり、教職員の目が届きにくく、田植え時期や、台風等で増水したとき、誤って、入水した場合、流されかねない。 通学路の歩道の広さと明るさ…どの方面に帰るにしても、また、バス等の自動車を使わない場合、安全に通行できる状態になく、緊急避難できる場所も、連絡をとれる施設もない。	50歳代
川里中～川里支所方向へ行く道。数百メートルは整備されて広くなりましたが、橋から先の道は狭く、車の通りも割と多いので子供達とスレ違う時は注意をしています。	50歳代
広田小学校から川里中学校までの道路は車がスピードを出して危険。道もくねくね曲っていて見通しも悪い。	50歳代
川里中学校の周辺は大型など車が多く通ります。 バスを利用するかとは思いますが交通ルールを改めて指導していただければと思います。	50歳代
私自身、川里中学校に自転車で通学しましたが、広田からの道路も交通量が多く、荒天が多い今の状況に、体力的に今のお子さん達が対応できるとは思えません。スクールバスは必須条件となるであろうと想像します。	50歳代
周辺通学路の防犯。	50歳代
水の事故。	50歳代
道路に歩道がない場所が多い。 県道や抜け道の車通りがはげしい所に歩道がない。 広田方面。(端の方から 共和方面。(端の方から 田・畑の道に街灯が少ない。	50歳代
川里支所から、中学校までの道が狭い。	50歳代
川里中から支所へ向かう道路。	50歳代
場所というより、人がいないので何かあっても助けてもらえないかもしれないという不安がある。	50歳代
広田方面への道路幅が狭い、危ない。 スクールゾーンにするべき。	40歳代
歩道と車道が分かれていないところ。	30歳代
学校の屈巢・共和方面のテニスコートに面した道の段差。水がたまりやすく通学に危険である。 広田の野通川の橋、ビニルハウスに当たった風が強風となり橋から落ちる生徒がいた。	30歳代
道路、歩道が狭いので、安全面に欠ける。	30歳代
無し。これで有りといったら他地域はもっと危険でしょう。ある程度、危険を察地する 五感も必要。良し悪しを学びさせるため。過保護すぎても×。	30歳代
-	-
野通川がそばにある。	-

質問 10 現在の川里中学校及び敷地周辺で、「ぜひ残したい場所」または「それに代わる施設を設けてほしい」と感じる場所や施設はありますか。ある場合は理由と共に記入してください。

共和	図書館（11名） ・図書館は利用しているので必要。 ・図書館の建築物は廻りの風景と一体となり良く合っている。 ・川里地区に図書館はこしかない為。 ・図書館は皆も自分も利用する。 ・川里図書館は残すか新設してほしい。 ・今は自分の利用が多くはないが、年を取った時少しでも近くにあってほしい。	複数名 同回答
	消防川里分署（2名） 防署は残して欲しい。消防署は地域の安全を守ってくれるので近くにあると安心する。	複数名 同回答
	花壇。	80歳代 以上
	高齢者の集まれる場所があれば良い。 高齢者の軽い運動施設がほしい。（グランドゴルフ等）	80歳代 以上
	ふるさと館の風呂。	70歳代
	川里ふるさと館を全部。 ふるさと館ができた時の、川里の住民による100人会議での思いを大切にしてほしい。 建築そのものが、大変価値のある、貴重なものなので、必ず残してほしい。	70歳代
	ふるさと館及びグラウンドゴルフ場など今のまま残してほしい。	70歳代
	野通川の河畔林。	60歳代
	川里図書館 ひまわり保育園 教育センター 新校と一体！！	60歳代
	ひまわり保育園…規模の大きな保育園が少ないので、林や広い園庭は大切ではないかと思 います。	60歳代
	ふるさと館のひまわり荘（お風呂）駐車場などは残してほしい。	60歳代
	高齢者福祉施設（グランドゴルフ場含む）の拡充が大事。	60歳代
	グランドゴルフ場は高齢者にとっても必要な場所であり、生徒や児童の体育やクラブ活動 としても利活用が可能である。 それに代わる施設。 ・ふるさと館の機能の再編を希望します。例えば、大規模な入浴施設ではなく、個室の浴 槽（例：家庭用浴室：2室、シャワー室：2室など）を備えることにより、今までのニーズに 応えること、あるいは応急的な使用、緊急時の使用にも耐えられるのではないかと考えら れます。 ・教育センターの機能を学校隣接が良いのか、多少離れた方がよいのか、利用する生徒や 児童、その保護者へのヒアリングが必要と考えます。	50歳代
	支援級が少ない、無い、学校が有り、本人さん方の、支援が出来ていない学校が有り、気 になる。 今までは、少人数だったから、出来ていた所が有るが、出来なくなる為整備してほしい。 （ふるさと館の通級）	50歳代
	エントラスの木。	50歳代
	体育館のスタンドグラス。	40歳代
	子育て支援センター 幼稚園・保育園を都合により利用できない時期に通っていたことか ら、セーフティネットとなり得ると思うから。	40歳代
現状維持でお願いします。	40歳代	
花久の里。自然と触れる機会なので、これからも利用したい。	30歳代	
屈巢	ふるさと館（3名）	複数名 同回答
	グランドゴルフ場（2名）	複数名 同回答
	公園（3名） 中央公園等、子供達の遊び場や、かわさとフェスティバル等ができる場所はそのまま残し てほしいです。	複数名 同回答
	川里中学校（2名）	複数名 同回答

屈巢	<p>図書館（25名）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボランティアの拠点としていますし、毎週孫と本を借りに行っています。 ・文化の発信地としてぜひ残して欲しい。 ・川里には他にないから（ジャンルによっては中央図書館より良い） ・学校で保管する図書が少ない。 ・住民の学びの場、高齢者の読書や調べ物ができる場所があることは、認知症予防や生きる意欲につながると思うから。 ・利用している人が多いため。 ・市民屈巢が利用できる図書館。 ・気軽に行ける図書館がほしい。 ・個人で学習できる場所はのこしてほしい。 ・学校内にある図書室を開放するのではなく、独立した建物にしてほしい。→安全面、利便性の面でよくないと思う。 ・中学校在学中に図書館が出来、図書カードを持っているため。 ・話しに聞くと、けっこう借りに行く。小学生が、共和の方でも居ると聞きました。わざわざ駅まで行くよりは、ぜひ残してほしいと思います。 	複数名 同回答
	校庭に芝。	50歳代
	近時代に合せた高等施設が必要。	80歳代 以上
	「花江の里」も教育に活用させたらと思う。 共和地区の人口増加に生かせる様に学校周辺の施設を重視させたいと願う。	70歳代
	川里図書館駐車場にある、しだれ桜と構内の柱の様な白いモニュメントです。だいぶ古くなって塗装もはげてきましたが、川里の文化の高さを示す物です。未来に目を向けられる、モダンな建物です。	70歳代
	体育館は残して欲しい。	70歳代
	ひまわり荘は多くの知人がお風呂を楽しみに通っています。	70歳代
	育支援センター。 ひまわり荘。	70歳代
	川里中学校の道路をはさんで隣には、ふる里館や図書館等の施設があり、新小学校建設でそれらの施設は無くなると危惧している方もいます。	60歳代
	道の駅→人が行きかう。	60歳代
	校庭に芝。	50歳代
	①小中一貫にするなら、新設の交番、駐在3名の配置！！スピード取締、学校警ら！！ ②小児医療施設の新設。 ③ひまわり荘、入浴施設不要！！	50歳代
	子供の気持ちをいちばんに考えて欲しい。ので、子供に聞いて欲しい。	50歳代
	教育支援センター。 いこいの場！？ 地域密着型の学校。 近くに祖父母がいる子供が多いから親だけでなく祖父母も関わりやすいといいな！	50歳代
	記念碑を建立してほしい。	50歳代
	グランドゴルフの場所に新校ができる場合、新たに行き来しやすい場所にグランドゴルフ場ができるのでしょうか。利用されている方もいる様です。	50歳代
	川里中学校の体育館は、残るといいなと思いますが、無理なようなら、同じように中2階があるような、天井の高い体育館を作ってほしいです。	40歳代
	（ぜひ残したい場所） ふるさと館 駐車場にあるさくらの木→とてもきれいなので。	40歳代
	川里小学校3校で合併するのではなく鴻巣として大きく合併して欲しい。（今さらですが…） 田舎じゃなくて、バス通学にして（自転車等）鴻巣の中心でマンモス校をつくって、鴻巣の埼玉をリードする公立校にして欲しい。	40歳代
	地元ではないので特にないけど長く住まれている方の為に川中の歴史は残るようにした方がいいと思う。	40歳代
川里の図書館等の周辺地。	40歳代	
公共施設は家族、新戚が利用しているため、残していただきたい。	30歳代	
広田	<p>クランドゴルフ場（4名）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者の健康維持の為、自転車で行ける範囲に、あった方がよい。 ・地域の方の交流の場所で広々としていて良い、汗をかいたあとひまわり荘に行くのは、とても良いと聞いています。 	複数名 同回答

ひまわり荘（2名）	複数名 同回答
<p>図書館（18名）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・色々な本が読みたいから。 ・設立当初から利用しています、ぜひ残して下さい。 ・支所にも図書館があるが、蔵書数と設備に於いて劣っている為。図書館を残すか、支所の図書館を増強すること。 ・おはなしボランティアによる各小学校、児童館への訪問も図書館を中心に行なわれています。 ・川里地区の方々が利用できる図書館を是非設けてほしいと思います。 ・時間をかけてゆっくりとすごせる、駐車場も広いし便利である。 ・川里時代に100人委員会？が有り現在に至っているとも聞きました。当時の考え方を再確認して、生存していれば当事者にヒヤリングして下さい。 ・車も心配なく停めることができるし近いし、とても使用しやすい。 ・いつでも利用したい時に利用できる。 ・子どもから大人まで利用しやすい施設であるため。 ・入りやすく、利用しやすかった、静かであった。 ・いろいろな本を読みたいとき、書店だと値段が高くやめてしまうが図書館なら気にせず読める。市内の他図書館は、遠い。 	複数名 同回答
<p>川里ふるさと館（5名）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特に図書館とひまわり荘。 ・子どもから大人まで利用しやすい施設であるため。 ・特に図書館とひまわり荘。 ・ふるさと館は毎週のように利用しているので存続させ、小中一貫校の候補地からは除外すること。ひまわり荘は3月議会で存続が決定しておりワークショップなどで小中一貫校候補地として検討することは議会決定を無視した教育委員会の越権行為である。 <p>〈川里ふるさと館〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・川里図書館 小さいお子さんから高齢者までたくさんの方々が活用しています。いろいろなイベントや展示など図書館の職員の方々も工夫し、活性化に努めています。ぜひ残して欲しい！！ ・教育支援センター 学校になじめないお子さんが来ているとのこと。複合化では難しい。 ・ひまわり荘 年間かなりの数の方が利用している。バスで地域外（川里外）から来ている高齢者もたくさんいる。そんな方々の楽しみうばわないでほしい。 	複数名 同回答
<p>①図書館 ②教育支援センター（学校に行きづらい子にとって必要） ③ひまわり荘 ④グラウンドゴルフ場 ⑤ポプラ館</p> <p>高齢者にとって憩い、交流 健康保持の場 障害者の働く場として川里にも残してほしい。</p>	70歳代
消防川里分里。 保育園。	70歳代
グラウンドゴルフ場も大変有意義な施設ですが、それでも物足りないという人もいます。問14の略図上に書いたようなパークゴルフ場を新設してはどうでしょうか。	70歳代
高齢者福祉施設は必要だと思います。高齢者の福祉の為にも福祉施設は必要です。	70歳代
川里ふるさと館は利用したことがなく、いらないと思います。	70歳代
県の種苗センターの払下げを受けて川里中央公園と一体的な活用が出来れば、学園環境としてすばらしい地域になるのではないかと？	70歳代
図書館をなくした場合、年寄りにも利用しやすい場所に新たに建設してほしい。	70歳代
特に大きなことはないですが役所の青写真を早くだしていただき、タタキ台とするのも一つの方法かと思えます。	70歳代
自然を感じられる環境。 ビオトープの整備。	60歳代
防災施設。	60歳代
図書館周辺。 緑もあり噴水もあり整備して明るい感じを使って欲しい。	50歳代
駐車場。	50歳代
川中敷地の森林、木々。→最近、緑が減ってきているから。森の匂いや自然を学ぶことも大切！！森の存在意義とか。	30歳代

質問 11 新しい学校の建物・設備・外構で「期待すること」「不安に思うこと」「配慮すべきこと」があれば、理由と共に記入してください。

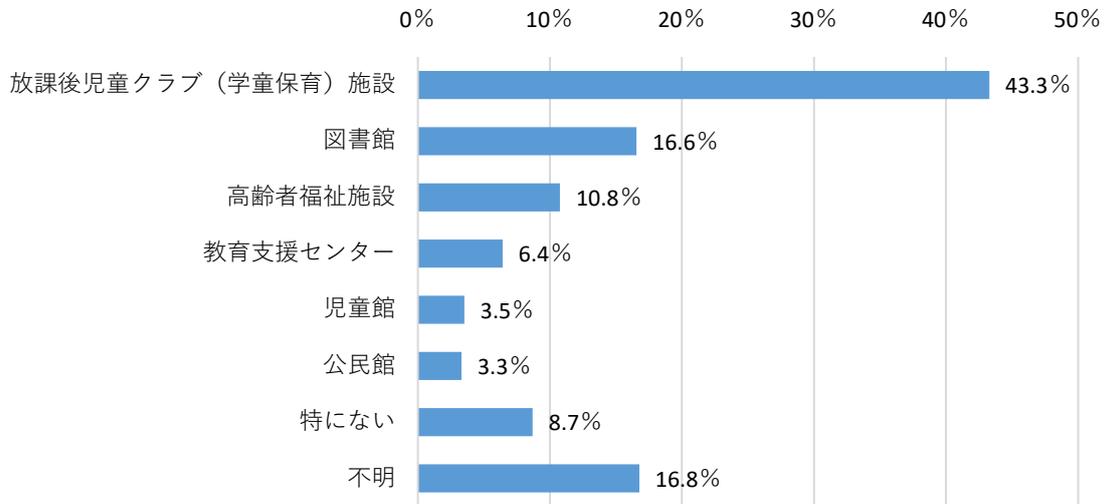
共和	住民が集合出来る建物。	80歳代以上
	最高の施設が最高の人材を育てるとは限らない。総合的になるだろうが、最新指導者の意識、誰が指導者になり牽引するかにかかる。	70歳代
	全ての子どもに教育を受ける平等の権利が有るのです。一部の児童によりその権利が害される事が無いように。	70歳代
	最新設備と耐火・耐震基準を2~3割UPして100年大丈夫な建物を期待する。	70歳代
	ユニバーサルデザインにしてほしい。従来の考え方に拘らず他校の良い例も参考に他校から注目される内容を期待。	70歳代
	児童・生徒の安全を第1に考えたものであるべき。	70歳代
	道路を隔てて施設整備する場合の施設間の移動。低学年の児童には、ペDESTリアンデッキ等により、安全への配慮を望む。避難所としてのキャパ。弱者（高齢者・障害者・妊産婦等）想定人数や優先順。	60歳代
	現在の川里中を中心に、新設。	60歳代
	小学校と中学校の建物の位置をどのようにするのか？	60歳代
	太陽光発電や水力発電（川を使った）が使えるような配慮を。水田の中ということで、雨による浸水が不安です。田んぼの中なので、地盤沈下による建物への影響が心配です。車の利用の多い地域なので駐車場を大きく作ってほしい学校行事に参加するために。	60歳代
	現在の川里中の敷地の状態はいかがですか。田であった所の地盤は安全であるか。	60歳代
	学校が防災避難として重要である。	60歳代
	私学に近い新しい取り組み。	50歳代
	地域の環境に配慮した学校を希望します。学校自体が「こどもの居場所」となれるような雰囲気や場所となることを期待します。	50歳代
	全ての教室に冷暖房完備にしてほしいです。	50歳代
	今までのありきたりな学校の建物でなく、後世100年以上残せる新しい学校になると良い。風が強いと校庭の砂が飛ぶので防風林や一部緑地化なども良い。田の水が入ると一気に湿度が上がるのでミストの機能もあると良い。スプリングラーなど。	50歳代
	安全性が重要、自然とふれあえる設備の設置。	50歳代
	小学生にはのびのび遊べる校庭、中学生には部活動を行いやすい環境が必要。中学では子供が元テニス部でしたが、コート整備が整わず、外の木立からの落葉もふりつもり、水はけも悪かったので、他の中学と比べて活動しづらかったと思います。除草も大変でした。校庭整備をお願いしたいです。	50歳代
	防犯カメラの設置。スクールバスの運用。	40歳代
	不審者対策。誰もが気軽に入れるようでは、警備面で不安があるから。	40歳代
	事件があり今校門を閉めている学校が多い。あまりいろいろな人が学校に出入りできるのも防犯や安全性に不安もある。	40歳代
	トイレがきれいで使いやすい。プールが道路から見えない。（安全性を考慮して）	40歳代
	敷地拡幅により大人の目がいきとどかないのでは？セキュリティなどの強化も必要になってくる。	30歳代
	小、中一貫による施設の利用の仕方が、大きく異なる場合の配慮。例えば、中3と小1では体格差が大きいので、同じ空間にいた場合にケガをするリスクがあると思う。	30歳代

	他の小学校との統合化に伴い、子供達の交流に配慮が必要。 新学校という点で他の市区町村より優れた教育機関となることを期待。	20歳代
	小学生が中学生から悪影響を受ける事があると思います。	20歳代
	トイレはキレイなものが良い。 エアコンは子供達の教室にも入れてほしい。 水筒の水は授業中にも飲めるようにしてほしい。	20歳代
	クーラーなどは全室につくのか。	20歳代
屈巢	冬風が強すぎるので、周囲に大きな木を増やして防風（学校内・校庭）してほしい。	70歳代
	小学校と中学校が近くにあるというだけの小中一貫校にならない様をお願いします。	70歳代
	照明設備等の充実。	70歳代
	給食の施設・設備についても、学校敷地内に建設し、充実した学校給食を実施してほしい。現在、中学校は、給食センターからの供給となっているが、せっかく小・中一貫校となるなら、給食施設も、同じ自校方式のものであってほしい。	60歳代
	学校周辺に、何もないので、小学生で歩いて登校の場合、帰りに何かあった場合、対処が難しいのではないかと。地域の見守り隊の方々も、範囲が広いので、人数が確保できるかが心配。	60歳代
	モデル校となって欲しい。	60歳代
	特になし。 10m 地上げして、水害時に対応する。	60歳代
	明るい施設で不登校児0を目指して欲しい。	60歳代
	木造、給食を食べる食堂。	60歳代
	生徒の安全性。	60歳代
	現在の小学校へ、歩いて通学するのが理想的だと思います。無理に、3校を一緒にすることに反対です。	60歳代
	いい設備。	60歳代
	体育館のほかに、畳のある武道場。外部の人も来られるような活動室+専用駐車場 部活の指導を教員に全てまかせるのは荷が重いので、外部講師に指導してもらい、また小学生や地域の人も参加できると活性化と思うので開かれた学校が良い。 ただ安全のために防犯カメラは十分に設置してほしい。車イス用トイレも各階に。また、エレベーター（足のケガなどに対応）で上がった階に会議室 or 講義室、講堂、トイレは美しく。（不動岡高校のように）	60歳代
	防犯対策を万全にして、不審者等外部からの侵入を防がなければならないと思う。 地震対策、水害対策。 グラウンドの水はけをよくして雨天の後でもグラウンドが使えるようにする。	60歳代
	形だけやきれいさだけを重視するのではなく、使う良さ。	60歳代
	安心かつ安全に過ごせる造りをお願いしたいです。	60歳代
	生徒が移動する時の安全確保。	50歳代
	子供の安全。	50歳代
	メリットばかり書いてありますが、デメリットがあると思われます。特にそこへ9年間も通うお子様のメンタル面。そこが一番大切だと思います。中には、周りにとけこめない子がいると思います。その子が9年間同じ仲間です。過す学校生活が快適に過ごせる様に思えません。お子様の気持ちの配慮を切望します。（大人の都合だけで…。） 不安しかない。自分の娘の孫が新設される学校へ9年間通うと想定すると、こっちに引っ越ししてきてほしくないと思う。	50歳代
	自転車通学での安全配慮。	50歳代
	周りが水田で、中学校付近、ふるさと館の駐車場など大雨のとき、水が冠水しやすいので、不安。	50歳代

プールが外から見えにくいようにして下さい。	50歳代
外見より中身。	50歳代
広すぎて目が行き届かなくなるのではと不安に思います。	50歳代
日陰をグラウンド内に作ったら良いと思う。	50歳代
決定してしまっているのに今さら言ってもしょうがない。わざわざ作るなんて期待してない。	50歳代
川里の名を残してほしい。	50歳代
具体的な計画が分からないので良くわかりません。	50歳代
無駄な物を作らないか不安です。	50歳代
登下校についての手段、また人数が増える事についての送り迎えのある家庭の駐車場（学校行事があった時もふくむ）の問題。 期待する事は、小中ギャップがなくなり不登校の生徒が減少する事です。	50歳代
屈巢小は昔から緑の多い小学校という特色があったので小中一貫になっても緑の多い学校にしてほしい。	40歳代
校庭の雑草、植木等の管理。施設だけに注目するのではなくて、手入れのいきとどいた環境を大切にしたいから。	40歳代
教室は、児童・生徒が掃除しやすい床にしてほしいです。	40歳代
学校周辺に交番（駐在所）を配置して欲しい。	40歳代
子供が行きたいと思うような個性的な学校にしてほしい。 鴻巣市が建てる建物は設計がおかしい。不便なものばかり。	40歳代
建物には空調必須。	40歳代
あまり税金をかけて大きく作りすぎる必要もないと思う。また人数が減ることもあり得るのではないかということ。 地域の学生も共有して使うことができる施設があること。	40歳代
田園地帯なので、カミナリや、大雨の対策はしっかりしてほしい。 外部からの進入を防いでほしい。 ガードマン常駐してほしい。	40歳代
広田小同様ナイター設備の設置。	30歳代
現在の建物では、ユニバーサルデザインに配慮されていないので、新しい学校には、そういった面を期待しています。 子供たちの教育にとっても、大事なこと（思いやりなどを感じる）だと思います。	30歳代
だれでも利用できる図書館等は、質問12にある施設の共有をすると、不特定の人物が自由に出入りすることができてしまうので防犯上絶対にやめて欲しい。交流も大切かもしれませんが、生徒の安全を第一にして下さい。	30歳代
今まである施設がなくなり遠くなるのは困る。	30歳代
不審者の侵入対策の強化、地震など災害対策強化。	30歳代
必要な場がきちんと備わっていればよい。 先生たちの話を聞き取り、使いやすく児童の実態に合った校舎にしてほしい。	30歳代
雑草が生えやすい、大きく育ちやすい、手入れが楽な学校が良い。（小学校の、草取りがとても負担） 業者に設行、管理をやって欲しい。（外構、花壇など）	30歳代
そもそも新しく3校合同にすることには反対なので、不安しかありません。	30歳代
冬になると北西からの風が強く吹くので、建物で風を防げるような気候を考慮した造りを期待したい。	30歳代

	小学生に対しての配慮が一番大事かと思えます。上級生が居ると言うのは、小学校の1~6年生が居ると訳が違います。私達の年代でも、中学生になっただけでも、いき先輩、後輩感が出ました。小学生が学校は嫌だなど思う事がないように、建設、配置するべきかと思えます。渡り廊下や、階段の配置なども重要になると思えます。	30歳代
	さみしくなる。	20歳未満
広田	冷暖房はできるだけ多くの部屋につける。暑さ、寒さは勉学の能率を多く妨げるので。	80歳代以上
	耐震性、防犯性、防災性。	70歳代
	例えば図書館を川里中学校の新しい小学校の中に設置すると、誰でも入れるようにすると、学校の入口に門扉をなくすことになり、子供達、先生方に危険な状態（他で起こる殺傷事件等）になりかねないので、独立した場所として設置してほしい。	70歳代
	田んぼの中なので、特に冬季の夜間はさびしくなります。農研センターを含めて、照明などを取り入れて、遅くなくても安全な生活ができる学校周辺でありたいと思えます。	70歳代
	遠くなるので小学生の通学が心配です。	70歳代
	ハザードマップによる浸水圧域なので必要な措置に万全を図ること。	70歳代
	せっかく新設するのであれば最先端の技術をもって構築してほしいと思えます。	70歳代
	通学バスを利用しない生徒の交通及び監視の充実を十分に確保できるか。	70歳代
	外部からの侵入による事件とならない様な方策。	70歳代
	地域の人や、なるべく沢山の大人の目は必要だと思えます。不審者や、学生同士のもめ事などの発見につながるし、できたらもっと地域の人が集まれる施設が近くにあればと思えます。	60歳代
	学校は、まず、安心して学習や生活ができる場所であってほしい。防犯上安全な施設子どもたちが「行きたい」と思える魅力のある建物。	60歳代
	低学年と高学年の住み分けと交流を可能にする動線。（配慮） 一年を通じた快適空間の整備。 省エネ、再エネの推進。ZEBを目指す設備。	60歳代
	外構。外から見えなくするのではなく（塀など）見えるけど、内に入れない防犯の、しっかりしたものにしてほしい。 建物。防災面はしっかりした上で、教室の様子が回りの人にも分かる様、（閉ざされた教室にしない）窓を大きくしたり、廊下側にも窓をつけたりしてほしい。	60歳代
	緑豊かな学校にしてほしい。	60歳代
	児童・生徒の新陳代謝（季節・順応性）が不活化しないような建物・設備であってほしい。	50歳代
	廻りになにもなく交流や人の目がゆきとどかない。	50歳代
	自然を生かした建物が望ましい。 トイレを明るくきれいにしたい。 環境が良ければ精神的にも落ちついて過ごせると思うので。	50歳代
	学校内購買。（文具等、学校で必要な物をすぐには買える店が少ないので。） 市内循環バス停。（交通の便）	50歳代
	ふるさと館のように、電気代がかかったり、使いづらい作りにしないでほしい。だれが行っても分かりやすい建物にしてほしい。 建物の中は、木をなるべく使ってほしい。子供がカゼを引きにくいからいいので。	50歳代
	可能ならば自然と調和した建物、設備、外構を希望。	50歳代
体育館にクーラーがあるといいなあと思えます。 川里中の卓球部が練習している2階がもう少し広い方がいいです。	40歳代	
プールはなくても良いと思う。 委託してほしい。	30歳代	
3地域の中心からいずれも離れた立地であるため、解放的かつ安全な施設づくりをしてもらいたい。 閉鎖的でないことが良い。	30歳代	
無駄なスペース、意味のない建物を作ること！市の見栄のために。	30歳代	

質問 12 新しい学校と公共施設の複合化を検討しています。どのような施設を学校に附属してほしいですか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。また、理由を記入してください。



理由

1	共和	使用しているので。	70歳代
		ふるさと館にある現在の図書館を一貫校の中に移設すれば地域と連携した文化が育つと思う。	70歳代
		川里地区にはここしかない為。	60歳代
		自分がよく利用するので。	40歳代
		図書館をもう少し広く学習スペースなどを確保してほしい。	40歳代
		子どもに本と沢山触れて欲しいため。共和地区からはふるさと館が1番近い図書館だったので、無くなるのであれば学校内に設けて欲しい。	30歳代
		既存の川里ふるさと館にある図書館の蔵書数が少ない。拡張性の観点から複合化していただき、拡充してほしい。	20歳代
		調べ学習に活用できそう。	20歳代
	屈巢	<ul style="list-style-type: none"> ・①～⑥の全ての施設が必要と考えられます。含めて、それぞれの機能の見直し、機能化もこの機会をとらえて再編されてはいいかがでしょうか。 ・センター型児童館の設置を希望します。特に、川里地区は地域的に「こどもの居場所」に欠けることもあるので、児童館に付帯した放課後児童クラブの運営も期待されます。また、図書館の機能もあわせて充実することも視野に入れ、子どもや子育て世代を中心としながら、あらゆる世代のニーズに応えられる施設機能を一元的に再編することを期待しています。その機能を児童館（児童福祉法における唯一の予防福祉機能）としてその運用に期待したいところであります。幸い、保育所もあるので更なる発展も期待されます。（参考事例：東京都北区「浮間子ども・ティーンズセンター」） ・川里支所の機能についても上記と合わせて再編、再検討されてはいいかがでしょうか。 	50歳代
		川里図書館は設備の充実したことで知られていた。鴻巣、吹上、川里と3ヶ所には必要と考える。	70歳代
		本を開かなくても読書のできる時代になりました。せめて、小中学校時ぐらいは、身近に本がある、図書館に行ったという経験をさせたいものです。	70歳代
		PCに頼らずに本を自分で探して調べることが意義深いから。	70歳代
		生徒に①はいちばん必要な施設だから。	60歳代
		今のふるさと館の図書館をなくすなら、新施設に統合し図書館をつくってほしい。	60歳代
川里図書館が残るならいいがなくなると吹上や鴻巣駅の方までいかないといけなくなるので遠いから。	50歳代		
自習室とかで勉強ができるとういと思います。	50歳代		
本屋が無くなる。買う置く場所も無い。	50歳代		

		図書館に自習することのできる施設があるとよい。地域の図書館や学校の図書館を併設し、一般にも利用できる機会を設けるとよいのではないか。中学生であっても夏休みに過ごすことのできる場に困ることもあるので、フリースペースのような児童館が共にあってもよいと思われる。	40歳代
		良く利用しているので。近年やっと自販機が設置されたがカフェスペースなど水分補給や軽食などとれる場所がないので、1日ゆっくりいれない、複合化になるなら欲しい。	30歳代
	広田	今の図書館だけでは本が不足なので。	80歳代以上
		質問11と同じで、例えば図書館を川里中学校の新しい小学校の中に設置すると、誰でも入れるようにすると、学校の入口に門扉を失すこととなり、子供達、先生方に危険な状態（他で起こる殺傷事件等）になりかねないので独立した場所として設置してほしい。学校と公共施設の複合化は危険性の問題があり別に独立した設置にしてほしい。	70歳代
		市内他の図書館の中で一番利用し易い。	70歳代
		地域住民と小中学生の交流が期待できるから。	70歳代
		学校図書の充実。	60歳代
		静かに調べ学習ができる空間がほしい。	60歳代
		現在の図書館が閉鎖されるのであれば、新設校に設置してほしい。退職後には利用する機会が多くなると思うので。	60歳代
2	共和	住民の為、生活に即する機関が一箇所に集中して欲しい為。	60歳代
		公民館はみんなが使える施設だからできればその中に図書館、学童を併設してほしい。	40歳代
	屈巢	屈巢地区はモメて公民館が無くなったので、利用出来る建物が欲しい。	50歳代
	広田	地域に密着した手軽に使えるものが少ないので、ぜひ多方面に使える施設を作してほしい。	70歳代
		学校関係者ではない人の目が入る事は、学校内では常識だが、一般的には違う点などを変える「キッカケ」になると思う。	60歳代
		地域の人達が、教育の様子を。	60歳代
		高齢者だけでなく、誰でも利用できるようにしてほしい。	50歳代
3	共和	安心して働けるお母さんが増えて欲しい。	70歳代
		どんな広場になる！また、ケガ等が、多くなるのが心配。児童達の野球、サッカー？場所？	70歳代
		放課後の充実した過ごし方として、気軽に利用できる施設があればと思う。特に小学生（低学年）が必要と思う。	70歳代
		親が仕事しているからです。	70歳代
		今後、利用が増える事が予想される。	70歳代
		女性の活躍を活発化させるため。	70歳代
		敷地内に必ず必要である。 ※公共施設は入れないでほしい。（一般の人が自由に入出りできる施設は造らない。）	70歳代
		少子高齢化・人口減少への配慮と対策の一環。	60歳代
		当然です。3地区統合の多人数の学童クラブになるので。	60歳代
		低学年の子供を持つ親が働いている場合が多いので、安心して預ける所が必用です。できれば各小学校跡地に作ってほしいです。	60歳代
		児童クラブと学校が近ければ親も安心すると思います。	60歳代
		働く母親が増えているので、安全、安心な、学童の場が必要と思われる。	60歳代
		共働きが増える中、必須の施設と思うから。	60歳代
		学校内に学童ができれば、学童以外の友達とも遊べる。	50歳代
		今は共働きが多数なので保育園、小学校と壁のない放課後学童保育は、保護者の願いである。安心安全である。	50歳代
		共働き家庭が多い中、学校内にあったら、便利だと思います。	50歳代

	学童、放課後デイ等子供の居場所。	50歳代
	働く親世帯が増えている。学童は学校から近い方が安全。今よりも（少しでも）対応して頂ける時間が延長できれば正社員で働く親も利用ができると思う。	50歳代
	小学生の下校の安全性。	50歳代
	隣接していると保護者は安心。	50歳代
	学童を利用する児童が多いから。	50歳代
	学校から移動することで、危険が伴うが同じ場所にあることで安心。	40歳代
	①図書館、②公民館が学校にあると安全面で誰でも入れて不安がある。 ④児童館は家から遠くなる小学校に出来ても親の送迎が必須になってしまう。 ⑤教育支援センターは校内にあると利用しづらい人もいるのでは。 ③放課後児童クラブ（学童保育）施設は家からは遠くなるが、学童を1カ所にすればこちらの費用も抑えられるのでは。	40歳代
	学校が終わったらそのまま学童保育に行ける為。	40歳代
	放課後児童クラブは学校の中にあつた方が安心できます。 図書館は、閉館時間や、休みの日の問題学校関係者以外の方が行きにくくなってしまふのではないかと思うので別が良いです。 教育支援センターは校外でないと話せない事もあります。	40歳代
	学校の近くに学童があれば移動する時に安心して行けると思う。	20歳代
屈巢	学校の中にあれば安心。	80歳代以上
	今の時代、学童保育施設は必要でしょう。 しかし、川里の図書館も、残してほしい。川里から他の地域へ行くのは遠いから。	70歳代
	使用施設の共有化。	70歳代
	保護者が共働き世帯が多く、特に低学年の居場所の確保が求められる為。	70歳代
	スクールバスを待っている間等。	70歳代
	学童保育時のスクールバスの運行は？	70歳代
	3地区が一緒になると児童が増えることになるので確立した施設が望ましい。	70歳代
	送迎が楽だから。	70歳代
	現在は共働き世帯も多く、学童保育施設が、学校敷地内または、すぐそばにあれば有効ではないかと考えます。	60歳代
	今後、学童保育を利用する子供が増えると予想されるから。	60歳代
	地区ごとにあつた学童を川里に一カ所にまとめるなら、学校の中にあつた方がいいと思う。安全性の点からとても大事なことです。	60歳代
	移動が面倒くさい。	60歳代
	学童保育は保護者の必要と、子の安全の為だから、これは絶対に必要です。今までの各地区学童残して使うなら安全に送って（バスで）ほしい。	60歳代
	児童にとっての安全、保護者にとっての安心が確保されなければならないから。	60歳代
	学校が終わってからそのまま学童保育が出来る事。	60歳代
	共働がしやすい環境。	50歳代
	働く親と子供が安心できる施設は、学校の近くに必要だと思います。	50歳代
	学校の側にあれば教職員もいるので安心。	50歳代
	学童保育が学校に併設されている方が安全だ。	50歳代
	学童がないと働いている保護者も困ると思います。正直、上記の施設はどれも必要だと思います。地域の皆さんが困らない場所に設置をお願いしたいです。	50歳代
利用する人が多くいるから。	40歳代	
共働きの方も多くなると思うので、必要だと思います。	40歳代	

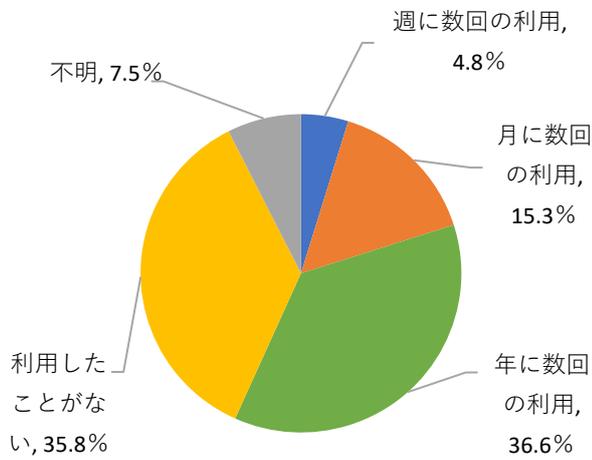
	中央小と同じ様に便利だから。	40歳代
	学童保育が、近くにあれば安全面、利便性が非常に良いと考えられる。	40歳代
	学校終了後に歩いて行ける所に学童保育があれば、子供達も安心。保護者も安心。	40歳代
	共働き家庭には必要です。	40歳代
	便利。	40歳代
	小中が一緒になるなら併設している方がいいと思う。	40歳代
	図書館に自習することのできる施設があるとよい。地域の図書館や学校の図書館を併設し、一般にも利用できる機会を設けると良いのではないかと。中学生であっても夏休みに過ごすことのできる場に困ることもあるので、フリースペースのような児童館が共にあっても良いと思われる。	40歳代
	学童を設けないと、保護者が働けない。	40歳代
	親が安心して働ける環境を。	30歳代
	現在、子供が雨・風など関係なく歩いて移動しているが、同じ場所にあれば安心、安全と思います。	30歳代
	だれでも簡単に小学校に入れてしまう環境はとても危険です。リスクがあるのでやめて下さい。複合化ではなく完全に別の施設として下さい。学童保育のみ複合にするのが小学校の機能としては十分です。	30歳代
	利用することになる為。	30歳代
	学童保育を利用する家庭は多いため、放課後3地区に分かれ移動するよりも一ヶ所の方が効率がよい。	30歳代
広田	図書館は施設内に含めばよい。	70歳代
	夫婦友働きの家庭が多い為。	70歳代
	働く母親が多い為、学童保育が必要。	70歳代
	新設が望ましい。	70歳代
	働く親が少しでも安心できるように移動の少ない学童施設をそばに作ってほしい。	70歳代
	子供を持つ父母様の働きやすい環境を作ってやること。	70歳代
	1つにしぼれません…。	60歳代
	複合化は難しいと思います。現在小学校等子どもたちが居る時間帯は門をしめ鍵がかかっているところもたくさんあります。防犯面を考えてだと思えます。一搬の人々がたくさん利用する①②④⑥は難しいです。⑤は子どもの実態を考えて難しいのではないのでしょうか。	60歳代
	小学校の近くに学童があったため、下校時の移動もあまり心配がなかったため。	60歳代
	下校後の移動がない方が楽だし安全ではないかと思うから。	60歳代
	学校が終わったら、学校内にあれば移動することなく危なくなく学童に行けるから。	60歳代
	小学校が統合してしまうため。	60歳代
	地域の人達が、教育の様子を。	60歳代
	共働きの保護者やひとり親の児童・生徒の安全な居場所作りの一環としてほしい。職員は、屈巢・共和・広田の3地区から、最低各1名ずつが常勤し、保育士や看護師などの、国家資格を有する、川里地区の者を施設長（責任者）とし、学校の担当職員との窓口となってもらう。	50歳代
	小中学生の学びに必要なのは、学童保育や児童館、教育支援センターかと思いますが、この施設を川里地区に対して、どのような意義と将来性を持つ場所として設置するのか？の住民全体の認識が必要だと思えます。	50歳代
	今、現在3カ所に学童があると思いますが、学校の近くに1カ所（学童施設）が出きれば働く親子さんは助かると思えます。	50歳代

		保護者があちこち送迎しなくてすむようにして欲しい。駐車場も広くとってもらえるとありがたい。	50歳代
		必要だと思うので。	50歳代
		子どもたちが安心して、安全な場所で生活できる。	50歳代
		移動しなくてすむため。 今もこれからも、一番必要だから。	50歳代
		小学校の近くに学童があったほうがいいと思うから。	30歳代
		お迎えが楽で安全なので。	30歳代
		小学校から子どもが移動せず学童に行けるのが良いと思うから。	30歳代
		子供の教育の一環。	30歳代
		パパママの移動時間の短縮。	30歳代
4	共和	・①～⑥の全ての施設が必要と考えられます。含めて、それぞれの機能の見直し、機能化もこの機会をとらえて再編されてはいかがでしょうか。 ・センター型児童館の設置を希望します。特に、川里地区は地域的に「こどもの居場所」に欠けることもあるので、児童館に付帯した放課後児童クラブの運営も期待されます。また、図書館の機能もあわせて充実することも視野に入れ、子どもや子育て世代を中心としながら、あらゆる世代のニーズに応えられる施設機能を一元的に再編することを期待しています。その機能を児童館（児童福祉法における唯一の予防福祉機能）としてその運用に期待したいところであります。幸い、保育所もあるので更なる発展も期待されます。 ※参考事例：東京都北区「浮間子ども・ティーンズセンター」 ・川里支所の機能についても上記とあわせて再編、再検討されてはいかがでしょうか。	50歳代
		こどもが気軽に遊びに行ける学校であってほしいから。	40歳代
	屈巢	学童保育に入れなくても、児童館で遊んでいられると安心できるから。	50歳代
		川里地域に児童館はあるのですが、小さな子供が対象の施設なので小学生（高学年）でも健康的に（ゲームではなくて）お友達と楽しく集まって遊べるような児童館がほしい。例えば一輪車や竹馬など中央児童館にあるようなものがあると良い。	40歳代
		図書館に自習することのできる施設があるとよい。地域の図書館や学校の図書館を併設し、一般にも利用できる機会を設けるとよいのではないかと。中学生であっても夏休みに過ごすことのできる場に困ることもあるので、フリースペースのような児童館が共にあってもよいと思われる。	40歳代
	川里児童館が遠くて子供だけでは行かせられない。 地域に複数あってもよいと思う。	30歳代	
5	共和	子どもたちが心身ともに健やかに成長できるよう教育支援をお願いしたいと思います。	70歳代
		子供達に支援出来る体制、人、物が整備された施設。	60歳代
	屈巢	学童保育、独親の手助け、貧困層援助。	80歳代以上
		通学のための支援、円滑な教育の指導と適切な教職員の配置。	70歳代
		教育内容の充実性、評価が重用視されているから。	70歳代
		無料塾での勉強が出来る機会。	50歳代
		一般の出入りが多いのは不安。	50歳代
	広田	あたりまえ。	70歳代
困り感のある子、不登校児へのきめ細やかな支援が期待できる。		50歳代	
6	共和	高齢者対策。	70歳代
		高齢の方が集まれる場所が無い為集まれる場所がほしいです。	60歳代
		一般の人が利用しやすい施設であってほしい。	60歳代

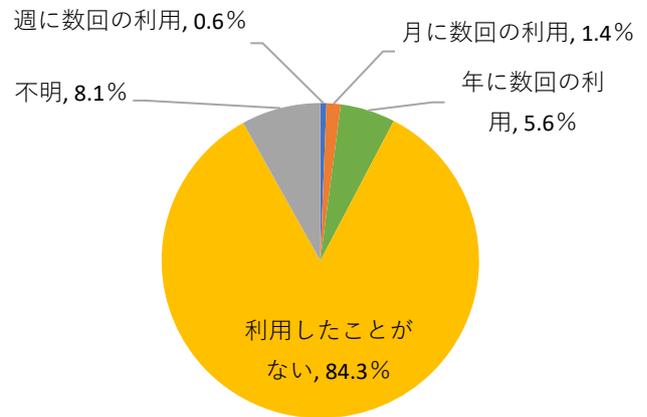
		近年、認知に問題のある高齢者が増加しているが、その方達が支援を受ける場が少ないと感じるから。（料金を支払えば別だが）	50歳代
		どの高齢者施設も入所者等の人数に対しての従業員数が少ないと感じる。平日の日中に限定されるが、災害等の有事の際に避難補助や搬出等は危険が伴うが、避難後の補助として中学生等高学年であれば介助等の支援ができると考える。	50歳代
	屈巢	小中学生と高齢者との交流を増やすため。	70歳代
		人生の先輩、人生の後輩が日々感じられる施設が望ましいと思います。	50歳代
		これから高齢者が増加する為。	50歳代
		高齢者と子供が交流することで、お互いがいい影響を与え合えると思います。	50歳代
		祖父母と暮らしていない子供もたくさんいると思います。学校の中にお年寄りを目にしたりふれあう場所があったら、子供たちにもプラスになると思います。	50歳代
		祖父母と同居している人が少ないので、人の終末期を見たり、感じたり、考えたりすることが少ないから。人生のゴールを知らずに今を生きるのはとても怖い。	40歳代
	広田	子供達の学校での生活や、いきいきした様子が見られるので高齢者にとっては生きることのエネルギーになります。	80歳代以上
		高齢者と保育園児と一緒に交流出来る様な場所が良いのではと思います。	70歳代
		健康寿命（年令）の向上。 健康を確保する事により高齢者への経費削減を考える。	70歳代
7	共和	現状維持を望む。	70歳代
		地域から遠くなるので利用しにくくなると思います。	60歳代
		現状維持を検討して下さい。	40歳代
	屈巢	学校に、いろいろな人が出入りするの、防犯の面から良くないと思います。施設を作るのであれば、別の所に造るべきだと思います。	60歳代
		どれも学校に附属するべきではない。独立してあるものだと思っています。	60歳代
		ここから距離があるので期待していない。（公共施設）	50歳代
		既存の建物を使用し経費削減。	30歳代
		今の屈巢小、広田小、共和小の3校のままにして下さい。	30歳代
		どれも当てはまらないかと。図書館などは、図書室があるだろうからいらぬ。また図書館がある為、公民館、児童館、支援センター、施設なども、やはり学生以外の出入りは好ましいものではないかなと思います。また放課後児童クラブに関しても屈巢、広田、共和と一緒にする事で便利もありますが、デメリットの方が大きいかと。今あるクラブで働いている人の仕事がなくなる事もあるかと、また保護者の送り迎えの負担が増える。	30歳代
		複合化する必要ない。	20歳未満
		それぞれの施設にそれぞれの良さがあると思います。無理して複合化しなくても良いと考えました。	20歳代
	広田	誰もが利用する公施設を学校と複合化することは、児童・生徒の安全確保上リスクを増大させることにつながり問題がある。 公共施設と複合化してセキュリティを強化すると公共施設の利便性が低下する。	70歳代
		どこも附属しても良いし楽しみが広がると思います。	60歳代
		図書館（地域の人が利用しづらい）支援センター（学校の門をくぐるできない子供達に通う所なので複合化は絶対無理です）においては学校の外に作ってほしいです。	60歳代
	-	①～⑥の中には無い。	50歳代
8	共和	美術館や音楽ホール、劇場などの一流の施設。 全国から世界から注目され利用できる施設。	70歳代

質問 13 川里中学校周辺の公共施設の利用状況についてお聞かせください。あてはまる番号に○をつけてください。

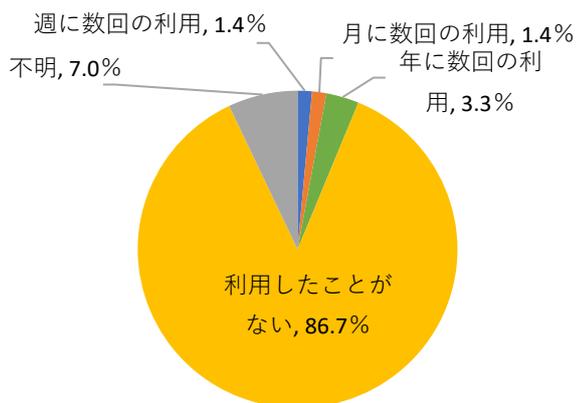
【図書館】



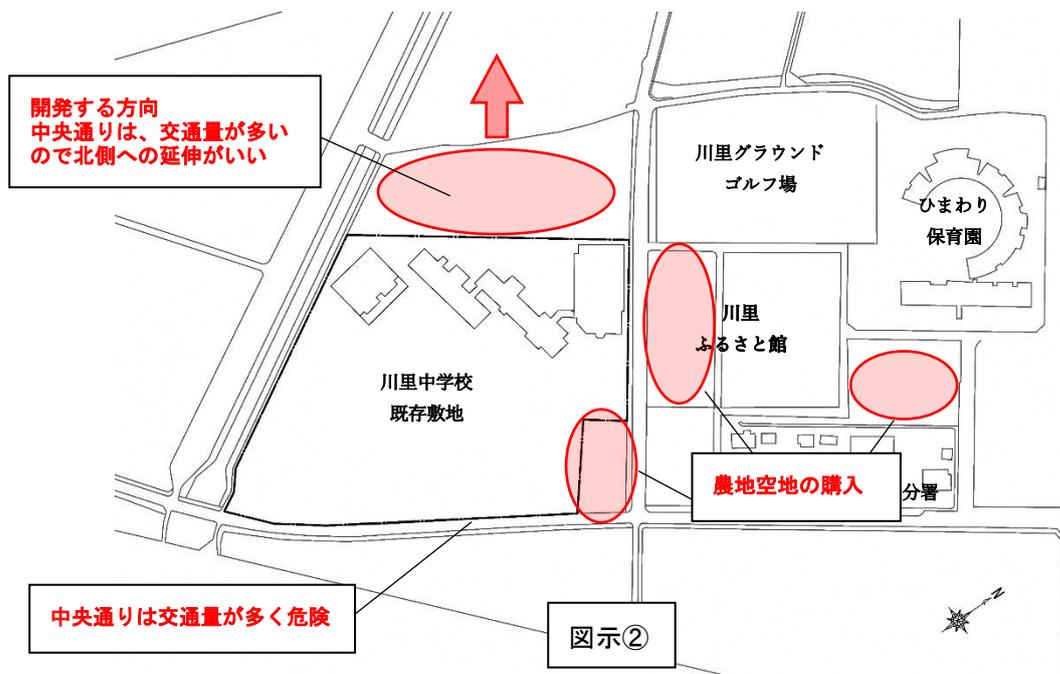
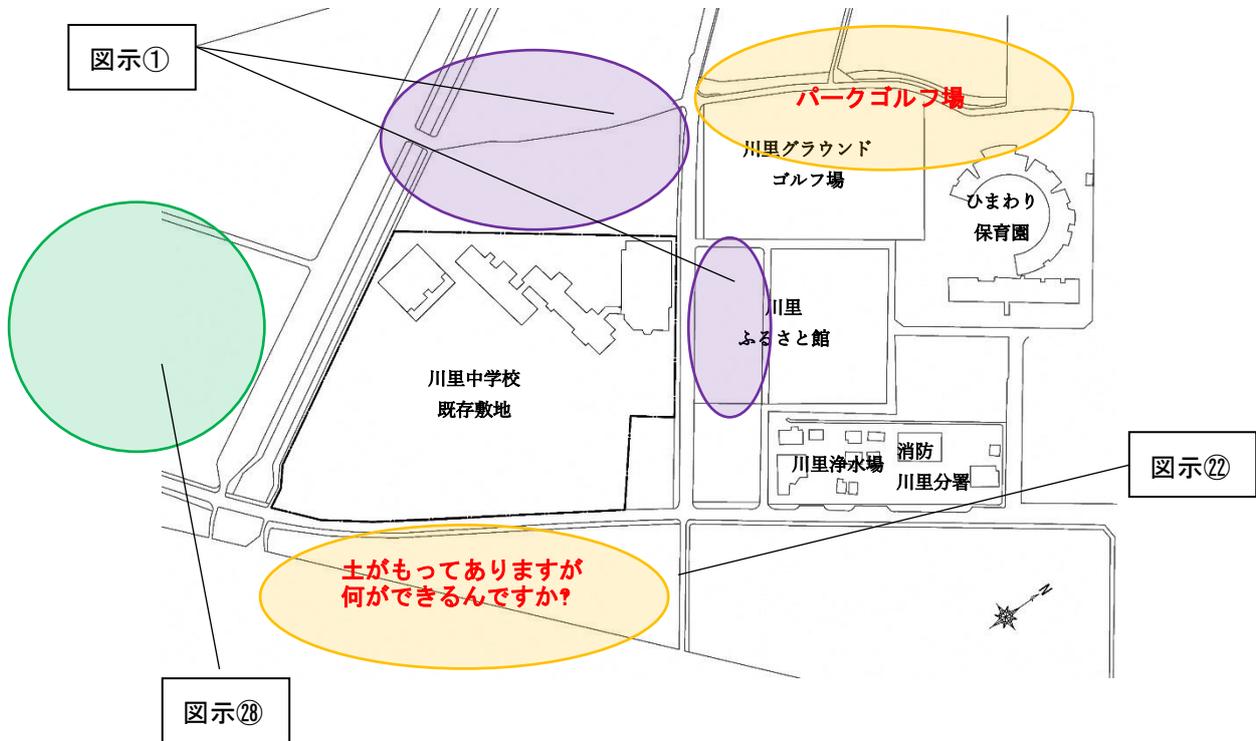
【グラウンドゴルフ場】

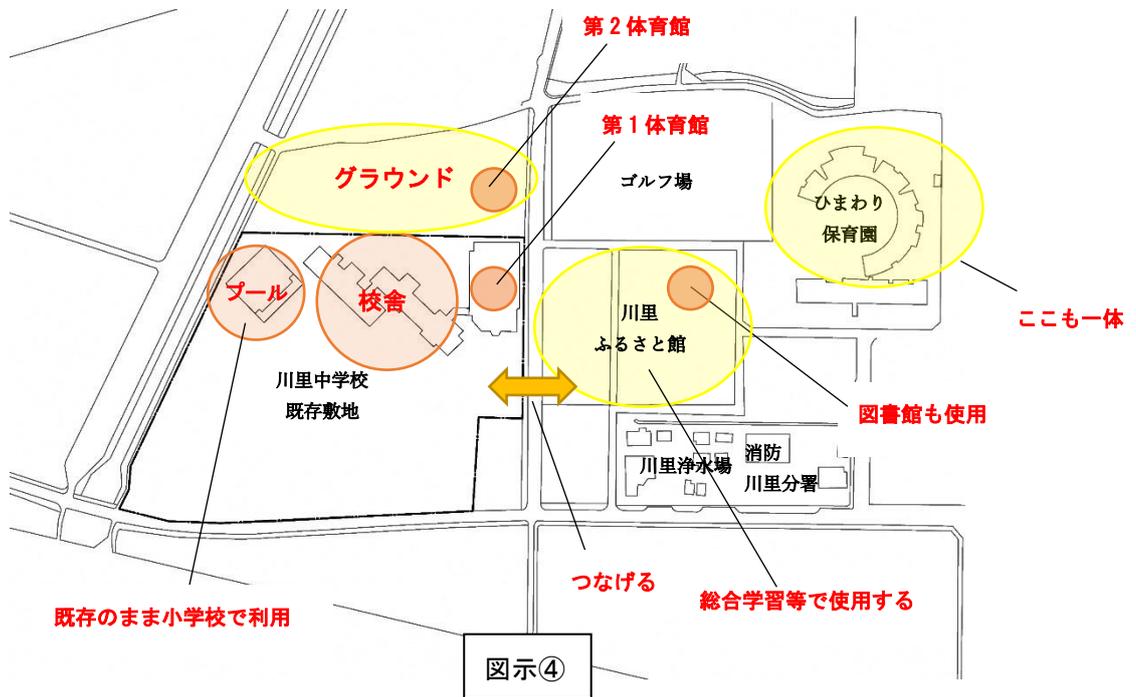
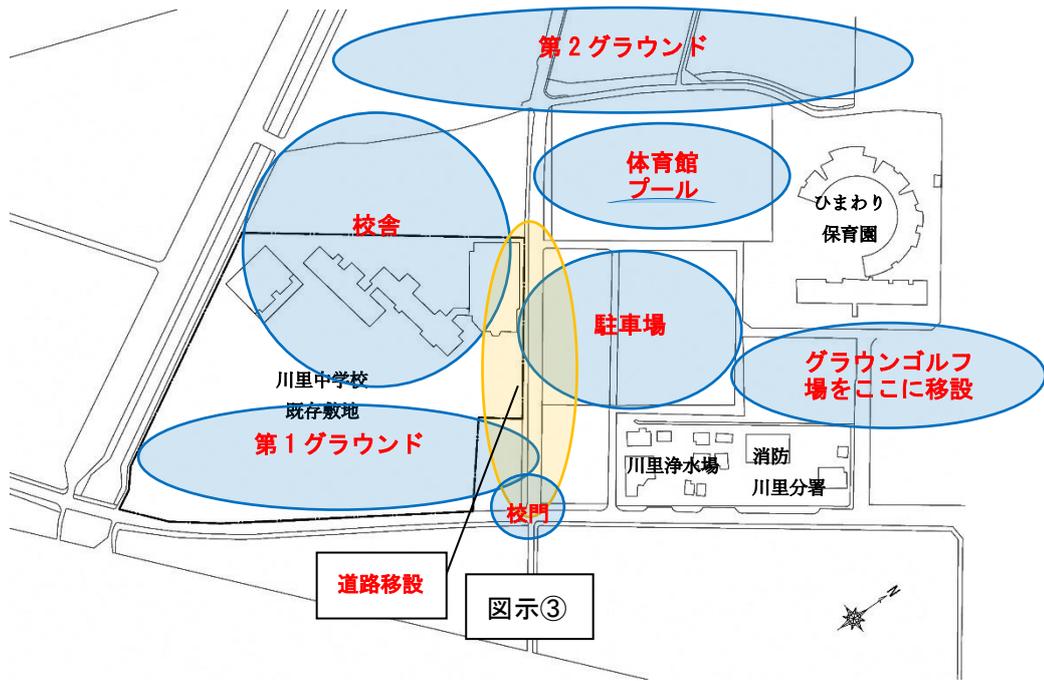


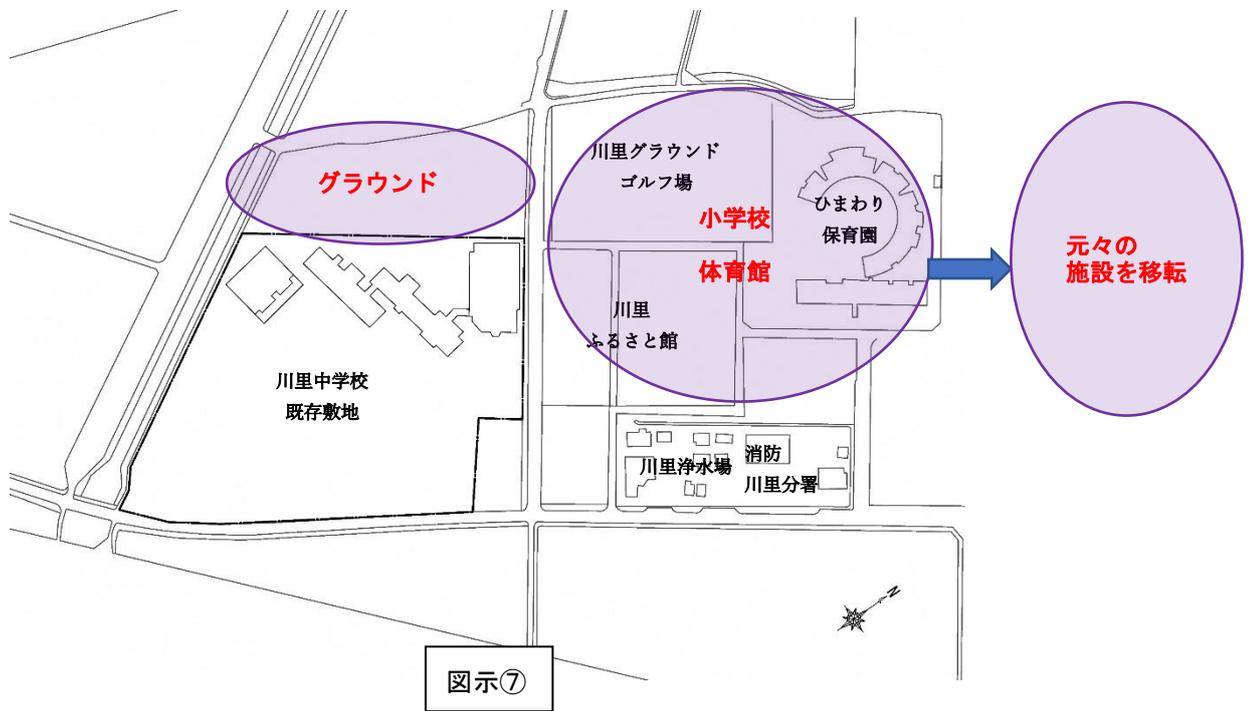
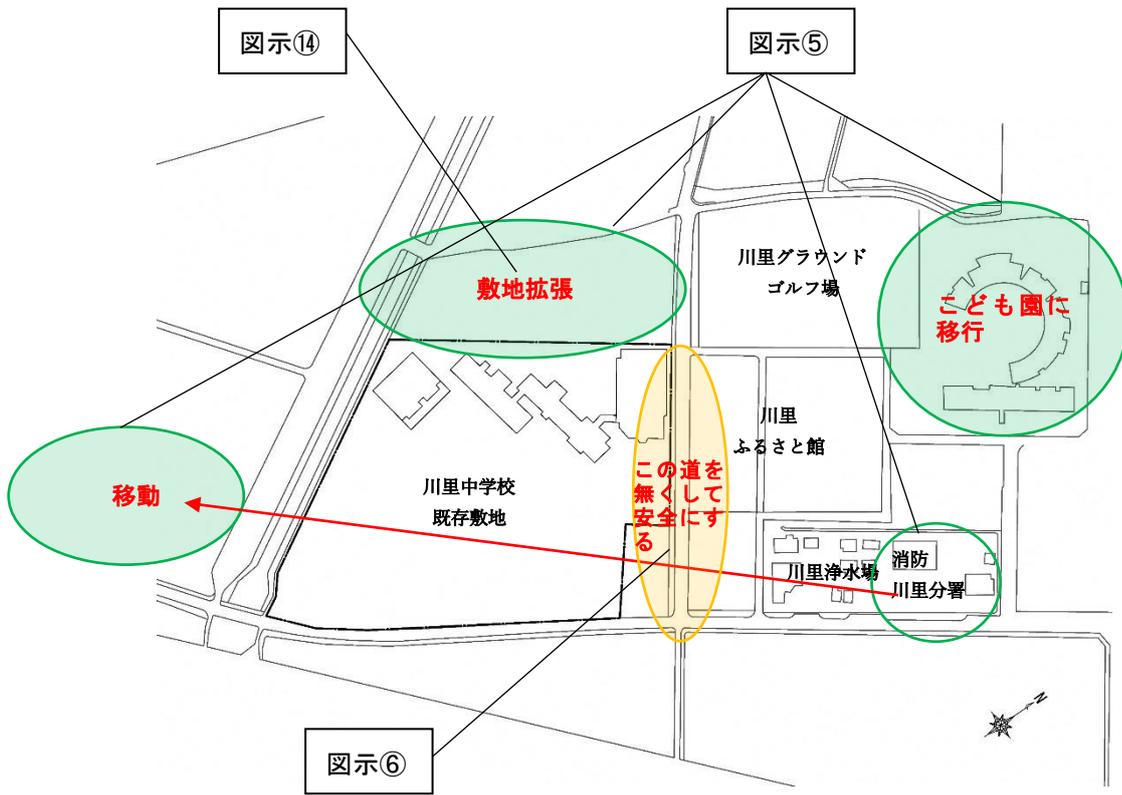
【高齢者福祉センターひまわり荘】

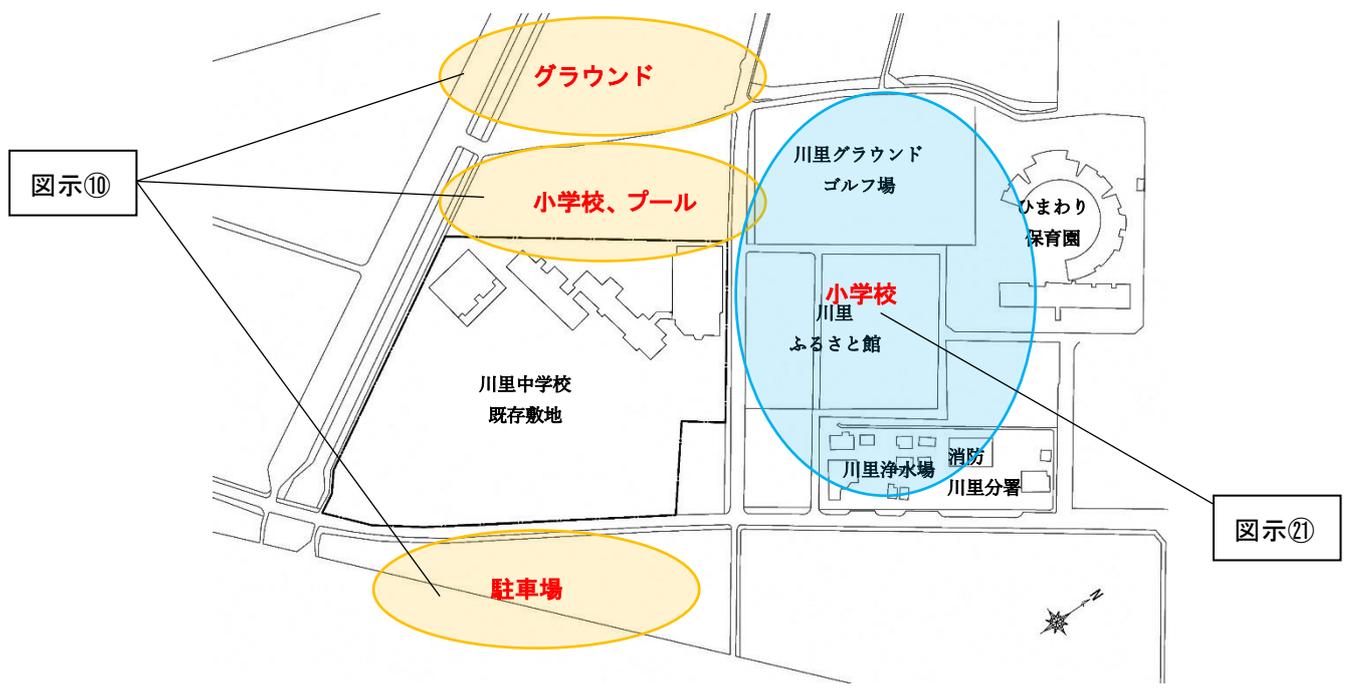
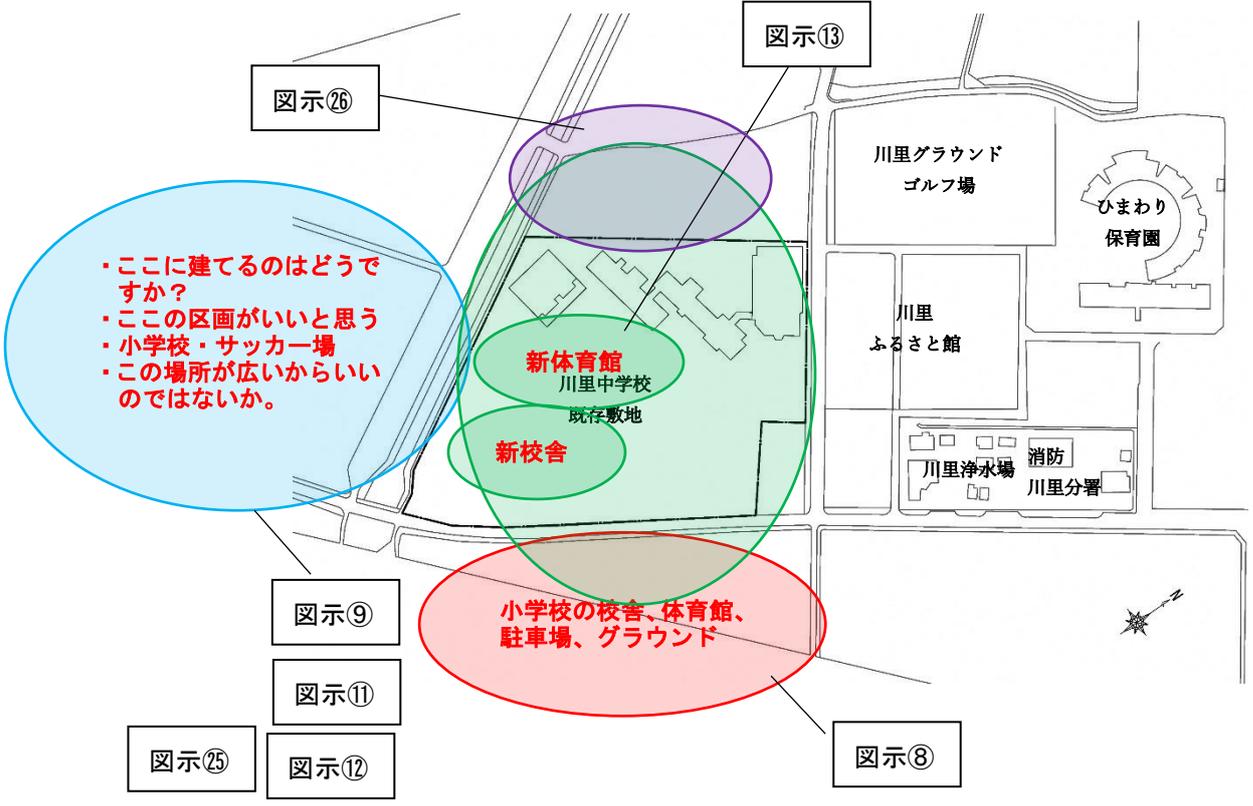


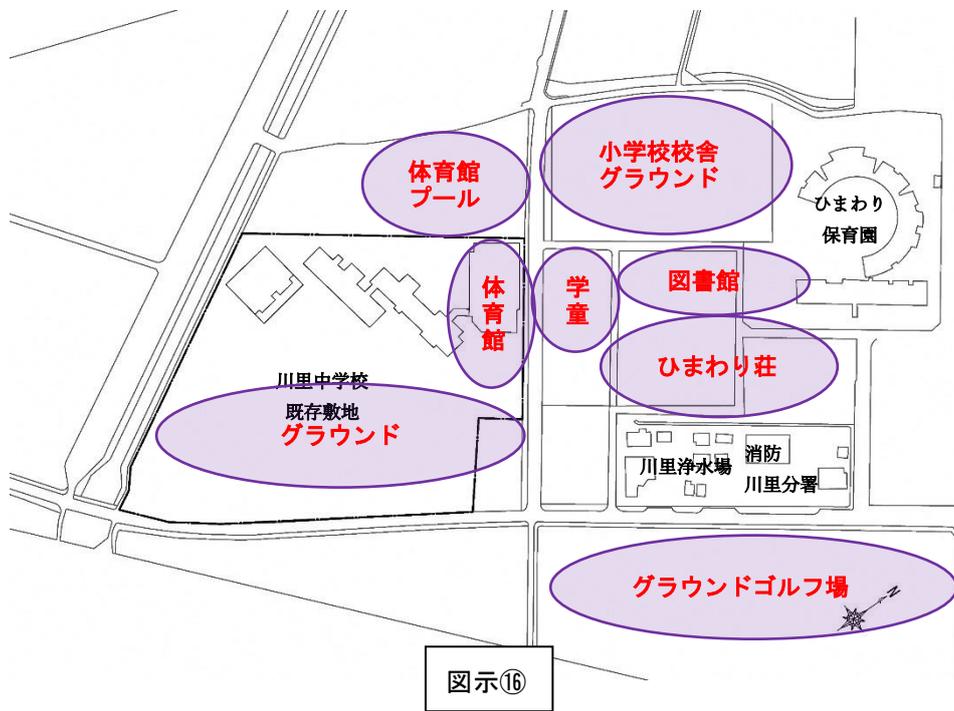
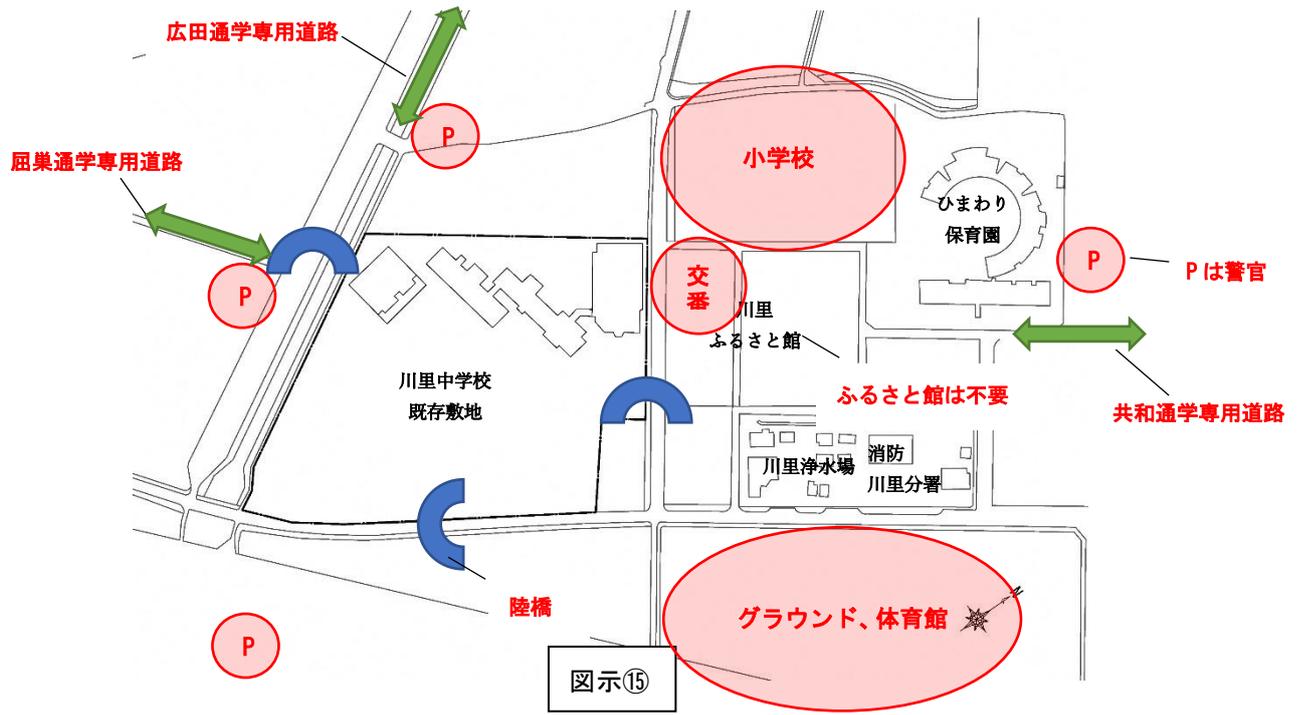
質問 14 新しい学校には、小中学校分の校舎、第1、第2体育館、第1、第2グラウンド、小学校プール等の整備が必要となり、敷地拡幅の計画が予定されています。現在の川里中学校周辺を下図に示しますので、御自由に意見を記入してください。



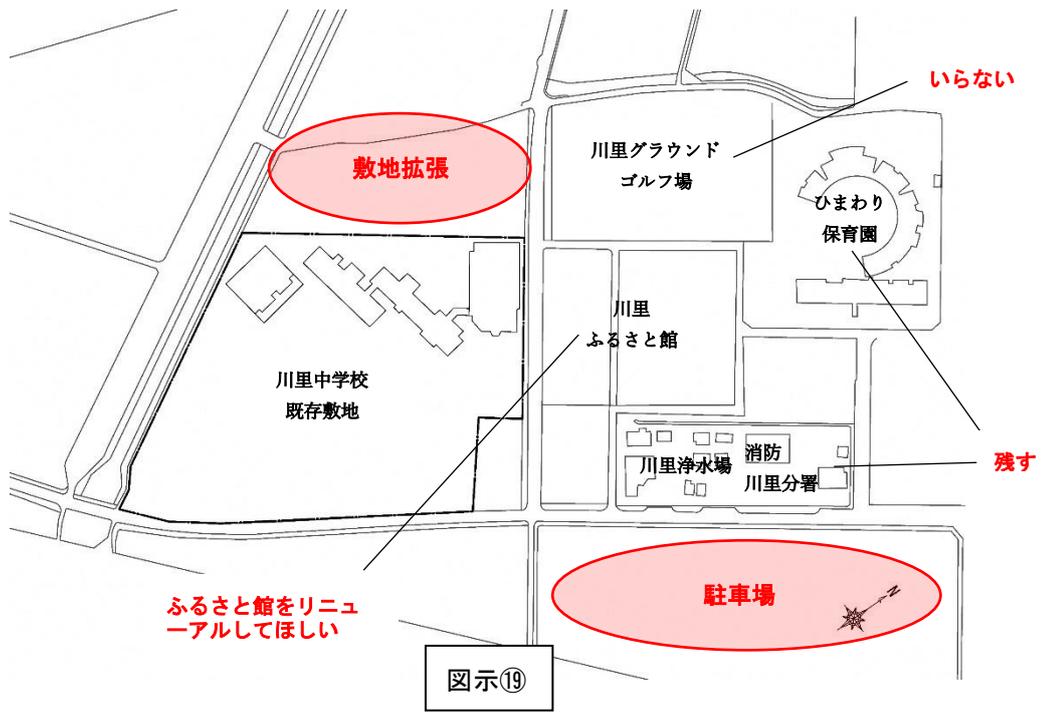


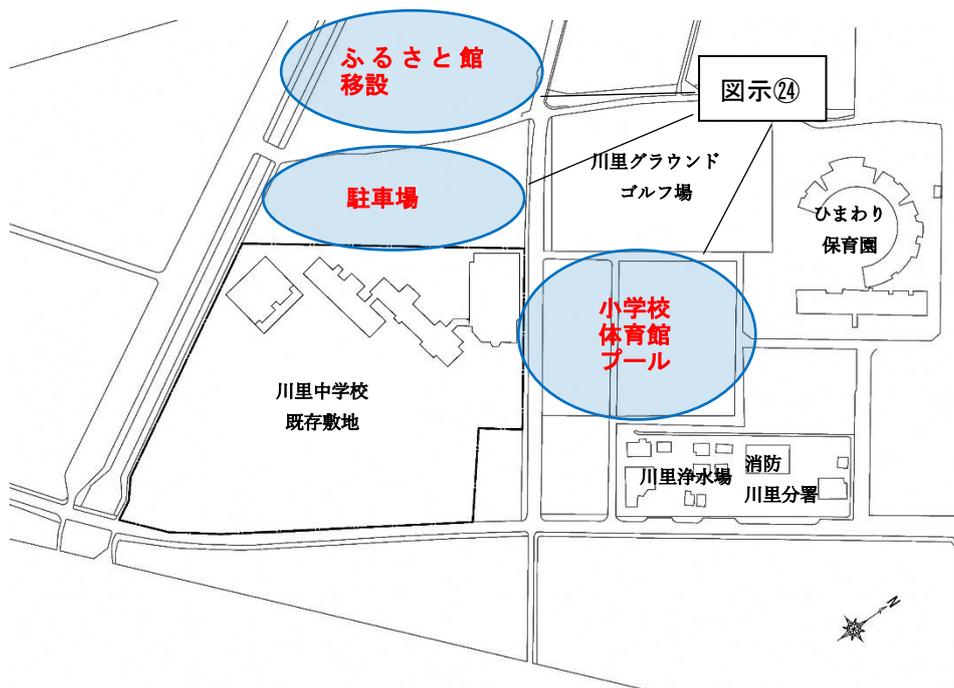












意見（自由記述）

共和	中学校の左側に公園が有ります。 大きな敷地があまり利用されていないように見られるのでこの地ではどうでしょうか。	80歳代 以上
	高齢者の施設お風呂やみんなが集まれる場がほしい。 高齢者運動施設グランドゴルフは体を動かすのに必要です。 憩いの場が無くならない様に配慮して下さい。	80歳代 以上
	現在の図書館はとり壊されるのか？残してもらわないと困る。新設の学校内に地域住民や市民が利用できる図書館を造ってもらえるなら、今の施設は壊してもよいと思うが… 行政としての整備計画・構想を示す方が先ではないか？小中一貫校建設を前提にしているようなので。	70歳代
	川里の川をイメージ小中校（大人の教育機関）の併設、文武というように体育施設だけに偏らない文化教養、芸術的施設を充実させる。象徴する建築物もあったほうが良い。ヨーロッパを回ると必ずその町の教会や美術館、劇場といった建築物がある。体育施設、文化施設、などの集約が必要でしょう。交通の便も考えましょう。	70歳代
	この場所に設置する。〈図示①〉	70歳代
	野通川の西側の所は〈図示②〉	70歳代
	川里地区は合併以前から、花の栽培が盛んだったので、建築物を囲むような花園があると、子どもたちも自然の中でのびのびと成長できると思います。 あまり複雑な建物は必要ありません。	70歳代
	既に情報は漏れていると思われるが土地の買占め等で無駄な税金を使わない事を要望します。	70歳代
	現在、利用者のいるグラウンドゴルフ場及び、ふるさと館は、全て必ず残す。 敷地面積が足りない場合は、建物や、ゴルフ場ではない他の土地を使うべき。（田んぼ、または空地）	70歳代
	現状維持を望みます。	70歳代
	中学校の東側の方を希望します。	70歳代
	①農地空地の編入 ②開発する方向 中央通りは、交通量が多いので北側への延伸が良い。 中央通りは交通量が多く危険〈図示②〉	60歳代
	敷地利用について〈図示③〉	60歳代
	敷地利用について〈図示④〉	60歳代
	野通川を挟むのは危険が有ると思う。	60歳代
	ふるさと館は一部でしか利用されていないので、学校施設への変更がよいと考えます。 グラウンドゴルフ場も中央公園の方へ移転すればよいと考えます。	60歳代
	グランドゴルフ場、ふるさと館→旧小学校へ。	60歳代
	日常的に道路や水路を渡っての移動のないように考えてください。	60歳代
	ふるさと館は存続を希望します。	60歳代
	現在の中学校にひっつける形で建設した方が良いが、道路と川があり、そこをまたいでの建設は問題がある。	60歳代
現在ある施設は残していただき、中学校の周りで敷地を確保してほしい。消防署の近辺など田んぼの土地利用は出来ないのでしょうか？	60歳代	
学校ができたことにより、一般の人の利用できることがなくなるとはいけないと思う。	60歳代	
現有の川里中を取り壊す必要があるか。体育館などは大きくて新しいようである。	50歳代	

	<p>プールは、ひまわり保育園と共用にすると良い。 歩道橋を作り、向いの土地を全て、駐車場（アスファルト、コンクリートで草の生えない様な）とすると良い。 使用頻度が少なくても、中央公園などイベントがあった時や災害時の車中泊を想定し、コンパクトに、今なら出来るタイミングだと思う。（水道設備は防災時にあると良い。） ソーラーパネルを設置し、エリアの電力を全て地産地消でまかなう。日照時間の長さで遮る物が無い条件がそろっている。</p>	50歳代
	プールは、外から見えない所をお願いしたいです。	50歳代
	敷地利用について〈図示⑤〉	50歳代
	保育園が日影にならないようにしてほしい。	50歳代
	この道をはさんで、作ることにしようと思うが、道をなくすことで安全が確保されると思うので、この道はなくしてほしい。〈図示⑥〉	40歳代
	既存の中学校敷地に加え、グラウンドゴルフ場、ふるさと館まで新設の学校敷地にしてほしい。	40歳代
	この図のままお願いします。	40歳代
	敷地利用について〈図示⑦〉	40歳代
	川里グラウンドゴルフ場と川里ふるさと館は利用したことが無いので、その場所を新しい学校の土地として使ってしまった方がいいのではと思います。	30歳代
	どのような工事になるか分かりませんが、 現在学校、保育園に通っている子どもたちに負担が少ないようにしてほしい。 学校前の通学路となる道路についても十分な安全確保をして欲しい。（冬は風が強く田んぼに自転車で落ちてしまうことも多い）	30歳代
屈巢	上図に示されている土地だけで予定しているのですか。それならば大変狭いと思いますが。特にグラウンドが広田方面に向かって道路をこえて移動するのは大変ですね。	70歳代
	防災マップでは小学校が避難所になっています 私たち年寄りは今でも遠いのですが避難が困難になってきます。 どうしたら良いのでしょうか？	70歳代
	防風設備がないので子供達が冬苦しむと思う。周囲を高さ 30m 以上の樹木でカバーする。 （中学生のときの経験から）	70歳代
	特に小学生の通学が安全であるように配慮願いたいと思います。	70歳代
	小学校、校舎、体育館、駐車場、グラウンド整備。〈図示⑧〉	70歳代
	以前、小学校統合が進んでいた時に説明がありました（予定地だった）赤線のサッカー場と、そのとなりの広い何もない（遊具が少しありますが）あまり利用されていない公園が良いのではと思います。この公園の近くに中央公園があります。ここはとても利用者も多く良い公園ですのでそこをさらに充実させていただければ近くに公園が2つなくとも良いと思います。	70歳代
	川里中学校の隣がよいと思います。	70歳代
	川里高校とする。	70歳代
	川里グラウンドゴルフ場は中央通りの既設公園へ移転。	70歳代
	ふるさと館が閉鎖となり跡地利用で校舎か、中学校敷地の運動場に校舎。 敷地の反対側に運動場、プール新設。	70歳代
	グラウンドゴルフ場を校庭とした場合別の場所に常設のグラウンドゴルフ場を設置してほしいです。老人の運動場所がなくなり困ります。 屈巢小の校庭に作って欲しいです。 近くに出来ると自転車で気軽に行けます大勢の方が参加出来ます。	70歳代
	今後生徒数がどの様になるのか良く解りませんが生徒数の増減により敷地拡張等の考え方も変わるのではないかと。	70歳代
	図書館、ひまわり荘、教育支援センターは必ず残して下さい。	70歳代
	ふるさと館を中心にかけがえのない公共施設がある。 日々の生活に必要なものなのでなくさないで欲しい。 田んぼを買いあげて敷地として欲しい。	70歳代

こちらに建設するのは、どうですか？〈図示⑨〉	70歳代
敷地利用について〈図示⑩〉	70歳代
敷地の拡幅については、既存敷地に隣接していることが望ましいが、地権者の承諾が必要なので、児童・生徒が移動しやすく、危険の少ない場所にしていただきたい。	60歳代
新しい学校は、道路をまたぐことなく、1つの敷地内に小、中学校を建設してほしいです。道路をまたぐと往来することが発生し、交通事故等のリスクが増すと考えます。	60歳代
小中一貫校には反対します。	60歳代
小中学校の校舎…川里グラウンドゴルフ場。 小学校プール…川里グラウンドゴルフ場およびふるさと館。 第1、2グラウンド…川里中学校敷地側および駐車場。 ※校舎とグラウンドの横断は、公道以外に橋上通路を新設する。	60歳代
ここの区画が良いと思う。〈図示⑪〉	60歳代
敷地利用について〈図示⑫〉	60歳代
川中のところに決定しているのでしょうか？道路をはさまないで新しい学校施設ができる所がいいと思います。	60歳代
温水プールがあると良い。鴻巣市には一年を通して使えるプールがないので。	60歳代
新小学校建設予定地は、川中内なのか、ふる里館側なのか、わかりませんが、川中内に設置となると当然敷地の拡幅が必要。しかし元は沼地で地盤沈下が予想され、地盤沈下対策をしてから実施して欲しい。 ふる里館側なら、現在ある施設の存続、廃止を検当して判断して欲しい。	60歳代
田んぼの中であり一般の人の往来がないため防犯上とても危険を感じます。商業施設等の誘致を積極的に行い周辺の明るさを確保し、人の往来が活発になると良いと思います。できれば交番があってほしい。	60歳代
小中学校のプールは外部のスイミングスクールの利用そして年中を通してプール指導をするという考え方をした方が維持管理費等も節約になると思う。	60歳代
中学校の隣が良いと思う。	50歳代
工事の騒音を考えると、種苗センターの北側の公園か農業研修センター西側にするとよいと思う。〈図示⑬〉	50歳代
管理、手入がいきとどく整備を期待します。 なぜこのようなことにならなくてはならないのかの因（原因）をみつめ、将来にわたって地元がこうであってよかったと、ここがいいから帰ってきたと置いていただけるような教育であってほしいと思います。	50歳代
この辺まで広げられたら良いですね。〈図示⑭〉	50歳代
道路を横断させない事。敷地内から陸橋でつなぐ！！ (P) =警官〈図示⑮〉	50歳代
地利用について〈図示⑯〉	50歳代
地利用について〈図示⑰〉	50歳代
鴻巣市の文教地域のモデル地区とし進めてほしい。 この先将来、大学までを誘地出来る様になってほしい。総合病院を含めた街づくり。	50歳代
それだけ大がかりな建物を建てる。 その前に今までの校舎はどうする？夏対策でエアコン付けた。芝生植えた。3Fもあって老朽化してなかったらもったいない。	50歳代
川里地区のみを統合してもいずれ子供の数は減って行きます。 新しい“ハコ”を建設することを前提にするくらいなら、吹上、鴻巣地区との統合は計ったらどうでしょうか？今何の考えもなく目先のことだけ考えても子供は減っていくだけです。減っていけばまた同じことを繰り返すだけです。 鴻巣市の特徴とは魅力とは何ですか？子供たちが成長しても住んでいたいと思う場所ではなくてはなりません。	50歳代

	<p>拡幅の場合、道路をはさむので、横断等の問題もあるので体育館裏の敷地等ではやはり敷地は不足なのではないでしょうか。</p>	50歳代
	<p>小学校と中学校の校舎や体育館を別々に建てるのであれば、小学校、中学校の2階や3階をつなげて、建物を行ききすることができるように建設してみてもどうか。</p>	40歳代
	<p>①小学校校舎 ②小学校グラウンド ③学童施設 ④プール ⑤バスロータリー及び駐車場 川の両端には柵を設ける。〈図示⑱〉</p>	40歳代
	<p>複合ビルにして、1F～OF（例5F）が学校、屋上や庭園やレストラン、6F～ふるさと館等公共施設。7F～マンション等。等、東京にあるようなビル化してスマートな環境整備を。</p>	40歳代
	<p>温水プールにしてもらってジムなど市民も運動できるものにしてもらいたい。</p>	40歳代
	<p>新しく校舎ができるまでは、現在の校舎を使用、田んぼ部分に新校舎と体育館などを建設、田んぼに建物はムズかしいかもしれないので田んぼ側に校庭、プールなどを建設し、現在の校庭側に新校舎でもいいと思うが、どちらにせよ、既存敷地よりは広げないとむりだと思う。川中の教室から見える緑豊かな景色は残してほしい。</p>	40歳代
	<p>既存の施設に隣設する向かい側の敷地に校舎があるとよいのではないかと。一部の施設（図書館、支援センター等）は既存の施設を活用することも可能かと思われる。プール等も、住民が利用できる健康施設であってもよいのかと思う。（休日に過ごせる場となり、より市民どうしの関わり等もできると思う。）また、児童生徒の居場所づくりにもつながる。</p>	40歳代
	<p>用地買収して、施設を作る。 川里グラウンドゴルフ場はいらぬ。高齢者が主に使うが、車に乗れない。街区公園に移動したらどうか。 川里ふるさと館をリニューアルしてほしい。 保護者駐車場 世帯数分は確保しないと、ダメに思う。 川里の人は、バスに乗らないし、タクシーは使わない。 車が基本です。 運動会の路上駐車は屈巢小で問題になりました。（警察よばれたことある）〈図示⑲〉</p>	40歳代
	<p>安全性を考えて、すべての施設（建物）を歩ける距離になるよう、考えて頂きたいです。子供たちの安全は、大切です。</p>	30歳代
	<p>十分な教育施設の整備には敷地が足りないと思う。 大規模な整備になる事で地域住民への情報発信はこまめに行なうべきと思う。</p>	30歳代
	<p>グラウンドゴルフに限定した場所ではなく（利用者もあまり見ない）、学校で管理して様々なことに使ったらどうか。</p>	30歳代
	<p>新しい学校を作らないで下さい。現状を維持して下さい。</p>	30歳代
	<p>間の道路上に渡りろくかを造り、交流を深めるシンボルとしてみてはいかがでしょうか。</p>	30歳代
	<p>土地利用について〈図示⑳〉</p>	30歳代
	<p>土地利用について〈図示㉑〉</p>	30歳代
	<p>校舎を敷地の中にバラバラに造るのか？それでは、一貫校にはならないですよ？名目は一貫校として感えるのでは道をはさんで小学校、中学校をわけ、体育館はグラウンドをわければ、のびのびと学べるとは思います。一貫校としては、少し違っても感じます。次のコンセプトには、安全性からしたら少しおとりますが道をはさんで、校舎とグラウンド、体育館をわけて建設をする事です。ですが、私は図書館を残して欲しいとも感じますし、この案は全校朝会などは、不便になりますし、雨などに不向きになってしまいます。 ※高校などでは、グラウンドが無い為に近くのグラウンドを借りたりして体育の授業をしていた高校もありました。</p>	30歳代
	<p>建てかえなくて良い。</p>	20歳未満
	<p>伝統・歴史ある建物、施設を壊す必要性を感じません。</p>	20歳代
広田	<p>敷地の拡幅は、道路を横切らず野通り川に橋をかけ反対側にした方が安心であるし行き易い。橋は2か所あると良い。</p>	80歳代以上
	<p>現在の中学校を中心とした拡幅を広くとりたい。</p>	80歳代以上

この場所が広いのでどうでしょうか。	70歳代
浄水場や消防分署は必要な施設なので残して欲しい。	70歳代
川里ふるさと館及びその周辺施設は、住民と職員が一緒になって作りあげてきたものです。是非、残してほしいです。	70歳代
この様な事をアンケートで回答を求めることも必要であるがもっと早く説明会を実施し、住民の意見を直接聞くようにした方が良い。今後もこのアンケートだけでなく、丁寧な説明会の実施を望みます。	70歳代
図示のあたりに土がもってありますが何かできるのですか。〈図示⑳〉	70歳代
元来、地盤の悪い土地なので、学校建設には不向きな場所である。第一候補地としては地図に掲載されているようにふるさと館等を中心とした周辺施設であると聞く？地盤改良を含め現存する施設の跡地を利用する方が、金銭的に有利と思われるが、現存する施設の移転先を十分配慮して検討してほしい。	70歳代
①川里グランドゴルフ場は不要又は移設。 ②ふるさと館は廃止又は移設。(川里支所へ)	70歳代
川里ふるさと館及びグランドゴルフ場は絶対に残すべきである。既存地ではなく東側農地等の転用を計るべきである。過去病院誘致で公園を潰しての計画を立案し大失態を犯した経緯がある。教訓とせよ。	70歳代
現在有る建物を壊して新しく建て替える案も有るとお聞きしていますが、お金も掛かる上、そちらで活動、利用をしている皆様に負担が大きいので小学校建設は中学校のそばの農地を利用すべきだと思います。	70歳代
現行、3小学校の跡地の利用計画を示していただきたい。	70歳代
ワークシヨップ資料ではふるさと館などを候補地としているのに、このような設問方法は不誠実です。 ・これから子どもを産み育てていく保護者が3小学校の統合を希望するなら既存敷地に接する(A)(B)の土地を取得して学校施設を整備する計画とすべきです。 ・ふるさと館・グランドゴルフ場は、現在高齢者となっている世代が中心となり100人委員会の議論を経て30年前に我々の税金で整備したものであり、川里地域住民の意向調査をせず、今回教育委員会が勝手に候補地としたことは問題である。ワークシヨップ資料ではふるさと館などを候補地としているのに、このような設問方法は不誠実です。 〈図示㉓〉	70歳代
学校の敷地としては間に道路をまたがないような一面の敷地がよいと思います。現在の市の敷地だけでは狭過ぎて難しいのではないのでしょうか。	70歳代
既存の中学校を生かすのか、新規なのかわからないので答え様がない。土地については所有者との絡み上、わかりません。非農用地の利用が少ないので交換等検討しては。	70歳代
現施設を減さず、新しい土地を確保すべき。小学校を作るのでは拠点として支所等も移動を考えてみたらどうですか？学校だけ孤立してしまう。	70歳代
敷地利用について〈図示㉔〉	70歳代
敷地利用について〈図示㉕〉	70歳代
狭いのでは無いですか？ バス停はどうなりますか？ 川里中と同規模のものでは敷地が足りないし、既存の施設を壊すには勿体無いと思います。	60歳代
学校施設を公共施設の共有を図る。(図書館、プール、体育館など)	60歳代
川里ふるさと館は地元のももちろん鴻巣市にとって大切な施設です。残してほしい図書館、教育支援センター、ひまわり荘があります。中学校周辺には田・畑など土地がたくさんあります。そちらへ敷地を確保してください。	60歳代
川里支所方向からの道路を含めた一体的整備の検討。(道路上空歩廊も有りか) 野通り川を施設に取り込み、水辺空間が出来ないか。 プール2つはもったいないので、大きな1つのプールとし、屋内型とし活用期間を長くし(5月~10月など)、多クラスの利用に対処しては。 冬季の西風に配慮した施設配置と外構計画。	60歳代
創作館はいままでどおり使用させてほしい。	60歳代

ひまわり保育園を既存敷地側へ。 学童保育施設も既存敷地側へ。 ひまわり保育園敷地の所へ高齢者の施設等。	60歳代
○で囲った側に作れるといいかなと思いました。他だと道で車が通っているので。〈図示⑳〉	60歳代
小中一貫教育校の新設に反対します。高齢者福祉施設の充実に予算を向けるべきである。	60歳代
敷地内に一般の車が通る道路は、安全上ない方がよいと思う。(現中学校部分を校庭や、体育館にし、グランドゴルフ場や、ふるさと館を校舎にすると、道路を横断する事になる)	60歳代
道路をはさむ施設でないこと、小中が同じ敷地内にあること。	60歳代
野通川周辺の緑道の整備をしてほしい。	60歳代
本当にここしか候補地が無いのですか？まわりに田畑がたくさんありますよね。古くなっているとは言え、ある物をわざわざ壊す必要があるのですか。残してほしいです。川里100人会で考え抜いて建てた物です。シンボルとも言えます。	60歳代
グラウンドは道路を渡らずに、移動できるようにする。 道路をはさんで校舎を建てる場合は、地下通路で建物を結ぶ。地震による通路の通行止めを防ぐため。 道路をはさんで校舎を建てる場合は各校舎それぞれに体育館を併設する。	50歳代
この敷地の一番大切なところは、まわりに田園が広がっているという、川里村からの文化が環境として残されている点だと考えます。その環境で大切な9年間を過ごし育つ生徒の皆さんが、十分に四季や文化を体験して学べる施設にして欲しいと思います。	50歳代
環境が良いところなので出来る限り広々とした花と緑あふれる施設が良いと思う。ただし、防犯対策はしっかりして欲しい。人口が少ないので、人がいなさすぎて帰り道怖いし、不審者にあつたときに逃げこめる安全のところが少ないので。	50歳代
新しい校舎などを建設する時生徒はどうする。	50歳代
校舎は中学校の近くが良い。(交流がしやすい) 保小中と近くにあるのは良い。	50歳代
地利用について〈図示㉑〉	50歳代
Gゴルフ、ポプラ、保育園は残してほしい。 ふるさと館は、教育、保健、ひまわりは閉館又は移転、統合。 図書館は学校内へ新設し、地域交流の場として使用。	40歳代
小中が何か関わりがもてるような造りにしてほしいです。	30歳代
ふるさと館の図書を生徒が利用しやすく導線を良くしてほしい。 中学校西にグラウンド設置(西に川があるため、非常時にグラウンドに水を溜めたりできるのではないかと)ただしグラウンドに水が溜まらないよう暗渠を設置する。	30歳代
元々土地がそんなに高くないため、緊急時の避難等課題があるように思う。 グラウンドゴルフ場や、図書館等を利用していただ方は、新校舎整備後どこを利用したら良いのか。川里図書館は合併前に利用率がかなり高く有名であったと聞いている。蔵書数もそれなりにあるため、無くなってしまうのはかなり惜しい。	30歳代
本当に、ただ広い建物だけの完成にならないか不安。 市の見栄で、お金をかけすぎることが不安。	30歳代

問 15 その他、御意見や御要望などありましたら、下の欄に御記入してください。

共和	川里グランドゴルフ場。 他市からも人達がみえ憩いの場所ですし高齢者のいこいの場所です。	80歳代以上
	小中一貫教育は良いことと思う。県内の一貫校を見学して良い所は取り入れて新しい発想で充実した学校を開設してください。	80歳代以上
	学校の跡地を地域の避難施設として活用してほしい。	80歳代以上
	大変だと思います。 「子供達のイジメ等は、前向きに対応して行けるのか？」	70歳代
	そもそも川里地区の小中一貫校建設について、地域住民への周知、説明がなされているのだろうか？大いに疑問である。取って付けたような説明会を行ったようであるが…せつかく3小学校と1中学校を一緒に考えるなら、教育課程等が独自に9年を通して組め学校の柔軟性、独創性豊かな義務教育学校の設置がよいと思う。	70歳代
	基本的には新しい形新設には反対です。	70歳代
	小中一貫の教育という事でその長所を最大限に発揮出来る様なソフト面の充実を期待します。とにかく、人材育成に最大活かし特色のある教育で全国のモデルとなる様な学校にしてもらいたい。	70歳代
	将来を担う子供達が学びやすい学校に成る事を期待致します。	70歳代
	現在の3地域の3校は、長い歴史があり、それぞれの文化の中心施設である。小中一貫校になると、それぞれの大切な文化が失われることが懸念される。住民の大切な財産をなくしたくない。それぞれの校舎、広い校庭、新しい給食室など、住民が、うまく活用できるような、今後のあり方をしっかりと検討してほしい。登下校の手立てを、児童生徒にとって、最善かつ安全なやり方で検討してほしい。徒歩通学範囲を、距離で機械的に切るのは、やめてほしい。アンケートやワークショップで住民の意見を把握したら、基本計画の中に、しっかりと取り込んでほしい。きいただけ、やっただけにしないで下さい。	70歳代
	広田・屈巢・共和小学校を一つにすること反対。	60歳代
	反対。	60歳代
	新設するのであれば強みがほしい。文科省に申請し、特別なカリキュラムから英語教育に力を入れてほしい。この充実こそ、これからの社会を主体的に生きる子供の一助になると考える。(グローバル社会)また、英検、漢検、数検を全児童・生徒に受験させ、学力向上につなげてほしい。もう一つは、ICTの充実にある。教育委員会からICT専門の人を学校内へ、ここから教員、生徒ともに道を開いていく。	60歳代
	3つの小学校及び川里中学校がなくなることに反対です。アンケートを取るなら、最初に統廃合そのものの賛否を住民に聞くべきではないでしょうか。川里だけでなく市民全体にです。150年の歴史をもち地域に根ざしてきた小学校 今、川里の人口が増えているのは、近くに学校がある事も要因の一つと言えます。小中一貫校の検討における意見交換会が2回開かれましたが、人数もわずかで説明も納得できるものではありませんでした。しかも2回目に、候補地がふるさと館及びグラウンドゴルフ場と知り、びっくりしました。ふるさと館は村の時代、地域の活性化のために住民が英知を集めできた、村の宝です。説明、理解なしになくすなんて、二重に合併してもいいことなかったです。小中一貫校を作ると言うなら、どんな地域にしたいか、どんな子どもたちに育ててほしいか、学校の教育ビジョン、地域の構想を、市長、教育長自ら語って下さい。業者まかせにしないで…。なによりも今ある学校をなくさないでほしい。丁寧な説明と地域(子ども、大人も含め)の合意形成に尽力をお願いします。	70歳代

<p>・PTAについて ①PTAを存続させるか、させないか。 PTAが3地区合同になるのでやりづらいい面が多々出てきます。 とりあえず、PTAに関するアンケートを保護者向けに実施してほしい。実施させるべきだと強く思います。 ②PTA存続の場合 (a)入会は自由にする (b)入会する場合 入会届は必ず書かせること。 ・以前教職経験があり（S54～60年頃）、勤務した学校は、PTAの入会は、自由意志で入会届を必ず提出させていました。保護者全員がPTA会員ではなかったです。 ・この川里地区は自分の子供の時は、入会届などなく、PTA会員に最初から決まっていた状態です。こういう形態は、ひどく今の時代にそぐわない気がします。（古くさい体質） 30～40年前に比べ、川里地域は、地元の住民だけでなく、かなり色々な考えの人達が入居して、増加しています。“古い体質”の部分から早く脱却するべきだと思います。</p>	60歳代
<p>川里地区にある3つの小学校を1つに統一しなくてもよいのではないか。 広田地区の中央地区は建売等の住宅が近年多数建築され、人口（子供も増加）も増えており、3校合併すると児童数が増えすぎて、かえってきめ細かな教育ができなくなってしまうおそれがある。 よって例えば、児童数の少ない広田、共和小の統合、屈巢小は残してというので充分では。 最初から3校無くして統廃校するという前提で進めるのは反対である。もっと地区の人（特に子供をもつ親のいる世帯）の意見を聞くべきである。</p>	60歳代
<p>小中一貫校になるのは反対です。 小人数の学級運営は一人一人を丁寧に関わられる。 教職員の配置の確保の問題は大人側の都合。 児童の通学路の危険、通学時間が長くなるなど児童側の負担が多くなる。 川里中学校周辺は公共の施設を集めて、乳幼児、障がい者、高齢者までが過ごせるという場所です。川里近辺の人達はこの環境、施設を使って充実していたと思います。この環境を崩してよいのか疑問です。</p>	60歳代
<p>災害発生時、各地区のどこでどう集まるか。 新設するグラウンドに屋根等をつけて、近年低下している児童体力向上をかかげて欲しい。 児童だけでなく、地域施設を一体化させて欲しい。 川里地区の子供達や人口を増やす魅力的なものを作って欲しい。400mトラック、ナイター施設、広大な学習施設→放課後、宿題等ができる場所。</p>	50歳代
<p>建物以外にも、目を向けて、時代の変化もありますので古い考え方だけではなくて新しい物の捉え方も必要だと思います。 例えば…PTA活動もそうですが、中学校の制服「家で洗たくができない」と言っていないで「家で洗たくできる」物に変えたら良いのでは？ 学校生活において、小さな困る事は、沢山あると思います。</p>	50歳代
<p>埼玉県鴻巣市に共和地区の様な1学年1クラス15人程度の生徒数にとっても驚いた。 子供2人は共和小でお世話になり良い先生にも恵まれました。 しかし、男女比率の問題は、どうにもならず、歯がゆい思いも本人達はしたようです。 小中一貫校になる案を聞いた時はとてもうれしかった。 これからの子供達が大人になった時、私の育った学校は、こんなすばらしい学校だったと人に言え、自分も誇りに思え、ここで子育てをしてもいいかな？と思える学校作りである事を願います。</p>	50歳代
<p>QRコードでフォーム入力できると助かります。</p>	50歳代
<p>小学校の統合については賛否両論あるとは思いますが。ただ考えていただきたいのは児童が一番次に教職員と保護者。 いずれにも負担が軽減されるのであれば致し方ないとも考えます。しかしながらどの小学校にも良い点があり卒業生達の想い入れもあります。どうかその燈まで消さないで下さい。何らかの形で残してあげて下さい。</p>	50歳代
<p>小中で校舎を1つにする方法もあるのではないかとと思う。棟を変えるだけで、つながっているとか。体育館も、小・中が集まれるサイズがあってもいいと思う。 ※これから先のことも大切かもしれませんが、今の学習環境をまずは考え、対応してほしいと思います。落ちついて学習できる環境、安心して通わせられる環境づくりをまずはお願いします。</p>	40歳代
<p>図書館は残してもらえると助かります。</p>	40歳代

<p>ここで言わせていただきますが、何年前に全校に給食室をとりたい、建設されました。（他の地域（市町村）は経費が掛かるということで民間に委託している中で…）今現在笠原小は中央小に入り、廃校に…また他にも統合の計画が立てられています。莫大な費用をかけ建設された給食室は廃校になり、無駄な費用（税金）が使われた気がします。（企業のための建設であったのか？とも考えてしまいます。）見通しのない計画はやめてほしいです。</p> <p>「小中一貫教育」と言えば、言葉自体は素晴らしいと感じる方が多いと思いますが、言葉だけが一人歩きをしてしまう可能性があり、実際にどんなメリットがあるのかどうか疑問に感じます。（今のままでも連携し合えば何も校舎等を建設しなくてもできるはずです。）現在の校舎も無駄になります。プール、給食室等も含めて…</p> <p>将来の子どもたち、どのようなことになるのか？世の中の変化を考えた上で計画を立ててほしいです。</p> <p>住民の意見（考え）を引き上げないで決定してしまうことが多いです。例えば古くは川里町が鴻巣に吸収合併される時も住民投票はなされませんでした。今後は、まず住民の意見（考え）を聞いて、それを元に決定してほしいです。宜しくお願いします。</p> <p>余談になりますが、少子化対策で何でもタダタダという政策をとられていますが、今の政策では改善されないと思います。</p> <p>タダの分皆さん贅沢されています。（何百万という車を買われたりそのしわ寄せは高齢者にきてるように思います。</p> <p>年金は年6回、その1回分以上税金等に収めなくてはなりません。とても生活できない状態です。（一生働かないと、でも高齢だと就職できません 雇ってもらえません。特に鴻巣は税金等（国民健康保険…）高いように思います。</p> <p>今後は貧困高齢者が増加していくのではないのでしょうか？</p> <p>少子化対策も大事かも知れませんが（しかし、今の状態、政策では改善されません。）、そのことばかりで、高齢者の方にも目を向けてほしいです。</p> <p>高齢者が安心して生活できる政策を考えてほしいです（今まで一生懸命に働いてきていました。）そのことも考えてほしいです。</p> <p>宜しくお願いします。</p>	60歳代
<p>そもそも反対です。各地区除々に増えて来ているのに1つにまとめることないと思っています。せっかく給食室も作ったのに我が子は利用していませんが、せめて地区の希望者に試食させて欲しかったです。</p> <p>子供達がスクールバスで通学となるのでしょうか、安全なのでしょうか？歩いて班で1～6年生の子供たちがお互いに面どう見ながら通学するのが体力向上のためにもいいと思います。</p> <p>益々、ふれあう事が少なくなってしまっていて人と接する方法、会話の少ない大人になってしまっているのでは？お兄さんお姉さんと下級生とそういう今は1人っ子が多くなっていくのにふれあえなくなって残念です。</p> <p>子供に、これから成長していく子供たちが不安です。子供の世界観が変わってしまうのが心配です。</p>	50歳代
<p>超小規模校の良さはたくさんあり、子どもは何事にも手を抜かない一生懸命に取り組む、掃除もやるしかない、1～6年みんな知り合い、きめ細かい授業、仲よくなれない（気の合わない）友達とのやり過ごし方など身につけ卒業しました。</p> <p>でも、担任の先生になる教員の少なさ、体育や音楽などで成立しないもの、3年間で4つからしか選べないクラブ活動、多少の息苦しさもありました。</p> <p>学校の大小と1クラス当たりの児童数は別です。40人単学級より30人×3クラスなどの方が学びやすいし、10人1クラスより学びは多くなるでしょう。</p> <p>不安から反対する声も多いとは思いますが、1つ1つ丁寧に説明をして、より子どもにとってよい環境の小・中学校になることを期待しています。</p> <p>ただ他地区よりも、保育園（0歳）～15歳まで共にすごす子どもがかなり多いと思います。よりきめ細やかな対応も気を配っていただけたらと思います。（高校やバイト先でもさらに一緒になることも…）</p>	40歳代
<p>小学生と中学生が一緒になる事でいじめが増えるという事はないでしょうか？</p>	30歳代
<p>小中一貫教育校は反対です。 切れ目のある教育で良いと思います。 新しい環境にドキドキ、ワクワクする事も必要です。</p>	40歳代

<p>以前中一ギャップ等を埋めるために川里地域が埼玉県モデル地区となり小中一貫教育の取り組みをやっていたと記憶します。 全てを教職員、保護者等（PTA）が道筋を付け、その上を子供たちが計画通り歩んで行き、友達作りから、教育にあっても計画通り進んでいたように感じた。 ただ友達作りしても、苦勞することなくその場が友達を作れる環境であり、中学校ではどんな勉強をするのか、その場が知り得ることのできる環境であり、そこにいれば色々なことが整っていたように感じた。 その反面、子供たちだけで歩み寄り友達を作ることや、何か不都合等に直面した時に自分たちだけで解決する間もなく答えまで導いてもらっていたように感じる。 また、モンスターペアレントと称する保護者、世間一般的に取り上げられている「体罰」等の報道などから先生方々の指導方法もとても優しくなり子供たちの様相も変わってきていると感じる。 子供がお世話になった先生に、私は家では叱るし、あまりにも理不尽であれば叩くこともあるので、私の子供は私の代わりに小付いても、叩いても噛みませんと伝えると、今はそんなことをしたら大変なことになってしまいますと答えた。 それらの影響により、先生が怖い存在でなくなっています。 昔話であり時代背景として現在ではあり得ないことであり体罰として扱われることですが、中学生のときは先生に殴られたり、蹴られたりしたことは頻繁にありましたが、自分自身が悪いことをした自覚があり、その悪いこととはその先生に指導され周知されていたことと、殴られたり、蹴られた後にその先生に対し憎しみを持ったことはなかったし、親に言えば自身が悪いことをしたのが当然であり親がわりに叱ってくれたことが当然のことだったからです。 その先生は親近感が持て、フォローも上手く自身だけでなく、今で言うヤンチャな生徒は皆慕っており兄貴的存在であり、皆がこれ以上のことをした場合は人としてもあつてはならないこと、悪いことをするなかでも何かはじめをつけられていた。 現在は、こんな子供がと思われる要旨で痛みを知らない子供たちが、刃物を隠し持ち自分自身で解決できなかつたり、我慢することなく、その刃物で人を刺す時代となっている世の中です。 同じことをしてくださいとは言いませんが、そうしたことをした子供のためにもならないので、人の痛みがわかるような指導をお願いします。 保護者を含めまわりが何とかしてきた結果なのかはわからないが、社会人となっても、そうした環境にいたことが原因なのか相談には来るが意見はなく、結果的に「どうすれば良いのですか」のスタンスです。 これからの子供たちは、小さいころから順調に敷かれたレールに乗り進んで、良い学校をでたとしても、社会という違う環境の中ではどうにもならないのではなく、小さなころから色々な環境において自分自身で順応できるようになって欲しい。</p>	50歳代
<p>新しい学校施設が新たな市の魅力となると良いと思います。 川里地区は市街地から離れているため、子ども達の交流も制限されているように感じます。 小・中一貫校となることで幅広く子どもの交流ができるという点に一番期待しています。 川里の自然の中でのびのびとわが子が学ぶ日が来るのが楽しみです。 困難も多いかと思いますが、ぜひ、素敵な学校をつくり上げて下さい。どうぞよろしくお願い致します。</p>	30歳代
<p>一貫校になった場合、残された小学校はどうなるのか。 通学形態はどうなる？バスが出るのか。 一貫校になる事によって学費は現在よりも上がるのか。 小学生と中学生の接し方など悪影響のリスクは考えているのか？</p>	20歳代
<p>川里町の時、鴻巣地区の人口、花の事業ではなく、商業、工業の誘致、田んぼではなく大学誘致など考えてはと意見を申した事があります。</p>	80歳代以上
<p>近辺に多様な活動施設。 自然環境の整備。</p>	80歳代以上
<p>現小学校、3校がなくなるのは本当にイヤです。</p>	80歳代以上
<p>文科省が教職員数増加に進むべきだと思います。 複数の教師で児童一人一人を育てていくべきでしょう。いじめや自殺者を減らすためにも、教職員の不正を防ぐためにも必要と思われます。もっと金を掛けるべきです。 国がだめなら、県や市が動くべきとも思えます。</p>	70歳代
<p>緑ときれいな空気、自然の中の学校を維持してほしい。</p>	70歳代
<p>多分、川里は小中一貫校の研修を何年もおやりになった様です。地元の私どもは、どういふ事かよくわかりませんが校門に「小中一貫校～」という言葉が記されていました。学校の職員の方々は、深い研究をされていると思います。現場の先生方のお考えを尊重されて、川里の文化をさらに高めていただければ幸いです。</p>	70歳代

無駄な投資は控える。 スクールバス通学は児童、生徒の成長をさまたげる一歩かなくなる。 既存の小学校を9年制とすることが最大のメリット。	70歳代
子供達が元気で明るい事が一番！	70歳代
スクールバスはどの様な運行にするか？	70歳代
失敗は許されないと思う。	70歳代
屈巢小が廃校になると、災害時に避難場所がなくなってしまうではないでしょうか。 どのように考えていますか。 メンテナンスをずっと利用出来るようにして欲しいです。 水害の場合に研修センターは無理です。	70歳代
中学生は通学に自転車で歩道通行しており、小学生も歩道を使用すると事故の危険性が大きいので、歩行者専用を作ってもらいたい。 現在防犯パトロールとして、小学校の入口迄見守っているが統合になった時、現在よりも30分以上時間がかかり、この問題の対処方法は。(パトロール員も時間のある人は少ないと思う) 送迎(バス)について、直線で2km以上となると、舟塚地区と屈巢の信号(出光GS)より北になり(市場、柿ノ木、上谷田)、他の地区は40分以上かかり、子供の負担が大きいのでは、特に1~3年位は。 屈巢地区から歩いて通学時に何かあっても途中で民家もなく連絡する所がない。 (JA、種苗センターも通学時間は、閉っている)	70歳代
小学校の統合には反対です。 地元の方々を守られて通学するから安心でした。地区毎に良さがあるのに失われて行きそうです。小学校が近いから避難所としても、有効でしたが、小学校のその後はどうなるのですか。	70歳代
手書きは大変なので右ページに添附しました。 小中一貫校とした時の施設の配置構想について <図A> (1)ふるさと館の施設を無くすのは、地元の大反対が生じるので現状施設を維持しながら建設するのが良いと思うので、この考え方をベースに考えました。 ①現在建っている校舎の北側の畑を新たに購入し、小中学校の建屋を作る。 ②中学生は新しい校舎が建ってから移動する。 ③移動したら、現状の校舎を解体し、解体後の跡地は運動場とする。 →こうすることで、第1運動場、第2運動場、として確保出来る。 →また、東隅の角地の田んぼを新たに購入し、野球バグネットを東隅に移動する。又は、購入した角地に第2体育館を建設しても良い。(運動場は広いので)	70歳代
○メリット 現行施設の解体は発生しない→現状維持したままで一貫校が建てられる。 ①ふるさと館(図書館、教育支援センター、お風呂、等々の施設)の全て解体は、莫大な費用が発生するので、この費用を畑の購入に当てれば何も壊さずに進める事が出来る。 ②ふるさと館内のお風呂は、新しいゴミ焼却場の熱を利用したお風呂施設にする事で代替可能なので、新ゴミ焼却場が出来た時点で解体とすれば良い。	70歳代
○デメリット 土地の所有者や利用者への説得、及び価格交渉が難しそうですね。 (2)あくまで、ふるさと館を解体するというのなら、現状施設の移転先としては、川里農業研修センターが適当と思います。 近くて便利である。	70歳代
子供達の未来を思って、考えて下さい！	60歳代
現状の3小学校体制がいいと思います。公教育を経済性からだけ見るのは良くないと考えます。	60歳代
1地区に1つの小学校があったのになくなるのでは残念ですが、新しい計画に大変期待しています。	60歳代
小中一貫教育と現状の小学校6年、中学校3年の教育カリキュラムの違いが心配です。 転校等の場合での児童生徒の戸惑いがあると思います。 また、小学校を卒業し中学生になる次期は、肉体的・精神的に成長の大事な時期ですので、小学生(児童)と中学生(生徒)との区切りは必要だと思います。	60歳代

<p>小・中一貫校の建設は、計画・運用が決定したことが終りではなく、スタート後の運営をいかにきめ細やかに生徒の立場で行えるか、また教職員の皆さんが気持ちよく、指導できるかにあると考えます。</p> <p>そして、10年後いや100年後に「あの時、一貫校作ってよかったな」と皆が言えるような学校にしてほしいと切に希望致します。</p> <p>また、一貫校になると懸念していることは、</p> <p>1. ①小学生の「すなおで純真無垢な心」 ②中学生の「大人への目覚め」（だんだんなまいきになる）</p> <p>この中で、特に小学生が中学生の言動を見て、小学生の時からなまいきにならないかと思っています。</p> <p>是非小学生らしさ、中学生らしさの線引きをキッチリ行い、良い所を多いに活用して下さい。</p> <p>2. 人が多く集まると、「いじめ」が多くなるように思います。「いじめ」をみつけたら早期に対策をとって、被害を出さない風土構築をお願いします。（ニュースや新聞を見ていると、教育現場は隠蔽体質であると思っています）「いじめ」は絶対あってはならないことです。</p> <p>・各設間に対して「あてはまる番号に何個まで」とありますが、「該当する番号すべて」とした方がよいのでは。そちらの意図は、絞りこむことかも知れませんが。アンケート設間は、全て該当する項目です！！</p> <p>終りにこのアンケート結果が本事業に十分反映することを願ってやみません。</p> <p>形式だけの「パブリックコメント」にならないよう切にお願い致します。</p> <p>ありがとうございました。</p>	60歳代
<p>町外の者は小、中一環教育と聞くと、県立伊奈中、伊奈学園校を想像し、優秀な生徒が多い学校と間違いする方もいる。</p> <p>もちろん優秀な生徒も育てて欲しいが、大人になり、社会にとけ込める子供、社会に迷惑をかけない子供を育てて欲しい。</p> <p>最近はいわゆる「ひきこもり」の子供が重大事件を起こす傾向もあり、そういう子供は出さない学校を目指して欲しい。</p> <p>一人も取り残さない、学校を期待している。</p> <p>子供達には学校授業の他に社会人である大人を講師にして、「大人の声を聞く授業」も取り入れたらいかがでしょう。</p> <p>新学校の発展を期待しています。</p> <p>自分は元警察官で大した事はしていませんが、仮にそういう機会があれば行きます。</p> <p>長文ですみません。</p>	60歳代
<p>小中一貫校の新設に反対です。</p>	60歳代
<p>小、中学生の安全登校の為通学バスを運行してください。</p>	60歳代
<p>市政だよりにて広く市民に以下の事を公表しながら計画を進めるべきだと思います。水面下で決定しないで下さい。</p> <p>川里の鴻巣市の新しい教育のレールを敷く、大事なスタートです。その計画内容の詳細を、市政だよりできちんと伝えて下さい。よろしくお願い致します。</p>	60歳代
<p>子育ても終わり、学校との関わりはありませんが、若い保護者、現在学校に通う子がいる保護者の意見を多くとり入れて下さい。</p> <p>不登校支援、支援級の充実、とそこに関わる人材の確保を切に望みます。</p>	50歳代
<p>屈巢小学校は残してほしい。（建物）</p>	50歳代
<p>探究学習のセンターとなる学校図書館は学校の中心に置き、STEAM学習やESD活動、デジタルシティズンシップ教育などに活用できるようにして下さい。学校司書を配置することがとても大切です。</p> <p>公共図書館との併用をする場合は、対応する法律が異なるため、十分な検討が必要になります。ただし地域との交流という視点も必要であり、丁寧に地域住民との理解を得るよう努力していただくことを期待しております。</p>	60歳代
<p>私の孫は今2才半です。市外に住んでいます。小学校へ入る頃に引越しを考えてもらう予定でしたが、今回の学校問題で話しは出来なくなりました。</p> <p>何故なら、今までのままならば、余計な不安なことを考えずにすみますが、訳のわからない、埼玉県でもまだやっていない義務教育学校などに通わせることは出来ません。</p> <p>若い人たちも、そんなことを言っているのならば、鴻巣市には住まないと言われていました。</p> <p>新しい学校≠いい学校は成り立ちません。</p> <p>学校が建て替え出来ない理由をもっと明らかにして、今後の学校のあり方を考え直して頂きたいと思います。</p>	60歳代

<p>今、学校のあり方が問われる時代になっています。 このタイミングで学校を考えるのはとてもよいことです。 学校は学ぶ所ではありますが、机の上の勉強だけではないと思います。 日本人の子供に必要なのは、違うカテゴリーの人たちとのふれあいだと思います。例えば、小学生と中学生、生徒たちと老人たち、健常者たちと障害者たち、同じ施設の中にいろいろなカテゴリーの人間がいることで、自動的にいろいろな人間たちで、この世の中は成り立っているということが感じられる。いろいろな人たちといつも同じ空間にいることがこれからの学校に必要なことだと思います。 ハードも大事だけど、ソフトはもっと大事なものだと思います。ぜひご検討ください。お願いします。 そういうソフト（人の心）を自動的にその施設にただで育ってしまうような新しい施設（ハード）を作っていただきたいと思います。</p>	50歳代
<p>鴻巣スマートシティ構想と反して、水害のおそれのある場所へ小中一貫とは、何を考えているのか！！ 自然環境の大きな変化を考慮されていない！！ 旧鴻巣、旧吹上の前例を先に行うべき！！</p>	50歳代
<p>将来を担う大切な子供たちが貴重な時期を過ごす場所なので安全第一でお願いします。 いろいろな意見をまとめるのは大変だと思いますが、万事うまくいく事を願っています。 がんばってください。</p>	50歳代
<p>屈巢小、広田小、共和小にはそれぞれ歴史があります。 屈巢小は亡くなった私の父、私、子供の3世代そろって通学しました。また川里中学校は私と子供の2世代に渡って通学しました。それと私の伯父は川里中学校の第一期生で生徒会長をやったそうです。共和小は私の母の母校です。 それぞれの学校に歴史があるので何らかの形でモニュメントのようなものを建立して欲しいです。 現在の川里中学校の敷地内に設備を予定しているとのことですが中学校の在校生は自転車通学ですが小学生はスクールバスでの通学が不可決だと思います。また、中学校の通学路には街灯が少ないように感じます。増やして欲しいです。</p>	50歳代
<p>スクールバスになった場合、時間に来ない生徒やお休みの生徒などでバスの出発時間が変わったりと心配です。</p>	50歳代
<p>冒頭の文章の中で（「…」）のような表現はわかりづらいです。 カッコを用いる場合は極力短くしたほうが良いです。 考え方にとらわれない……の内容についても説明が生じてしまいます。そうするとまたカッコの必要性が生じるのではないのでしょうか？ アンケートを進めるにつれ主旨はわかりますが、それなら最初からわかりやすい表現にしたほうが良いと思います。</p>	50歳代
<p>小学校、中学校の通学路は、危ない所ばかり。 新しく学校を作る予算があるなら、道路整備に使ってほしい。 違う面で子供たちのために使ってほしい。</p>	50歳代
<p>現在の各小学校を残すのであれば色々活用できるようにしてほしいです。 避難所や、投票所も今まで通り各小学校を使用できるようにしてほしいです。 また、スクールバスですが、半径2km以上の予定ですが、小学生ですよ。中学生でも自転車通学なのに2km以内の児童は何もない田んぼ道を歩かせるのですか？ 防犯の面から考えても再考をお願いしたいです。</p>	50歳代
<p>今の小学校3校の体育着はバラバラだが、統一となった場合、6年（5年）は、買い替えると家庭の負担が大きいのと思いますが、補助等あるのか知りたい。 9年間の義務教育となると、小学校6年での卒業式というとはどうなるのか？</p>	40歳代
<p>建物、教育内容良く考えて建ててほしいです。</p>	40歳代
<p>小学生の登下校が徒歩でなく車となるので、安全確保をしっかりとすること。 川里の象徴となる新校舎を建設してほしい。 近くの公園（2つ）、図書館の有効活用も含めて、新校舎完成後のビジョンを示してほしい。</p>	50歳代
<p>長期的な視点の推進をお願いしたい。 川里地域+鴻巣北中地域の統合。 合わせて、小学校、北小・中央南小等の統合を検討はいかが出するか。 小学校等のスペースは防災に活用してはいかがでしょうか。</p>	50歳代

<p>小学校・中学校を一貫して教育するのだから、異学年で常に交流できる体制にして欲しい。</p> <p>例えば、同じ校舎の中に中学生の1クラスと小学生のクラスが存在して休み時間など声をかけあえたりするなど。</p> <p>行事として交流するのではなく、日々の中に交流があたり前にあることが大切だと思う。</p> <p>小学生は中学生を見てあこがれをもち、中学生は小学生を見て思いやり時には手をかしてあげること、それぞれが優しい子どもに育っていくと思う。決して学力重視の学校にはしない。</p> <p>高齢者施設もあるといい。お年寄りと交流することも子供たちにいい効果をもたらすと思う。</p> <p>人は人の中で育つと思う。だから子供の頃からどれだけの人と関わってきたかで人生の質が大きくかわると思う。親や兄弟ではない他人が影響を与えることは多いにあると思っている。</p> <p>川里地域でいじめや不登校がなくなるためにも小中一貫教育がいい分岐点になってほしい。なので、ただ小学校・中学校を合わせた施設にだけはして欲しくない。</p> <p>未来の子供達に残していく物なので充分に議論し、より良い学校が作られることを期待します。</p> <p>子供を中心に考えて下さい。</p>	50歳代
<p>今、何でも物価が高くなっているのに、リフォームして、少なくして、子供もいない人間からしたら、年金もあやしいのに子供に税金をいっぱい使えない、子供はいっぱいいるのか？</p> <p>健康に使う税金がほしい。</p> <p>収入があがる事が無いのに、どれだけ市民税あげて払っている。</p> <p>今ある建物を大事にして、中身に、教育に最低限必要な物に使うべきだ。公務員、この世の中何故上がるの？他鴻巣、吹上の学校はどうなの？お金あるの？借金はおごめんです。</p>	50歳代
<p>私は、50年ずっと生まれてここの川里地区で育ちました。川里にずっと住みたいとは思っていませんでしたが、外れたいとは思っていませんでした。自分に合った生活を送るには適度にいなかで都会だったからです。同級生を見返してなんだかんだと住み続けている人が多いと思います。小学校中学校も大切ですが、そこでどう学び生活をするか成長して自分がこの街に住み続けるかどうかは、同級生(友達)や近所の人たちの影響が大きいのではないのでしょうか？小学校6年間中学校3年間同じクラスで面子が変わらず楽しく過ごせるようにまたできなかったときは、どうするか大人が考えておくべきです。学校を新しくすることは全く不要だと思います。</p>	50歳代
<p>小中一貫は悪い事ではないと思います。ただ、新設された後の小学校3校は何かで使用されるのでしょうか。歴史もあり、廃校となった後、そのままになっては、地域の方も、寂しく感じると思います。ぜひ有効活用して頂きたいと思います。</p> <p>小中一貫の話が出ていながら、屈巢小を芝の校庭にしましたが、わざわざお金をかけて保護者の反対もあった様に聞いています。無理に市の意向を通すのも、どうなのかとは思っています。</p> <p>新設された時の交通についてもスクールバスで登下校との話を聞きますが、どの地域のどの生徒までがバスで他は徒歩なのか不安だと話される保護者もいらっしゃるの、一番は、生徒の不安と、保護者の不安が解消されつつ情報もできるだけ発信して頂きながら進めて頂ければと希望します。</p>	50歳代
<p>100年以上の歴史があるから…という意見もあると思うが、これから活躍する子供達のために、100年先を見据えた学校造りに取組んでもらいたい。</p> <p>反対意見には、丁寧に耳を傾け、しっかりと説明すれば、子供達の為になるとわかってくれると思う。</p> <p>小中一貫校の成功モデルを住民に説明することで、よりイメージがわきやすいと思うので、良い点だけでなく欠点もあげ、それに変わる案を示してもらえると期待度も上がる。</p> <p>頑張っ小中一貫校を！</p>	40歳代
<p>現在、子供が中学1年生でこの話が実現する頃は卒業してしまっていると思いますが、小中一貫教育には期待しています。</p> <p>ぜひ実現をお願いします。</p> <p>また、実現すると通学が遠くなりスクールバス等の運用も必要になってくると思いますが降ろし忘れなどでバス内に閉じこめられ亡くなってしまうという事故も多く起きてしまっているのでこのような事故だけは絶対におこさないように対策は必要になってくると思います。</p> <p>また、現在の川中は、部活動数が少ないのでこちらも充実してほしいと思います。</p>	40歳代
<p>スクールバスを安全にしてほしい。</p> <p>小学校が近くにないし、土地の下落が心配です。現小学校の後地の利用は、しっかり考えてほしい。</p> <p>広田区画整理地内以外は、将来、買物が不便になると思います。小学校の後地利用は、将来生活が便利にまた住みよくなるようなことを考えていただきたいと思います。</p>	40歳代

<p>以前、説明会に出席しました。 現在、子供が小学生です。(下級生) 今の校舎では、このまま子供たちが生活・学習する場としては心配です。 歴史など思い入れのある方もいるとは思いますが、今、これから学校へ通う子供たちのことも考えて頂き、新設されると良いと思っています。</p>	30歳代
<p>小中一貫では、小～中と環境が同じになるため、その中で仲間はずれになってしまうと9年間同じメンバーで過ごすことになってしまい心配です。 また、高校進学時に初めて他の子と交流することになり、そこで馴染めなくなってしまう子も多かったと、小中一貫の友人から話を聞いています。良い面もあるかもしれませんが、リスクも多いと思いますのでよく検討してほしいです。 せつかく縁に囲まれた良い小学校があるので、できれば自分の子にも歩いて通える小学校へ行って欲しいです。子のいる親としては、子供の安全第一で計画して欲しいため、地域のふるさと館等の機能をその場を小学校にするからといって共有させることは本当に反対します。 不審者の進入があつて何かあつてはすまされないと思います。</p>	30歳代
<p>新設に反対です。 今の学校や地域の関係がとても良いため関係性が崩れてしまうことへの不安。 子どもが通っている学校がなくなってしまうのは寂しい。 子どもと先生の距離もとても良くささいなことまで気づいて配慮していただいていることがなくなるのは不安でしかない。 途中で変わることによる子どもの精神面などへの不安。 学校と家との距離を考え引っこして来たのに遠くなるのは困る。 また学校用品など買い替えないといけない経済面での不安。</p>	30歳代
<p>今後の未来計画でどのように進行していく計画なのか、予算はいくらほどかかるのか提示しながら進行してほしい。 また児童が少ないながらにできる一貫教育を期待する。 教員の勤務時間を厳守しつつ、外部からの専任部活動コーチを採用することも重要と思う。 中学校の制服やジャージ等は格安で次世代へゆずる、レンタルするなどの工夫も必要。</p>	30歳代
<p>多くの反対意見があるにもかかわらず、規定路線で進めていることに憤りを感じている住民は多い。 説明会に参加しても「規定路線で進める気しかなく、意見を聞いてもらえたとは思わない。」と参加した人の多くは思っています。進めるからには、アンケート等が出た意見を受け止め、少しでも納得できるようにしてほしい。</p>	30歳代
<p>現在の屈巢方面から川里中までの通学路の安全確認と凸凹補修を大至急お願いしたい。</p>	30歳代
<p>そもそも3校をひとつにして新しい学校を作ることは大反対です。それぞれ屈巢・広田・共和に住んでいる一般の人(議員でない人)はほとんど今のままで良い…という意見の人ばかりなのになぜ合同で新しい学校を作るのですか。なぜ、地域の人、実際にその地域で子どもを育てている人の意見が反映されないのですか。 一部の権力を持った人たちだけの話し合いでこの話が進められているように思います。 屈巢と広田に関しては子どもや子育て家庭は増えています。わざわざ3校が一緒になるメリットを見出せません。 3校を一緒にすることに賛成か反対かのアンケートを全住民が参加できるかたちで行なって下さい。反対の意志を伝えられないまま、今に至ってしまっている人がたくさんいるはずですよ。</p>	30歳代
<p>少子化で、子供の数が少なくなっている事は知っていますが、鴻巣市として少子化対策、川里内での新しい住宅地の開発推進など地域によってバラつきがあるのが現状です。 これまで、この問題について真摯に取り組んできたのか…行政として、どうなのかな?と疑問に思ってしまう。 都内から1Hそこそこで通勤できる恵まれた環境にあるのに…残念です。 その代償を9年間の一貫教育という言葉でくくり、新しい校舎になるから…と言われても、子供も保護者も不安だと思います。 今一度、要検討して、川里内のだれもが、行ってみようと思う学校作りを目指していただきたいです。</p>	-
<p>川里図書館の建物は残してほしいです。 小中一貫校反対です。</p>	20歳未満

	<p>体育館なども、一つでも良いと思いますが、一貫校となる為に授業で重なり、なかなか厳しいと思いますし、また、それを防ぐ為にも二つ必要なのだろうとも分かります。グラントについても、体育館同様の考えだとも思います。</p> <p>また、送迎につきましても、どこかに集合して行くのでしょうか？スクールバスになると、それなりにバスの運転できる職員を雇わなければならないですよね？集まるのでしょうか？</p> <p>また、学年ごとに送迎するのでしょうか？そうすると兄弟姉妹によって朝に出る時間が違ふと、保護者の負担になるでしょう。</p> <p>また、今ある小学校に集合して送迎するにしても、スクールバスが何台も入れ替わりするスペースは厳しいでしょう。</p> <p>また、屈巢小学校に関しては、一貫校の案が出ていたのに、なぜわざわざ芝生なんか植えたのだと言う声も聞きました。後に多目的に使うとしても、芝生はいらなかったかと思えます。</p> <p>何にせよ、課題は山積みかと思いますが、市には頑張っ欲しいと思いますが、個人的には、もう少し考えてから一貫校はするべきだったかと思えます。</p>	30歳代
	<p>自分自身、屈巢小学校で育ちました。狭く、小さいクラスでしたが、のびのび生活できました。川里中学校で全く知らない子たちと生活するのは怖く、不安でもありましたが、先輩、友達、と協調性を学びました。</p> <p>新しい学校を作りたいメリットも解かります。その方が良いのではとも考えましたが、どうしたいのか、本当に子供達を考えているのかが全く分かりません。</p> <p>スクールバス利用も、近年バスに関しての事故も増えています。</p> <p>今ある公共施設を学校に作ったとして、地域の方も使えるようにしても、あくまで学校の中にある施設です。今までのように一般の方が使えるのでしょうか。</p> <p>大人数になると思われるクラスの子供達も先生方がきちんと見守れますか。きちんと寄添う事はできますか。</p> <p>7歳～9歳くらいの小さな子たちに人間関係の上下を厳しく学ばせるのでしょうか。必ず怖い先輩、上級生がいるとは限りませんが、小学生のうちは同年代と楽しく遊ぶ方が良いのではないのでしょうか。</p> <p>不安や心配事はいくら上げてもキリがありません。ただ造りたいという事ではなく、何をするためにそうしたいのか、それは本当に必要な事なのか、キチンと説明が欲しいです。</p> <p>小、中学校というのは子供の大切な学び舎です。本当に真剣に考えて頂きたいです。大人の事情などは子供にとってどう影響するのか、本当に考えて頂きたいです。</p>	20歳代
広田	<p>(学校のグラントの下空などに考えて下さい。) →土→回りの土につかう。</p> <p>1 生徒の安全面 2 地域の避所として 3 備蓄など <図B></p>	80歳代以上
	この件についてどの程度すすんでいるのですか？	70歳代
	<p>小学校の統廃合、小中一貫校への移行には住民の声を良く聴いてほしいと思います。小中学校の連携教育の効果があつたということを知ったことがあります、今の体制のままでも、できることがあるということですね。</p> <p>地域から学校がなくなると、その地域が、将来どうなるのか？今後、どのような地域づくりを思い描いているのでしょうか？</p> <p>何回も何回も、地元の皆さんと話しあって、進めてほしいです。</p> <p>今回のアンケートは、新設することを前提とした設問が多く回答に困りました。</p> <p>そして、ワークショップも同様に進められているんですね。</p> <p>一人一人の思いに丁寧に耳を傾けて頂き、十分に時間をとって、皆の納得のいく形で進めてもらいたいと願っています。</p> <p>一度、廃校にしたらもう元には戻れないと思います。そここのところをもう一度論議してはいただけないものではないでしょうか。</p>	70歳代
	小中一貫教育校ということで、何か結果を出さなければということで、一生懸命取り組んでいただくのは有難いことですが、児童生徒が500人いれば左右上下いろんな方向を向く子もいると思う。9年間、辛い思いをする子が1人もいない、そんな多様性を認める教育でありたい。	70歳代
	<p>基本的には現在の小学校は徒歩による集団登校方式が低学年～高学年の助けあい思いやりを育む場だと思っている。</p> <p>県道の歩道も拡幅される予定であり安全性が高まると思われる。</p> <p>スクールバスの利用による固定費の増加はやはり税金を使うことになる為賛成しづらい。</p>	70歳代
	屈巢・共和・広田の人々に生徒達と親しみやすく、地域活動が出来るような集いの場所として整備してあれば学校と3地域の人々がもっと身近に感じられるのではないかと思います。	70歳代

<p>鴻巣市は JR 高崎線に三駅があり、県内 40 市の中では交通利便性が高い。 「埼玉県統計」によると、鴻巣市の県内 40 市中一人当たり市民所得は最下位グループ、合計特殊出生率は、県平均を下回り 10 年以上改善されない。 「合併検証報告書」によれば人口は合併時平成 17 年 120,802 人、令和 2 年 118,042 人と 2.3%減少地域別にみて、増加しているのは 1 位川里地域 8.0%増、2 位馬室地区 1.9%増減少しているのは、1 位笠原地区 18.6%減、2 位赤見台地区 18.4%減 人口移動では、平成 27 年以降転入増加とのことだがどの地域へ転入増なのか？ 「鴻巣の教育」によれば、市街化区域の無い笠原小と屈巢小を比較すると笠原小児童数は平成 17 年 177 人、令和 2 年 59 人、屈巢小児童数は平成 17 年 153 人、令和 2 年 191 人 こうした状況は、合併前の鴻巣市・川里町における各々の自治体による行政施策の選択結果であり、合併後の施策展開の結果です。 令和 4 年 3 月に笠原小学校を廃校させましたが、今後笠原地区はどうなっていくのでしょうか？限界集落となり衰退させていくのでしょうか？こうした状況を笠原地区住民が選択したのでしょうか？鴻巣市行政の結果責任であります。 小中学校の適正配置を進めているようですが、川里地域の小中一貫校新設は 10 年後、20 年後にどんな結果となるのでしょうか？ 教育委員会は、保護者・地域住民に現状と選択肢を十分に情報提供したうえで、意向確認をしながら施策を決定していくことが必要です。その情報提供努力が決定的に足りないとします。</p>	70 歳代
<p>子供がいない人などはこの事を知らない人が大多数、もっと PR 及び内容説明等しないと後々問題が発生するかも。 もっと PR を多くすべきです。</p>	70 歳代
<p>小学校の統廃合により児童の通学が大変になってしまう。 バスの利用を考えても 40 年問題（団塊ジュニアの高令化）等でバスへの予算確保が心配されます（子供には参政権が無いので方策決定をできる議員を選ぶ事が出来無）今後さらに少子高齢化が進む現状では 3 地区（川里地区）が早期に同時崩壊する恐れが有る子供を育てる環境が厳しくなると思われる現方策では若い人が離れてしまうのではないかと考えます。近所の 20 代 30 代の人々が激減している。 「為せば成る、為さねば成らぬ、何事も、成らぬは人の為さぬなりけり」 現方策がベスト（住民の他市への移動）ですか？ PS. 先日（6/11）小学生の田植、（6/25）稲作地の生き物調査に参加したところ、子供達はニコニコして楽しそうでした。</p>	70 歳代
<p>どうしても一貫校にする場合、小学生の送迎バスの料金等はどうなるのでしょうか。（バスも必ず送迎がいいと思います） 授業参観の際の駐車場も必要なのでしょうが、普段空いているのは無駄な気がします。</p>	60 歳代
<p>とても答えにくい難しいアンケートでした。 「小中一貫教育校新設」はすでに決定してしまっていることなのでしょうか？説明会など、広くたくさんの住民に知らせる機会は十分あったのでしょうか？ 質問 10 で答えたように、ふるさと館のような施設は残して欲しいです！！</p>	60 歳代
<p>児童、生徒のことを一番に考えた計画をお願いします。</p>	60 歳代
<p>一貫教育校、新設にあたり児童、生徒保護者様とよく話し合い、細いところまで意見を拾い上げて検討してください。 私たちという、世代でも意見を言える場がここにあればいいと思います。 今からでも、人の集るところ、最後に何か意見がありますかと、機会のあるごとに何うというのもいいと思います。 人を育てる環境が大事と考えます。花とみどりを育てる。実行していただきたい。校舎の周りにはぜひ、木を植えていただきたい。</p>	60 歳代
<p>広田地区の赤城工業団地からふるさと橋までの歩道脇の草刈りを定期的（夏場は特に月 1 回位）に刈ってほしい。</p>	60 歳代
<p>こまめに意見や状況が伝えられる様にアンケートやプリント等をいつでもオープンに！</p>	60 歳代
<p>今ある小・中学校の活用方法はありますか？</p>	60 歳代
<p>少子化が進む中、日本の国力を維持するためには、子供たちへの教育が極めて重要だと思います。 形だけの小中一貫校ではなく、教育効果を最大限発揮できるようなカリキュラム等の検討をお願いします。</p>	60 歳代

<p>「防犯カメラの設置について」 学校内で起きた「いじめ」は、学校外では分かりづらいです。 アンケートをとっても学校が隠蔽する事はよく聞きます。車の事故でドライブレコーダーが有効な様に、「いじめ」や防犯にも映像（防犯カメラ）が、必要な時代なのではないでしょうか？更衣室やトイレ以外は、必要だと思います。（更衣室は、音声だけでも、あればいいと思う） 職員室も、聖域ではありません。（先生の言葉って大事です） 道具置き場や体育館の裏など人目につかない所程、必要性が高いのでは？と思います。</p>	60歳代
<p>孫が今小学生。二人目小学校入学予定 バス通学不安である。もし事故があった場合、命の保障してくれますか 教育委員で責任とって下さい。 1人。1人きめ細やかな指導 教育出来ない。反対。</p>	60歳代
<p>事前の研究や準備をしていただき、多くの皆様が理解できるようにしてほしい。</p>	60歳代
<p>小学生低学年は歩行で通学し高学年になったら自転車で通学しても良いのではないか。通学方法が分からない。</p>	60歳代
<p>小中一貫校にする意味がわからない。経費節限、跡地利用などが目的ですか？ 経済優先では反対です。 今より、良い教育環境を整える、教育の質の向上など目を向ける方向が間違っているのではありませんか？</p>	60歳代
<p>図書館については、今まで利用回数は少なかったけれどこれから時間に余裕ができて通えるかなと思っていました。車も停めやすいし近いし、本当に気軽に利用できると年齢を重ねた方は思っているのではないのでしょうか。 このアンケートは新設が決定されている様な感じですね。一貫校または義務教育学校が必要かどうかの初めの質問がありません。 もう決定なのですか。</p>	60歳代
<p>地元から離れて行った息子や、娘達や。</p>	60歳代
<p>もともと鴻巣だった地区の方にこの話を聞きました。 川里は第1号でもう決定していることも聞きました。 なので今さらアンケート？というのが正直な感想です。 高齢者にはまだ届かない私としては、高齢者のためのよりよい生活だけでなく、60歳からの人のためのよりよい生活を考えていただきたい。そのために小中一貫校の施設が生活している人がより生活しやすい場所になることを願っています。</p>	50歳代
<p>現広田小学校と川里中学校に、卒業生の保護者としての感謝と未来の子供たちへの感性豊かな成長を願い、地区在住の作家として、父/馬場清が一点一点油彩画を寄贈しております。 この計画の実現により、作品がどのような形で管理を継続していただけるか、心配しております。旧、広田地区役場、川里支所、生涯学習センターに寄贈させていただいていた2点の油彩画は、改築の際、遺族の引き取りがない場合は処分するとの連絡で、引き取らせていただきました。私自身も芸術教育に携わる1人として、またこの豊かな田園風景に育まれる感性に期待する住民として、地域の文化を大切にする教育や地域活動を切に願っております。</p>	50歳代
<p>校舎等のハード面の充実のみではなく、授業（カリキュラム）などソフト面で長く特徴のある活動の充実が図られることを期待しています。 統合や小中一貫への反対者の大きな声に負けることなくすばらしい学校の誕生に努力し、成しとげてください。</p>	50歳代
<p>遠い生徒はどうなる。 現在、小学校までも遠い、中学校ははるかに遠い地域の人たちはどうする。 登校時間はほぼ同じ、帰り時間はバラバラで遠すぎる人は送ってくれるのか？（時間）に限らず。 中学生で部活の帰りが遅い、暗くなる時間が夏と冬では違う暗くなる前に帰宅できるようにするのか、中学生区分は今までどおりチャリ通なのか？ 小学生区分は統合になったらとても歩ける距離ではないのでフルに送迎バス出してくれるのか？</p>	50歳代
<p>木陰をたくさん作ってほしい。木をたくさん使った建物。 アレルギーや発達障害やいろいろな子供が通いやすい学校になると良いです。 川里に行けば川里の学校なら安心という学校にしてほしい。 心が豊かになる学校にしてほしいです。</p>	50歳代

<p>どこにもない小中一貫校をつくってほしい。 ①プールは外部委託をし、先生の体の負担を少なくする。 ②アスポートさんの事務所を置き、困り感のある子、親の支援をお願いする。 不登校児の家庭訪問、学習支援を委託する。 アスポートさんにお願いすることで、同じ人が継続して1人の子を見守ることができるから。 先生は異動があるので担任がかわると子どもたちが不安な気持ちなくなる。 小学校から中学校へ入学する時もアスポートさんの関わり方はかわらない。 教育支援センターも一緒に置くことでよりきめ細やかな支援体制になると思います。 さわやか相談室、アスポートさん、支援センターがそれぞれの役目をはたしてくれると思う。 子どもファーストの学校をつくりあげて下さい。 楽しみにしています。 私たち地域の住民は跡地の利用法方と同時に新設校の進捗状況の情報は欲しいです。</p>	50歳代
<p>新設したら中学生は自転車通学で今まで通りが良いが小学生はスクールバスか親の送迎になると思うが、親に負担がかかりそう。</p>	40歳代
<p>小1から中3までの9年間ずっと同じメンバーで過ごすことになるので、人間関係が心配です。</p>	40歳代
<p>小中一貫教育の記念として中学校の制服を変えてほしいです。私の親の時代から変わっておらず、私自身も着ていたのですが違う地域の友人からダサイ、変と言われ嫌な思いをしたので自分の子どもにもそういう思いをしてほしくないので変えてほしいです。</p>	30歳代
<p>小中一貫ということで教員の柔軟な対応をしてほしいです。 例えば音楽や図工、英語等の専門教科の研修や中の先生が教えるなど。 1日も早い実現をお願いします。</p>	30歳代
<p>住民の流動があるとはいえ川里地域は代々地元根づいた人が多くいる地域だと思う。しかし同世代は県内の他の市や東京に流出している。 地元に戻って子育てしたいと思えるような子どもへのサポート、地域の暖かい目がある解放的で安心できる学校づくりを目指してほしい。 交通不便地(※)にあるため、学童のほか音楽を習えたりスポーツができたり、放課後塾(ハイレベル、学習サポートレベルとも)が併設されたりする施設があるとよい。地域住民が教え学びあえるような交流できる場としても機能するとよい。 小学校がなくなるのは寂しいですが、これを機によりよい学校・地域づくりができることを期待しています。 ※私が子どもの頃は鴻巣周辺へ送迎できる親の環境があるかが子ども達の学習機会に影響を与えやすく、格差となっていました。子どもながらに改善されないものかと悩んでいました。</p>	30歳代
<p>小中一貫での教育は統一的に教育を受けることができるため良いとは思いますが、いじめ等の問題が発生した場合、小学校から中学校まで同じ状況が続いてしまう可能性がある。 鴻巣市ではないが、小学校→中学校(※なかには保育所から)までずっと同じメンバーで過ごしたところ、高校に上がるタイミングで新しい友達をつくることができずに苦労している学区があると聞いたことがある。同じメンバーで安心して過ごせる反面、新しい環境に触れる機会を奪ってしまいかねない点については少し不安を感じる。</p>	30歳代
<p>①このことが少子化対策につながるのか？ 少子化なのに、これをして川里に人が増えるのか？お金の無駄使いにならないか？その財源があるのなら、人の誘地をしてほしい。 ②私立ではないのに小中一貫にして大丈夫か？ 教員の質は大丈夫か？ 良い教師の人材は国立や私立にいつてしまうと聞く。 公立の務めを今の教員がやってくれるのか？未だに黒板の授業や暗記カードの作成をし、授業。つまらない、と聞く。そんな授業を9年間任せられるのか？不安。 ③のらりくらの9年間にならないか不安。 ・教員の質(デジタル化についていけないことを含め) ・授業内容の質 不安しかありません。 by30代女性 里帰りしてきた川中出身。 子供を将来、当該校に通わせることになるかも。でなければ私立に通わせる。</p>	30歳代