

会 議 録

会 議 の 名 称	令和5年度 第1回鴻巣市国民健康保険運営協議会
開 催 日	令和5年8月3日(木)
開 催 時 間	午後1時20分 開会 ・ 午後2時50分 閉会
開 催 場 所	鴻巣市役所5階理事者控室
議長(委員長・会長)氏名	議長(会長) 金子宮司
出席者(委員)氏名 (出席者数)	金子宮司、瀬山久江、武井 栄、竹内茂雄、谷渕和子、峯岸幸子、轟 容子、清水 浩、二村 貢、水野 稔、大田祥子、水澤 勉、石井 誠、杉 祐紀、藤木弘恵(15人)
欠席者(委員)氏名 (欠席者数)	今井たかへ、柴田潤一郎、近藤友恵(3人)
事務局職員職氏名	市民生活部長 関根則男 市民生活部副部長 武田昌行 国保年金課長 高橋亮介 国保年金課副課長 金子康信 国保年金課主幹 野村貴仁 国保年金課主査 小櫃淑子 国保年金課主任 野本祥太(7名)
傍聴の可否 (傍聴者数)	可 (0人)
会 議 の 内 容	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 市長あいさつ 3 会長あいさつ 4 議題 <ol style="list-style-type: none"> (1) 令和4年度国民健康保険事業特別会計歳入歳出決算の概要について (2) データヘルス計画及び特定健康診査等実施計画の策定経過報告について (3) 専決処分について 5 その他 6 閉会

●議事

(1) 令和4年度国民健康保険事業特別会計歳入歳出決算の概要について

高橋国保年金課長より、令和4年度国民健康保険事業特別会計歳入歳出決算の概要について、議題(1)資料1、2-1、2-2及び3並びに議題(1)当日配布1及び2を用いて説明。

《委員質疑》

議題(1)資料2-1の6款 諸収入3項 雑入 6目雑入の③ 公務災害補償基金還付金とあり、これは公務員関係のものとする。この項目は、予算額がないにもかかわらず、決算額が計上されているが、これはどのようなものか。

《事務局回答》

公務員の人件費を国民健康保険特別会計で組んでおり、その積み立てている公務災害の基金への積立負担金に係る還付金があったため、これを歳入予算として計上したものである。歳出予算は予算額以上の執行ができないのに対し、歳入予算は予算に金額がなくても受け入れることができることから、年度末に還付のあった当該還付金を計上した。

(2) データヘルス計画及び特定健康診査等実施計画の策定経過報告について

小櫃国保年金課主査より、データヘルス計画及び特定健康診査等実施計画の策定経過について、議題(2)資料1及び2並びに議題(2)当日配布1を用いて報告。

《委員質疑》

資料1の53ページにおいて、鴻巣市の成人歯科健診の受診率とあるが、これは国民健康保険の被保険者のみのデータか、社保等も含んだデータか。社保等も含むのであれば、そういった注釈があったほうがよいのではないか。

《事務局回答》

社保等を含んだ、市全体の人数になっている。説明の追加を検討する。

《委員質疑》

資料2の6ページ、特定健康診査受診率について、鴻巣市については埼玉県受診率及び全国受診率より高い受診率となっている。議事(1)の説明で、医師会の協力の下、受診率を高めているという話があったが、医師会の協力以外の部分で、受診率向上のために何か実施しているものはあるか。

《事務局回答》

受診率が低い40代やまだら受診の者に対する受診勧奨はがきの送付、各種市のイベントや研修会等における受診勧奨のPR活動及び啓発品の配布等を行っている。

《委員質疑》

資料1の49ページ、がん検診のデータが掲載されているが、胃がん検診と肺がん検診の受診率が鴻巣市は低い、何か理由があるのか。

《事務局回答》

人間ドックの中で胃カメラやレントゲン健診が組み入れられていることから人間ドックの受診者が胃がん検診、肺がん検診を受けないため、それが受診率に影響しているものと考えるが、全国と比べて本市が低いことを考えると、他市町村における人間ドックの健診内容を含め、原因を追究する必要があると考える。今後の課題として検討していく。

《委員質疑》

資料1の33ページ、透析患者の内訳について、全国の透析の実施者の中の糖尿病の割合が40%程度であったと記憶しているが、鴻巣市は74%と非常に高い。これについてどう考えるか。

《事務局回答》

適当な原因が見つけられない。今後も調査を行っていく。

《委員質疑》

資料1の48ページ、療養費の治療用装具について、たとえば悪性リンパ腫で申請する治療用装具は何か、であるとか、この資料のみではわからない部分があることから、補足等を設けたほうがよいのではないか。

《事務局回答》

ご指摘を踏まえ、注釈や例示を設けることを検討する。

《委員質疑》

資料1の8ページ、基礎統計の2-1-3「SMR」について、鴻巣市が自殺率が高いという分析になっているが、医療費事項にその結果が踏まえられていない。例えば精神疾患によって医療費が高い、であるとか、そういった結果を踏まえた分析を追加するのはどうか。

《事務局回答》

ご指摘をもとに、追加で分析を加えていく。

《委員質疑》

資料2の9ページ以降、腹囲、血圧、HbA1C等の推移について、令和2年からやや高くなっている印象を受けるが、コロナ禍との関連性があるのではないか。例えば特定疾患の質問票などで運動に関する質問をしているのではないかと考えるが、そういったものとのクロス集計等により分析を深められるのではないか。

《事務局回答》

ご助言をもとに、そういった視点を加えた分析を行っていく。

《委員質疑》

先ほどの質問で自殺率について触れられていましたが、自殺率の死亡比の元となった資料はどのようなものか。

《事務局回答》

資料下部に記載された、埼玉県地域別健康情報、という統計データがもととなっている。これは、国民健康保険の被保険者のみならず、鴻巣市在住の者全体の数値である。

《委員質疑》

これらの資料を基礎データとして、他にも多くの項目でクロス集計が行えるかと考えるが、さらに外部委託して解析、分析を深めることができれば、資料がより意義のあるものとなり、計画、施策がより効果的なものとなるのではないか。

《事務局回答》

これらの資料は基礎データであり、これらの資料をそのまま計画書にする、とは当然考えていない。これらのデータについて、先ほど発言のあった様々なご指摘、ご意見を基に分析を深め、これらを施策に反映した、次の6年間で検証していくことができる計画書にしていく。

(3) 専決処分について

国保年金課金子副課長より、令和5年3月31日付けで行った専決処分について、議題(3)当日配布1を用いて説明。

●その他

- (1) 事務局より、マイナンバー保険証一体化に関する状況報告及び説明
- (2) 事務局より、次回の運営協議会は9月下旬開催予定である旨連絡

閉会

(会議時間 90分)

配布資料

《事前配布》

- ・議題(1)資料1 令和4年度国民健康保険事業特別会計 歳入歳出決算の概要
- ・議題(1)資料2-1 令和4年度国民健康保険事業特別会計 歳入決算の概要
- ・議題(1)資料2-2 令和4年度国民健康保険事業特別会計 歳出決算の概要
- ・議題(1)資料3 令和4年度国民健康保険事業特別会計歳入歳出決算の概要 資料集
- ・議題(2)資料1 鴻巣市国民健康保険被保険者医療費データ等分析結果報告（平成30～令和3年度）（案）
- ・議題(2)資料2 鴻巣市国民健康保険被保険者特定健康診査データ等分析結果報告書（平成30～令和3年度）（案）

《当日配布》

- ・次第
- ・席次表
- ・議題(1)当日配布1 資料集【表9】ほか
- ・議題(1)当日配布2 令和5年度保険者努力支援制度獲得点数（県分・市町村分）
- ・議題(2)当日配布1 第3期鴻巣市データヘルス計画及び第4期鴻巣市特定健康診査等実施計画 策定スケジュール（案）
- ・議題(3)当日配布1 令和5年度地方税改正について（国民健康保険税関係）