

路線毎の状況、見直し案【共和コース】

(1) 現況・課題

■利用者数（令和1・2・4年度調査結果より）

① R1・2・4年度の累計で利用者0の停留所	該当なし
② R1・2・4年度の累計で利用者が1人以上5人未満の停留所	該当なし
③ R2年度～R4年度で利用者が減少しているかつR4年度の利用者が1人以下の停留所	内郷
④ 支線的なルート上にある停留所	上会下新田、内郷
⑤ R2年度～R4年度で利用者が増加している停留所	花久の里、関新田下組、共和小学校、善勝寺、上会下新田、境台組、境新田、ひばり野、鴻巣市役所入口、保健所前、女子高入口、鴻巣駅東口
⑥ 朝夕（朝9時着まで、夕方17時発以降）の利用者割合が7割以上の停留所（R1・2・4年度の累計）	北根新田、関新田上組、境台組

■近年の苦情・要望等（市役所担当窓口及び電話、市長へのメール、HPからの問い合わせ）

循環コース化、増便（上会下地区）

■R4年アンケート調査の自由意見

バス停設置、乗入れ要望（市役所、スーパー・ドラッグストア）

■見直しに係る環境変化等

・該当なし

(2) 見直し案

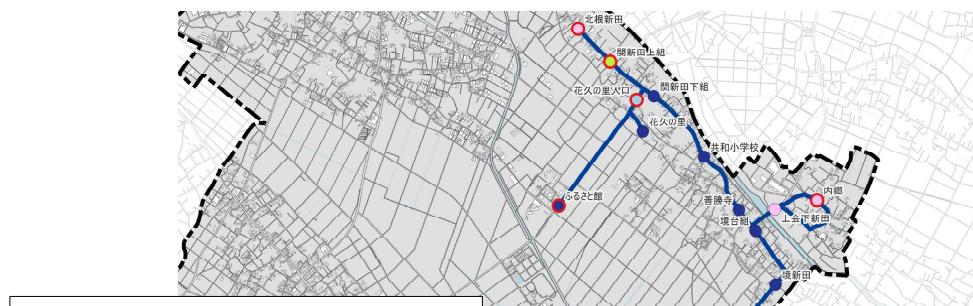
■見直しの方向性

- 利用者が比較的小ない停留所や近年減少傾向の停留所は、「内郷」が該当する。
- 「内郷」「上会下新田」は、支線的なルート上にある停留所でもあり、廃止した場合のルート短縮効果が想定されることから、見直しを行う。
- 具体的な個別要望として、スーパー・ドラッグストアへの乗入れを求める意見が挙げられているが、現行ルート沿線にも立地しているため、見直しを行わない。
- また、市役所への乗入れ要望が挙げられているが、路線バスとの競合や、市役所敷地内に停車スペースがなく乗降時の安全確保が困難なため、見直しを行わない。

■見直し案

一部ルートの短縮（内郷、上会下新田の区間）

（令和4年度利用状況）



[R4年度 利用者数（平日・休日各1日調査結果の合計）]

- 0人
- 1人以上 - 5人未満
- 5人以上 - 10人未満
- 10人以上 - 20人未満
- 20人以上

[利用者の推移]

- R2年度から利用者減少



[R1・2・4年度 利用者数の合計（平日・休日各1日調査結果の合計）]

- 0人
- 1人以上 - 5人未満
- 5人以上 - 10人未満
- 10人以上 - 20人未満
- 20人以上
- 50人以上

[利用者の推移]

- R2年度から利用者減少

（令和元年～4年度利用状況、路線の課題・見直し案）



[R1・2・4年度 利用者数の合計（平日・休日各1日調査結果の合計）]

- 0人
- 1人以上 - 5人未満
- 5人以上 - 10人未満
- 10人以上 - 20人未満
- 20人以上
- 50人以上

[利用者の推移]

- R2年度から利用者減少



バス停設置・乗入れ要望
(市役所)

バス停設置・乗入れ要望
(ドラッグストア)

バス停設置・乗入れ要望
(スーパー)

路線毎の状況、見直し案【笠原コース】

(1) 現況・課題

■利用者数（令和1・2・4年度調査結果より）

① R1・2・4年度の累計で利用者0の停留所	安養寺上
② R1・2・4年度の累計で利用者が1人以上5人未満の停留所	下郷地、竹林公園、郷地橋東、市ノ縄、鴻巣フラワーセンター入口、本宮町、鴻神社
③ R2年度～R4年度で利用者が減少しているかつR4年度の利用者が1人以下の停留所	式貫野集会所、鴻巣フラワーセンター入口、市ノ縄、鴻神社
④ 支線的なルート上にある停留所	二貫野、二貫野前、式貫野集会所
⑤ R2年度～R4年度で利用者が増加している停留所	中斎、下郷地、竹林公園、郷地橋東、安養寺中、安養寺関上寺、八幡田、済生会病院入口、総合福祉センター前、鴻巣北中前、宮地三丁目、本宮町、中央図書館入口
⑥ 朝夕（朝9時着まで、夕方17時発以降）の利用者割合が7割以上の停留所（R1・2・4年度の累計）	二貫野前、竹林公園、八幡田、総合福祉センター前

■近年の苦情・要望等（市役所担当窓口及び電話、市長へのメール、HPからの問い合わせ）

バス停設置、乗入れ要望（市役所）

停留所の移動（八幡田：隣接地への迷惑行為）

■R4年アンケート調査の自由意見

ルート短縮、バス停設置、乗入れ要望（市役所）

■見直しに関係する環境変化等

- ・該当なし

(2) 見直し案

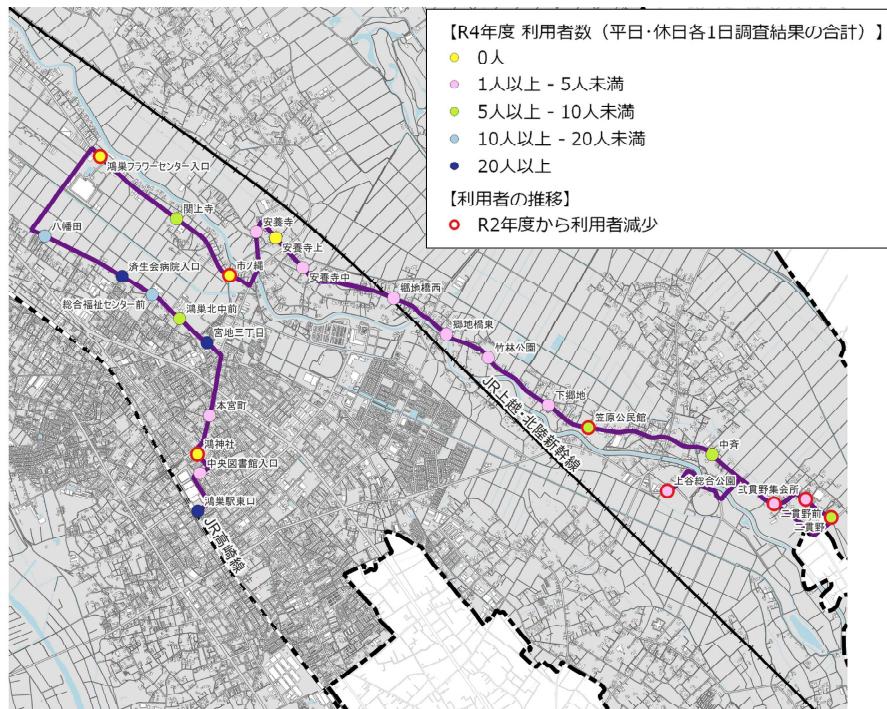
■見直しの方向性

- ・利用者が比較的少ない停留所や近年減少傾向の停留所は、「安養寺上」「下郷地」「竹林公園」「郷地橋東」「市ノ縄」「鴻巣フラワーセンター入口」「本宮町」「鴻神社」「式貫野集会所」が該当するが、停留所を廃止してもルートは現行のままであり、見直しによる利便性の向上・経費削減等の効果がないため、現行とおり存続させる。
- ・また、二貫野～式貫野集会所間は支線的なルートであるが、一定の利用がある停留所が含まれるため、見直しを行わない。
- ・見直しに関係する環境変化もないため、その観点からの見直しも行わない。
- ・具体的な個別要望として、八幡田の停留所移動が挙げられているが、道路幅員等の理由で周辺に移設可能な場所がないため、現行の位置を維持する。また、市役所への乗入れ要望が挙げられているが、路線バスとの競合や、敷地内に停車スペースがなく乗降時の安全確保が困難なため、見直しを行わない。

■見直し案

※現行の運行形態の維持

（令和4年度利用状況）



（令和元年～4年度利用状況、路線の課題・見直し案）

