

# 令和4年度 埼玉県学力・学習状況調査 鴻巣市の結果の概要

## 教科に関する調査から（小学校）

※各教科の問題内容ごとの埼玉県平均正答率と本市平均正答率を比較し、本市平均正答率の方が高い問題内容は成果として示しました。同じく本市平均正答率の方が低い問題内容は課題として示しました。

### 【小学校4年生】

鴻巣市と埼玉県の平均正答率比較		
	国 語	算 数
鴻巣市	62.1	63.4
埼玉県	62.1	63.0

【国語の成果】「同じ読みの漢字を選択する（音）」「話し合いのメモの空欄にあてはまる適切な言葉の組み合わせを選択する」等

【国語の課題】「指示語の示す内容を文章中から書き抜く」「適切な接続後を選択する」等

【算数の成果】「kgやgで表された重さをgのみで表す」「表から読み取れる内容として誤っているものを選ぶ」等

【算数の課題】「わり算を用いる場面の文章題を解き、箱の数を求める」「角の大きさが大きい順にならべたものを選ぶ」等

### 【小学校5年生】

鴻巣市と埼玉県の平均正答率比較		
	国 語	算 数
鴻巣市	55.5	63.8
埼玉県	56.2	63.0

【国語の成果】「国語辞典に出てくる順に言葉を並べ替える」「関係のある段落の番号を書く」等

【国語の課題】「文の主語と述語を選択する」「いろいろな意味を持つ漢字の中で同じ意味で使われている言葉を選択する」等

【算数の成果】「わり算やひき算を用いた文章題を解く」「折れ線グラフから読み取ることのできる事柄として間違っているものを選ぶ」等

【算数の課題】「正三角形の性質から、辺の長さを求める」「ある時間を秒で表す」等

### 【小学校6年生】

鴻巣市と埼玉県の平均正答率比較		
	国 語	算 数
鴻巣市	63.7	60.7
埼玉県	63.8	59.8

【国語の成果】「辞書の使い方として適切になるように語を選択する」「登場人物の発言の内容を本文中から書き抜く」等

【国語の課題】「文の主語を書き抜く」「文中にあてはまる適切な慣用句の一部を選択する」等

【算数の成果】「小数を分数に変換する」「立体の体積を求める」等

【算数の課題】「整数のたし算、ひき算、かけ算、わり算が混在した式を計算する」「平均からデータを求め、正しいものを選ぶ」等

## 教科に関する調査から（中学校）

※各教科の問題内容ごとの埼玉県平均正答率と本市平均正答率を比較し、本市平均正答率の方が高い問題内容は成果として示しました。同じく本市平均正答率の方が低い問題内容は課題として示しました。

### 【中学校 1 年生】

鴻巣市と埼玉県の平均正答率比較		
	国 語	数 学
鴻巣市	59.8	59.3
埼玉県	58.8	57.7

【国語の成果】「同じ読みの漢字を選択する（訓）」「文中の言葉を例にならって適切な敬語に直して書く」等  
 【国語の課題】「被修飾語を選択する」「国語辞典に載っている意味の中から文脈に合うものを選択する」等  
 【数学の成果】「線対象な図形の性質として正しいものをすべて選ぶ」「主張の根拠となるグラフや表を選ぶ」等  
 【数学の課題】「文字を用いた数量の関係を表す式について、適切なものを選ぶ」「縮図である図形を選ぶ」等

### 【中学校 2 年生】

鴻巣市と埼玉県の平均正答率比較			
	国 語	数 学	英 語
鴻巣市	58.4	55.6	60.7
埼玉県	57.1	52.7	59.0

【国語の成果】「一文を単語で区切った場合の正しい区切り方を選択する」「一文の中から体言をすべて選択する」等  
 【国語の課題】「同じ読みの漢字を選択する（音）」「文中にあてはまる適切な副詞を選択する」等  
 【数学の成果】「ある数を素因数分解する」「線対象な図形の性質として正しいものをすべて選ぶ」等  
 【数学の課題】「比を用いて、文字にあてはまる数値を求める」「文章を読み、方程式を用いて未知数を求める」等  
 【英語の成果】「英文が完成するように、（ ）に当てはまる正しい英語（代名詞）を選ぶ」「質問に対する答えに情報を補足する表現を選ぶ」等  
 【英語の課題】「英文が完成するように、（ ）に当てはまる正しい英語（一般動詞）を選ぶ」「メッセージの質問に対して、英語で自分の考えを書く」等

### 【中学校 3 年生】

鴻巣市と埼玉県の平均正答率比較			
	国 語	数 学	英 語
鴻巣市	57.1	54.7	54.6
埼玉県	56.3	57.1	55.9

【国語の成果】「一文の中から用語をすべて選択する」「資料から読み取った課題と、その解決方法を二段落構成で書く」等  
 【国語の課題】「登場人物の心情を適切に説明している文を選択する」「文章の内容として適切なものを選択する」等  
 【数学の成果】「ヒストグラムから分かることとして正しいものを選ぶ」「三角形の合同の証明において、あてはまる言葉を選ぶ」等  
 【数学の課題】「データを見て、四分位数を求める」「箱ひげ図から四分位範囲を求め、適切なものを選ぶ」等  
 【英語の成果】「音声メッセージを聞いて、自らの状況についてたずねる質問に対する答えを書く」「前置語句を用いた英文の正しい語順を選ぶ」等  
 【英語の課題】「英文が完成するように、（ ）に当てはまる正しい英語（前置詞）を選ぶ」「英文が完成するように、（ ）に当てはまる正しい英語（接続詞）を選ぶ」等

## 質問紙調査から（一部抜粋）（小・中学校）

\* 「当てはまる」・「どちらかといえば当てはまる」を選んだ児童生徒の割合（％）

\* 1・2の質問項目については、R4県学調より質問の形式が変更され、複数の選択肢から当てはまるものを選択する形（複数回答可）となりました。

\* 質問項目は、内容は同じものの、学年に応じて文言が異なる場合があります。ここでは、文言が異なる場合、小学4年生の文言を使用しています。

（例：質問項目7について）小4 相手の顔を見て、はっきりあいさつをすることができますか？

中1 誰に対しても進んであいさつをすることができますか？

### 1 勉強する理由について、勉強することが楽しい、好きだから

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	29.1	22.6	20.9	15.7	10.3	8.9
県平均値	24.4	19.5	19.3	14.7	9.7	10.1

### 2 勉強する理由について、将来の進学や就職に役に立つから

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	69.8	76.3	80.7	77.4	61.2	65.8
県平均値	67.2	70.5	75.2	71.4	59.4	60.0

【考察】質問項目1については、学年が上がるにつれ肯定的な意見の割合は下がっていますが、全体的に県の割合を上回っています。質問項目2についても、全学年で高い割合を示しており、学習に対して前向きに捉えていることから、「主体的・対話的で深い学び」の視点からの授業改善を行い、児童生徒に「学ぶ意義」を更に実感できる学習指導の充実が重要と考えます。

### 3（前学年の）学級での生活は楽しかったですか？

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	92.7	89.8	88.8	92.2	93.1	90.5
県平均値	91.4	90.8	88.9	90.3	91.5	90.5

### 4（前学年の）学級は落ち着いて学習する様子でしたか？

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	82.6	76.8	76.7	78.2	76.6	78.9
県平均値	79.6	76.1	73.0	75.5	72.3	77.6

【考察】質問項目3は半数の学年で、質問項目4は全学年で、県平均値を上回り、下回った学年も県平均値とほぼ同数値となりました。全ての学年で約9割の児童生徒が学級での生活は楽しいと回答しており、学校生活への満足度は高いものと考えられます。

### 5 自分にはよいところがあると思いますか？

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	81.7	79.6	76.5	74.7	77.1	76.0
県平均値	79.9	78.2	77.6	72.7	73.8	75.6

### 6 将来の夢や目標を持っていますか？

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	88.3	88.1	83.2	82.2	69.8	71.2
県平均値	86.9	87.2	81.9	82.5	72.5	70.1

【考察】質問項目5については、ほとんどの学年で県平均値を上回っています。今後も、自己肯定感や自尊心を高める指導を継続的・組織的に進めることが大切であると考えます。質問項目6については半数以上の学年で県平均値を上回っており、今後とも進路指導・キャリア教育の充実や、小中連携及び9年間のつながりを意識した系統的な指導を行うことが重要であると考えます。

**7 相手の顔を見て、はっきりあいさつをすることができますか？**

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	81.1	81.6	80.8	85.9	81.4	83.3
県平均値	75.8	75.6	77.7	81.9	81.7	83.5

**8 相手の気持ちを考え、やさしい言葉づかいができていますか？**

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	84.5	85.7	84.5	91.8	89.5	89.4
県平均値	81.8	83.2	83.5	89.3	88.1	88.7

**9 進んで掃除をし、自分の担当場所をきれいにすることができますか？**

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	90.7	89.5	86.8	88.5	86.3	86.9
県平均値	89.2	87.6	86.5	85.8	84.3	85.8

【考察】質問項目8・9は、全ての学年で県平均値を上回り、質問項目7では、ほとんどの学年で県平均値を上回っています。日頃からのあいさつの励行、道徳教育の充実及び、学校、家庭、地域社会とのつながりの中で、児童生徒に豊かな心が育まれているものと考えられます。

**10 自分の考えを理由をつけて発表したり、書いたりできていますか？**

	小4	小5	小6	中1	中2	中3
市平均値	79.0	79.7	81.2	83.4	81.9	72.0
県平均値	77.1	77.5	82.1	83.6	81.8	74.7

【考察】質問項目10については、半数の学年が県平均値を上回っています。引き続き、学習指導において、一人一人が考える時間を十分に確保し、自分の考えをもって他者と交流することで、考えを深めていく「主体的・対話的で深い学び」の視点による授業改善を充実させることが重要であると考えます。

**学力分析データから（小・中学校）**

【学力が伸びた児童生徒の割合（％）について】（国語）

	小4→小5	小5→小6	小6→中1	中1→中2	中2→中3
鴻巣市	57.5	77.1	71.9	67.7	63.1
埼玉県	55.0	76.9	70.5	65.5	62.1

【学力が伸びた児童生徒の割合（％）について】（算数・数学）

	小4→小5	小5→小6	小6→中1	中1→中2	中2→中3
鴻巣市	69.1	68.8	73.1	74.6	69.0
埼玉県	70.0	67.5	70.8	73.1	64.2

【学力が伸びた児童生徒の割合（％）について】（英語）

	小4→小5	小5→小6	小6→中1	中1→中2	中2→中3
鴻巣市					81.6
埼玉県					83.3

【考察】「国語」については全ての学年で、「算数・数学」についても1つの学年を除き、県の割合を上回っています。一方で、「英語」については、県の割合を1.7%下回っています。今度とも、児童生徒一人一人の学力を確実に伸ばすため学習指導の工夫・改善の充実が重要であると考えます。